

Петров К. П.

«Тайны управления человечеством»

(выдержки)

Содержание:

1. Глава 9. Самая главная тайна жрецов древнего Египта.

Тайна двух мировоззрений.
Калейдоскоп и мозаика.
Четырёхглавый Амун и Святая Троица.
«Атон-Ра» против «Амон-Ра».
Славянская Вера. «Правь-Явь-Навь».
Тайна Русской матрёшки.
Материя. Информация. Мера.
Формализация процесса восприятия человеком Вселенной
Полная мера и частные меры
«Мера» — это «матрица»
Русская матрёшка
«Матрица» – «Воронка».
«Матрёшка» из «Матриц-воронок».
Триединство – это процесс: материя — информация — мера.
Слово – это мера.
Тайные «слова-кирпичики».
Разница между «писанием» и «различением».
Тайна принципа «разделяй и властвуй».

2. Глава 13. Тайны экстрасенсов, магов и колдунов.

Тайны устройства эгрегоров.
Подход к классификации эгрегоров.
Классификация эгрегоров.
Как информационная техника помогает эгрегорам.
Взаимодействие человека с эгрегорами.
Время жизни эгрегоров.
Эгрегор - единый организм.
Эгрегор - надличностный фактор управления.
Возможности эгрегора энергетические и информационные.
Под управляющим воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров.
Как управляют колдуны, экстрасенсы, попы, шаманы и прочие маги.
Эгрегориальное водительство.
Биополевое вторжение и защита от него.

Что такое «собор».
Концептуальная власть и эгрегоры.
Тайна «Стяжания Духа Святого» (соотношения: человек-эгрегор-религия-Бог).

3. Приложение 18. Тайны «национального вопроса». Кто такие русские. Кто такие евреи. Кто такие «жиды».

Тайна «национальной розни».
Суперэтнос русов — это есть расо- и этнообразующее начало.
Хронология основных событий 40-5 тыс. до н.э.
Хронология основных событий 4-3 тыс. до н.э.
Начало Великого Расселения.
Что такое «нация» и «национальность».
Кто такие «евреи».
Роль «института еврейских жён».
Ответ на «еврейский вопрос».
Как определять национальность.
Кто такие «жиды».
Глобальный «холокост».
Кто такие «русские».
План «нового мирового порядка».
Россия возглавляет глобализацию.
Преобразившийся национализм победит космополитизм.

4. Приложение 26. Великая тайна «объединительной идеи». (О Боге, религиях, священных писаниях и сектах).

Понятие «Бог».
Противостояние: «Нет Бога!» «Бог есть»! Какой бог — действительно Бог.
Преодоление противостояния. Подняться на НАДконфессиональный уровень. Или выйти на ПОДконфессиональный уровень.
Славянская Вера Богу — Самая Первая Вера Человечества, целостно сформированная и оформленная.
Чароутие. Праязыком человечества был русский язык.
Преодоление. Из прошлого через настоящее в будущее.
Сектанские тайны.
Вопросы иерархам РПЦ.
Русь - СССР - Россия в глобализации.
Русская Православная Церковь в глобализации.
Апокалипсис остался позади.
Подняться на надконфессиональный уровень.
Историческое решение глобального уровня значимости.
Процесс преобразования мировоззрения в России и в мире.
Из прошлого через настоящее в будущее.
Вернуть свои корни! Обращение Вече представителей славянских общин России к народу.

Самая главная тайна жрецов древнего Египта

Отъици всему начало, и ты многое поймёшь
К. Прутков

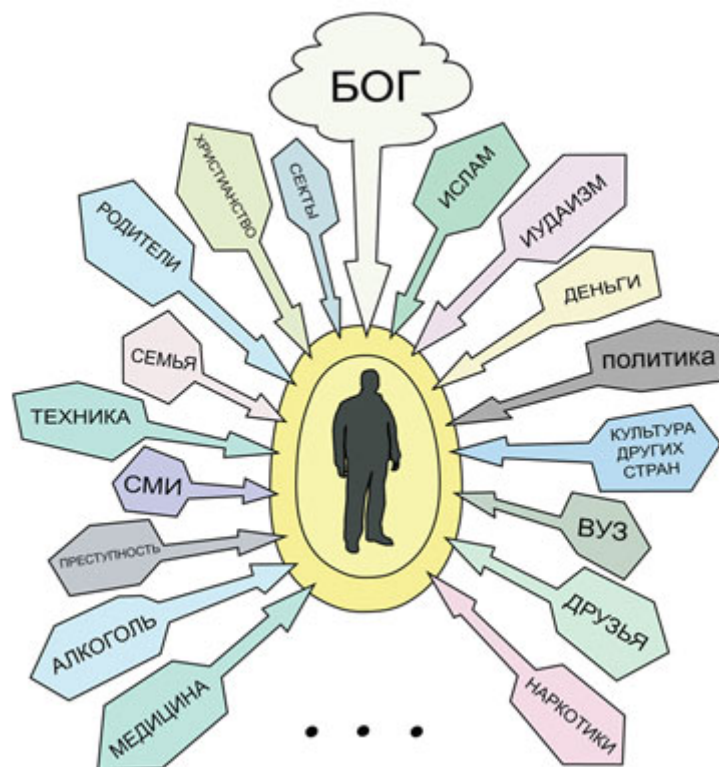
Тайна двух мировоззрений

Человек Разумный (и как особь, и как биологический вид в целом) — часть Вселенной. Воспринимать Вселенную каждый человек может по-разному.

Если человек воспринимает мир правильно, без искажений, то действия и поведение человека будут правильными, а возможные ошибки будут выявляться и устраняться.

Если же человек воспринимает мир в неправильном, искаженном виде, то действия и поведение его будут ошибочными, а возникающие при этом ошибки в делах могут не замечаться, причем иногда очень длительное время.

А что «окружает» и «происходит» с каждым из нас? Работа и зарплата, семья и дети, квартирный вопрос, транспорт, милиция, армия, телевизор, школа и учителя, книги, друзья, газеты, кино, начальники всякие, война в Чечне, бандиты на улицах, депутаты в Госдуме, события в Иране и в США, забастовки то здесь, то там, мусульмане, христиане, Бог, который есть и много выдуманных людьми богов, попы и муллы, партии всякие разные, выборы и т. д. и т. п. Что человек «учитывает» для себя, а что «не учитывает»? Что понимает, а что не понимает или ошибается в понимании?



На всём протяжении истории философская мысль дала человечеству большое множество взглядов на Мирозданье. Учебники по философии и философские

словари пестрят различными названиями таких взглядов на мироустройство и именами их авторов. Тем не менее все эти взгляды можно свести всего к **двум типам мировоззрения:**

1. **Материалистическое**, которое считается «научным».
2. **Идеалистическое**, которое считается «религиозным».

Однако все мировоззрения, входящие в эти два «типа» в самом-самом обобщенном виде представляют собой всего лишь два «воззрения» на окружающий мир, два основных возможных варианта восприятия всего, что окружает человека и происходит с ним и вокруг него, т.е. существует **два мировоззрения:**

1. **Калейдоскопическое мировоззрение.**

- Всё происходит случайно.
- Кругом хаос.
- Причинно-следственных связей в событиях нет.

2. **Мозаичное мировоззрение.**

- Мир един и целостен.
- Всё упорядочено.
- Всё взаимозависимо и взаимосвязано.
- Все процессы и явления носят управляемый характер.

Мировоззрение — это совокупность

- принципов,
 - взглядов,
 - убеждений,
- которые определяют отношение человека
- и к окружающему миру,
 - и к самому себе.

Представьте картину, на которой вы видите человека, вокруг которого с одной стороны изображена природа (лес, птички поют, солнышко светит...), а с другой стороны техносфера и жизнь людей в ней (дымят заводские трубы, люди митингуют, террористы бомбы взрывают, а военные самолёты бомбы сбрасывают...). Люди по разному относятся к тому, что находится от них как справа, так и слева. Одним наплевать на природу, им важны деньги, получаемые на работе. Другие заботятся о природе и животных, но равнодушны к бедам и страданиям людей. Совокупность подобных отношений, по сути, и является мировоззрением.

Мировоззренческая позиция формируется **на основе взглядов:**

1. **Философских.**
2. **Нравственных.**
3. **Эстетических.**
4. **Политических.**

Но только философия, обобщая все элементы мировоззренческой системы, придаёт мировоззрению завершённый вид.

Философия выполняет ещё и **методологическую функцию.**

Методология — система принципов и способов построения и организации теоретической и практической деятельности людей. Она же (методология) есть и учение об этой системе.

Методология — основа самостоятельного познания мира.

Кто не знает методологии — тот заложник того, кто её знает.

А кто знает и владеет методологией — того не проведёшь!

Методология — корень любой власти! («Зри в корень!» К. Прутков).

Калейдоскоп и мозаика

Калейдоскоп. Люди считают, что кругом хаос. Ничто не связано ни с чем. «Камешки»-события этого калейдоскопа изменяются вокруг собственного «я» такого человека по мере того, как «крутится» жизнь и «подбрасывает» новые факты, «сотрясая» человека «стечением обстоятельств». Все это характеризуется поговоркой: *«в огороде бузина, а в Киеве дядька»*.

Люди с калейдоскопом в голове даже из короткого перечня цветных «камешков» событий и явлений в нашей жизни, приведенного чуть выше на рисунке, что-то учитывают в своей жизненной практике, а что-то вообще не учитывают, считая, что «это их не касается». Так, многие считают, что кинофильмы не оказывают влияния ни на них самих, ни на их детей. Многие считают, что на их зарплату война в Ираке не влияет. Такой «частичный» подход к оценке того, что происходит вокруг, приводит людей, страдающих калейдоскопическим идиотизмом, к множеству неурядиц, неудач, несчастий, катастроф, бедствий и трагедий.

Примеров таких невзгод из жизни людей с калейдоскопом в голове можно приводить бесконечно много. От бытовых жизненных неурядиц до трагических поворотов судьбы. Поехал на личном авто за грибами в заповедное место, но не учёл (забыл), что на дороге идёт ремонт моста и требуется делать большой крюк. А бензина впрок не взял. А если ещё понадеялся на комфортную асфальтовую дорогу, не привёл в порядок запасное колесо, то... Ни грибов, ни ягод, а одни упреки... И много бед ожидает такого человека в его личной жизни. То есть даже при организации небольшого мероприятия надо учитывать как можно больше «мелочей».

А уж что говорить о том, сколько всего надо учитывать при «организации жизни» каждого человека и общества в целом, при «организации жизни» государства! Но как раз такого «учёта» люди, страдающие калейдоскопическим идиотизмом, не осуществляют. Взять хотя бы реформу по т. н. «монетизации льгот». Разве нельзя было учесть заранее некоторые факторы и возможные последствия? Можно. Но не учли.

Очень многие наши современники в России, глядя на творящийся беспредел, беззаконие и т. п., считают, что всё это произошло «само-собой», что «так устроена жизнь», что «крутиться надо». И они начинают «крутиться». В коммерческий банк сбережения положили под большие проценты, а банк «лопнул», и их денежки «плакали». Решили на халяву в «МММ» с Мавроди поиграть, но Мавроди посадили, а деньги не вернули. Решили «своё дело» открыть, «бизнес» свой, но в 1998 году дефолт «внезапно» сам-собой «случился»... и «бизнес» их кончился. Пошли работать на «хорошую фирму» с хорошей зарплатой, а фирма разорилась в результате неведомой им «конкуренции» (а могли «хозяина» фирмы отстрелить, а новый хозяин всех старых выгнал и набрал новый персонал). И миллионы наших соотечественников вот так и «идут по жизни» с калейдоскопом в голове, после каждого крушения своих надежд успокаивая себя тем, что «так жизнь устроена». А многие, устав от

многочисленных несбывшихся надежд уходят в запой, или кончают жизнь самоубийством.

Но как только эти люди зададут себе простой вопрос: «*КЕМ и ПО КАКИМ ПРАВИЛАМ так устроена жизнь?*», — всё, они на верном пути ухода от калейдоскопа.

Но гораздо больше бед и несчастий приносит множеству людей человек, осуществляющий управление предприятием, отраслью, министерством, государством. Ведь от его решений зависят судьбы тысяч, а то и миллионов людей. Так Горбачёв в своё время заявил, что «*перестройка — это же неизведанная дорога, товарищи!*». После чего повёл страну и народ не зная куда идти. Хотя русская пословица говорит: «*Не зная броду, не суйся в воду!*» И что удивительно, ведь пошли... А теперь его проклинаят. Представьте себе ситуацию, когда руководители страны искренне считают, что цены на нефть устанавливает некий никому неведомый абстрактный «рынок», а не вполне конкретные люди, которые преследуют изменением цен достижение вполне конкретных целей. Что будет с жителями такой страны? Или эти горе-руководители страны искренне заявляют, что церковь должна быть отделена от государства. Но тогда вопрос, если руководители с трибуны будут говорить и призывать к одному, а попы с амвонов будут говорить и призывать к другому, то кого послушается народ? А отсюда второй вопрос: кто тогда правит страной и народом? А если руководители страны считают, что управление странами и народами на Земле не существует, что **глобальной** политики нет, а есть только **внутренняя и внешняя**, то кто тогда реально управляет страной: выбранные народом по закону президенты и депутаты или «мировое закулисье»? И тогда что нам ждать от таких горе-руководителей страны?

Самое удивительное, что таких горе-управленцев с калейдоскопом в голове готовит наша система высшего образования, которая строит замок всех наук на рыхлом песке калейдоскопического мировоззрения.

В 1995 году в С-Петербургском Доме творчества (бывший Дворец пионеров) нам пришлось столкнуться с заместителем министра образования (теперь уже бывшим) Асмоловым, авторитетным в дем. кругах психологом. Он красиво рассуждал о вариативном образовании, о том, что каждый человек — микрокосм, что каждый человек с детства может самостоятельно формировать **свою** картину мира, **свой** мир, что каждый учитель может давать детям **своё** понимание его предмета обучения и т. п. Мы задали ему при всех простой вопрос, суть которого сводилась к следующему. Если один человек сформировал себе свой мир, другой человек — свой мир и т. д., и если один мир не приемлет другой мир, то возникает «война миров». Кто будет отвечать за развязанную войну между мирами, т. е. по сути войну между людьми? Простота и очевидная правомерность такого вопроса повергла присутствующих в шок... Асмолов же содержательно ответить ничего не смог, но самоуверенно продолжал нести свой бред и далее.

Другой пример. Бельгийский учёный русского происхождения **Илья Пригожин**, который умер всего несколько лет назад, разработал теорию, изложенную в его совместной работе с И. Стенгерс «**Порядок из Хаоса**». В ней он рассматривает процессы, происходящие в различных веществах под воздействием множества факторов, в том числе и внутренних изменений. Оказалось, что при определённом стечении обстоятельств вещества переходят из одного состояния в другие. То есть, говоря в самом общем виде не для «физиков», читающих эту книгу, а для «лириков» (т. е. не «технарей», молекулы какого-то вещества «диффундировали между собой, диффундировали (перемешивались)» и в некоторый момент при определённых сложившихся обстоятельства — «бахтрах»... и перешли в другое состояние. А если точнее, по Пригожину, то произошло «разделение» вещества, разветвление на две составляющие, переход

из одного состояния в другое. Это явление названо было «**точка бифуркации**». «Бифуркация» (лат. bifurcus «раздвоенный») — разветвление надвое. За это И. Пригожин получил «Нобелевскую премию». И всё бы ничего, если бы не одно «но»...

Дело в том, что И. Пригожин переносит то, что действительно имеет место для **физических** и **химических** систем, на системы **социальные**, тем самым **лишая их разума и способности** вмешиваться, **управлять** процессами, протекающими в общественных системах.

И тогда получается, что «бах-трах» — «произошла» («сама-собой») в России революция в 1917 году, т. е. «наступила» («сама-собой») «точка бифуркации», разделились «люди-молекулы» на «белых» и «красных» ... *«Ну, что же, так уж получилось, надо ждать новую точку бифуркации»*. То есть ничего не делать, не предпринимать. Это же можно сказать и о «революции» 1991 года.

Читатели уже наверное поняли, что это очень нужная «теория» для «мирового закулисья», которая скрывает всю их деятельность, прикрывает все их действия по управлению странами в своих целях «на научной основе». За это Пригожину, видимо, и премию дали.

Однако ужас в том, что вся наша «академическая наука», и в первую очередь экономическая, строит и ведёт свои изыскания и исследования на базе теории И. Пригожина.

Мне довелось весной 1995 года участвовать в «Кондратьевских чтениях» в С-Петербургском университете. Это международный экономический форум в честь памяти знаменитого экономиста Кондратьева, который открыл «циклы», «происходящие» («сами-собой» конечно) в экономике. «Чтения» вёл экономист-«авторитет» Абалкин, присутствовал Глазьев. Кстати, следует сказать именно там, в 1995 году, во время этих чтений и Абалкину, и Глазьеву были лично вручены материалы КОБы. Это к тому, что оба они (и не только они) знают о КОБе уже более 10 лет! И молчат! Ну, если бы в КОБе было что-то неверным, ну, раскритикуйте, вскройте ошибки... Молчат...

Так вот на этих «чтениях» было много иностранцев. Они, кстати, открыв рты заинтересованно слушали мой доклад о Законе Времени. Однако запомнилось мне лично то, что практически все (а точнее все без исключения) доклады отечественных учёных экономистов строились на базе теории И. Пригожина. Так что, уважаемые читатели, можете теперь сами сделать вывод, почему у нас в России «такая-растакая» экономика. Какова «экономическая наука», такова и экономика.

Так, что калейдоскопическое мировоззрение — это совсем не безобидная штука!

Но «калейдоскоп» в умах людей создаёт не только наша наука и основанная на ней система образования. «Калейдоскоп» в умах людей формирует и поддерживает как само «священное писание» (Библия), так и церковные священнослужители.

Что касается Библии, то на одной из страниц добросовестный читатель находит слова Бога, который наставляет людей: *«Не убий!»* А на других страницах он читает, что якобы бог указывает своим избранным: *«Иди, и вырежи всех младенцев мужского пола...»* и т. п. ужасы. И таких примеров из Библии можно привести множество.

Что же касается церковников, то задумайтесь вот над чем. Почему в системе богослужения лжехристианских церквей (в т. ч. и РПЦ) чтение Священного писания в церквях осуществляется не последовательно, а фрагментами (то с начала, то с конца, то из середины и т. д.)? В пояснении к «Православному церковному календарю» даётся совет каждому христианину, что *«Он может читать его (Св. писание) подряд, главу за главой, или выборочно, по желанию»*.

Но лучше каждый день читать вместе со всей церковью те места Священного писания, которые читаются в храмах Божиих в данный день».

Ну, разве добропорядочный христианин не послушается «отцов церкви»? Конечно, он так и поступит. В результате такого «изучения» фрагментов и выдержек из текста у человека будет формироваться калейдоскоп — набор всяческих сведений, никак не связанных друг с другом. Именно это и необходимо церковникам. Поскольку если кто-то прочитает «Св. Писание» от начала до конца, то у разумного человека неизбежно возникнут вопросы, как это произошло со Львом Николаевичем Толстым. И когда он эти вопросы задал церковникам, то они на них ответить не смогли, но от церкви Л. Н. Толстого «отлучили».

Если всё-таки даже на базе такого сформированного калейдоскопа у кого-то всё же возникают какие-то вопросы, и они задают их «отцам» церкви, то те без зазрения совести в ответ ссылаются на совершенно другие фрагменты, прямо противоположные тому, что привели в замешательство думающего христианина. После такого ответа, этот христианин отходит от «батюшки» с благоговением от его «премудрости». Но это случается крайне редко, поскольку Библию по настоящему мало кто знает из т. н. «православных христиан».

Мозаика. Здесь «камешки» (знания, явления, факты, события) укладываются в мозаичное полотно. Все взаимно обусловлено и взаимозависимо. Никакого хаоса нет. Мир един и целостен и все процессы в нём упорядочены определённым образом. Мозаичное мировоззрение формирует целостную картину.

Вопрос только в том, откуда начинать «укладывать камешки». И если в самом начале допустить ошибку в «укладывании камешков», то с течением времени она будет накапливаться и в какой-то момент приведет к обрушению всей картины и тогда все зрители картины, да и сам художник, будут очень разочарованы. И может быть два варианта начала укладывания «камешков»:

а) Мозаичное мировоззрение «Я — центричного» типа. Здесь различные понятия, факты, события связаны между собой, увязаны взаимно. Но первичным понятием является собственное «Я» — как центр мира.

В этом случае человек увязывает явления и события друг с другом. Он видит их взаимную обусловленность. Но его «видение» строится на его личном понимании окружающего мира. А если это понимание ошибочно? А если это понимание касается только его окружающего мирка и не затрагивает понимания всего мира в целом? Он запрещает своим детям смотреть безнравственные фильмы. Он видит, что фирма, где он работает, терпит крах и спешит найти новое место. Я знаю некоторых, которые предвидя крушение СССР, заранее покидали союзные республики и обосновывались в России. Т. е. такие люди видят некую целостность событий и стараются их выстраивать под своё понимание, в основном под понимание своего благополучия. И это им во многом удаётся, иногда на очень длительном протяжении.

Но как только выстроенный ими «мирок» соприкасается с тем, **что они не учли** при оценке событий и явлений, их мирок рушится. Так в Калининграде я столкнулся с диаспорой русских, которые при развале СССР переехали в Прибалтику. Они рассказывали о своём бывшем благополучии в Советском Узбекистане, о тех бедах и проблемах, с которыми они столкнулись после развала СССР, о мытарствах, которые им пришлось пережить при смене жительства. Они с гордостью рассказали, как они сумели обустроиться и зажить довольно успешно в Калининграде. Но когда я задал вопрос, а что они будут делать, если Калининград немцы всё же вернут, рассказав при этом о Гарвардском проекте, то этот вопрос их сначала озадачил и они нахмурили брови. Однако через несколько месяцев острота восприятия у них спала и они сами себя успокоили: такого быть не может. При очередной встрече они опять «напряглись», после чего опять успокоились.

То есть чем глобальнее явление или событие, тем более оно «не входит в круг понятий» людей с «я-центричным» мировоззрением. Как правило, такие люди отрицают существование глобальной политики и уж тем более существование Бога. Такие люди, как правило — демоны. Сейчас в книге мы впервые напрямую коснулись вопроса о существовании Бога. Далее мы неоднократно будем возвращаться к этому вопросу и отвечать на него. А пока, зная что большинство читателей из «марксистского материалистического прошлого», в первом приближении можно сказать, что Бог — это все Законы природы, которые оказывают на нас своё воздействие. Учёные такое представление об окружающем мире называют пантеизмом. Замечу при этом, что человечество ещё далеко не познало всех Законов Природы.

б) Мозаичное мировоззрение с развертыванием полной системы («укладыванием камешков» в мозаику) ОТ истинного бытия Мироздания (именуемого в народе Богом) В направлении к самому себе.

Это — наше мировоззрение, мировоззрение КОБы, которая является теоретической платформой КПЕ. Самое главное, что в этом случае человек признаёт иерархию управления всеми процессами во Вселенной, включая и процессы социального управления. Всё это хорошо показано в Достаточно Общей Теории Управления, о которой речь в книге пойдет дальше. И даже если при таком мозаичном мировоззрении возникают ошибки на определенном этапе познания человеком окружающей действительности, то они поправимы. И эти «поправки» не приводят к «обрушению» у человека всей картины в целом.

Однако «жрецы»-демоны для того, чтобы не дать людям этой целостности, а значит не дать приобрести способность самим разбираться во всём, поставили вопрос иначе: **«Что первично: материя или сознание?»**

Одна философская система — **«материализм»** — утверждает, что **первична материя**.

Другая философская система — **«идеализм»** — утверждает, что **первично сознание**.

Эти две философские системы противостоят друг-другу многие столетия. На базе этих философских систем строятся религии и идеологии. А они, в свою очередь, определяют **деятельность и поведение** людей. И люди, отстаивая ту или иную идеологию (или религию), даже убивают друг друга в войнах, религиозных и национальных конфликтах. Так **кто же прав? Что первично?**

Четырёхглавый Амун и Святая Троица

Обратимся к первоисточникам.

В «Книге для начального чтения» В. Водовозова (СПб, 1878 г.), которая предназначалась для самообразования **«простых людей»** России, в главе о воззрениях на мироздание древних египтян читаем:

*«Самая главная каста, управляющая всем, была каста духовных или жрецов. Они предписывали и царю (т. е. фараону), как жить и что делать... Высшим божеством египтян был Амун. В его лице соединились **четыре божества**: вещество, из которого состоит все на свете, — **богиня Нет**; дух, оживляющий вещество, или сила, которая заставляет его слагаться, изменяться, действовать, — **бог Неф**; бесконечное пространство, занимаемое веществом, — **богиня Паит**; бесконечное время, какое нам представляется при постоянных изменениях вещества — **бог Себек**. Все, что ни есть на свете, по учению египтян, происходит из **вещества** через действие невидимой **силы**, занимает **пространство** и изменяется во **времени**, и всё это таинственно соединяется в **четырёхедином** существе, Амуне».*

Таким образом: НЕТ — соответствует современному **веществу**; НЕФ — **силовым полям**; ПАШТ — **пространству**; СЕБЕК — **времени**.

Получается, что на протяжении более чем трёх тысячелетий понятия о мироздании, которые жрецы преподнесли всему обществу в качестве истины, остались неизменными и современная нам наука оперирует теми же самыми представлениями:

1. **Материя** — вещество.
2. **Дух**, понимаемый сейчас как «**энергия**» (но «энергия» — это всего лишь переходная форма существования материи). Некоторые понимают дух как «силу» (силовое поле, отнесённое к материи диалектическим материализмом), как «управляющее начало», то есть «**информацию**».
3. **Пространство**.
4. **Время**.

Однако, из другой книги — «Священная книга Тота. Великие арканы Таро» В. Шмакова, инженера путей сообщения, издания 1916 года, — мы узнаем, что для «**особо посвященных**», для «**избранных**», три тысячи лет назад было дано другое представление о мироздании:

*«Тридцатью двумя путями — чудными, мудрыми, начертал 1А, IEBE, Саваоф, бог Израиля, Бог Живой и Царь Вечный, Эль Шаддай, Милосердный и Прощающий, Возвышенный и Пребывающий в вечности,—возвышенно и свято Имя Его, — и создал мир Свой тремя **сеферим: сефар, сипур и сефер.**»* Здесь Шмаков цитирует одну из книг Талмуда «Сефер Иецира», то есть «Книга Творения».

Далее, в подстрочном примечании Шмаковым даётся разъяснение: *«Первый из этих трех терминов (**Sephar**) должен означать **числа**, которые одни доставляют нам возможность определить необходимые назначения и отношения каждого (по контексту, возможно: человека) и вещи для того, чтобы понять цель, для которой она была создана, и **мера** длины, и **мера** вместимости, и **мера** веса, движения и гармония — все эти вещи управляемы числами.*

*Второй термин (**Sipur**) выражает **слово и голос**, потому что это Божественное слово и голос, потому что это Божественное Слово, это Глас Бога Живого, Кто породил существа под их различными формами, будь они внешними, будь они внутренними; это его надо подразумевать в этих словах: «Бог **сказал**: «Да будет Свет» и «**стал Свет**».*

*Наконец, третий термин (**Sepher**) означает **писание**. Писание Бога есть **плод творения**.*

*Слово Бога есть Его **Писание**, Мысль Бога есть **Слово**.*

*Так **мысль, слово и писание** суть в Боге лишь **одно**, тогда как в человеке они суть **три**». Эти примечания В. Шмаков цитирует по другой книге — «Suzary».*

Эта троица (сефар, сипур, сефер) соответствует триединству:

1. **Сефар** — **мера** (форма, матрица).
2. **Сипур** — **информация** (содержание, то, что содержится в форме, смысл, идея).
3. **Сефер** — **материя** (плоды творения, «вещи», как воплощенное единство формы и содержания).

В Природе эта «**святая троица**» неразрывна: «**Так мысль, слово и писание суть в Боге лишь одно...**» Ведь вы не можете себе представить некую «абстрактную» материю. Материя обязательно имеет содержание, образ, (который несёт информацию о вещи, предмете). «*Нет вещи без образа*» — это

русская народная пословица, которую более точно надо выразить так: «Нет материи без образа». И оторвать «вещь» от «образа» в реальной жизни невозможно. И каждая вещь ещё обязательно **размерена**: длиной, шириной, весом, цветом, вкусом, запахом, атомарной и молекулярной структурой и т. д. В том числе **размерена** и всеми происходящими в ней (вещи) изменениями. Ведь в жизни «всё течёт, всё меняется». Все «вещи» изменяются. Одни стареют, разрушаются, преобразуются. Другие рождаются, развиваются, совершенствуются. То есть все «вещи» претерпевают изменения под воздействием многих факторов, вследствие которых протекает тот или иной «процесс». А у «процессов» есть «скорость процесса», «периодичность» или «частота», «амплитуда колебаний» и т. п. Всё это — тоже вполне определённые меры. «*Аллах создал всякую вещь и измерил ее мерой*» — это уже Коран.

Но человек «устроен» так, что он может рассматривать эту «святую троицу» по частям, по отдельностям:

— Он может тщательно изучать, препарировать какой-то вещественный материальный предмет, рассматривая в нём интересующие его частности. Обычно этим занята «наука».

— А может человек, как говорится, фантазировать в «полете мыслей», оперировать образами, сопоставлять их, мысленно изменять их, преобразовывать и т. д. Этим преимущественно ранее были заняты оккультные школы, эзотерические учения, многие церковные иерархии и масонские структуры.

В «Сурагу» об этой возможности человека рассматривать «отдельности» сказано так: «*...тогда как в человеке они суть три*».

Именно эта способность человека «оперировать отдельностями» и была использована древнеегипетским жречеством, о чём речь пойдет далее.

«Атон-Ра» против «Амон-Ра»

Известно, что в древнем Египте было две философских системы «**Амон-Ра**» и «**Атон-Ра**».

Система «Амон-Ра» представляла собой **многобожие**, в основе которого лежало описанное ранее четырёхединство — Амун (Амон, Аминь). Эта система насаждалась в том древнем обществе древнеегипетским жречеством.

Ей противостояла **система «Атон-Ра»**, система **единобожия**. В её основе лежало триединство «материя—информация—мера». Ярким и известным, дошедшим до наших дней, выразителем этой системы был **фараон Эхнатон**.

Фараон Аменхотеп IV правил Египтом в начале XIV века до н. э. Это был 14-летний мальчик. У него не было большого жизненного опыта. Однако получив откровение Свыше, он нашёл в себе смелость и мужество восстать против власти жрецов, не побоялся суда Осириса. Он заявил всем, что все «боги» Египта — это выдумка, что нет Бога, кроме Единого Всевышнего Бога, Милостивого Творца и Вседержителя. Аменхотеп IV принимает новое имя Эхнатон, что означает «Дух Атона». Он переносит столицу из древних Фив в новопостроенный им город Ахетатон, что значит «Горизонт Атона» (ныне это небольшое селение Тель-Амарна). Для чего молодой фараон сделал такой решительный шаг? Он сделал это для того, чтобы «отстроиться» от влияния прежней управленческой элиты и опереться на формируемую самим Эхнатоном новую управленческую «элику», т. е. на свою «команду». Нечто подобное сделало русское жречество, уйдя из древнего Киева с его прогнившей «элитой» сначала во Владимир, Суздаль и затем сделав столицей Москву. И самый последний пример — это перенос Назарбаевым столицы из Алма-Аты в Астану (бывший провинциальный Целиноград).

Эхнатон установил единобожие, объявив единым истинным божеством солнечный диск под именем бога Атона. Культ всех прочих богов был отменён. Удар Эхнатона по древнеегипетскому жречеству был настолько силен, что Эхнатон достиг успеха. Но однако успех этот был временным. Вскоре противники Эхнатона оправались от ошеломления и приступили к противодействию. Эхнатон был отравлен медленнодействующими ядами, которые извратили физиологию его организма — в этом причина возникновения женоподобия его тела. После его смерти стали уничтожать его наследие, имя его было предано забвению, упоминания о нём были выскоблены из всех папирусов, изглажены из каменных изваяний и настенных росписей. И он действительно был забыт на тысячи лет, пока археологи нашего времени не установили, что был в истории фараон — единобожник, проповедующий мир и жизнь в ладу с Богом, который отказался вести войны. Женой Эхнатона была красавица Нефертити, о которой уважаемые читатели книги слышали наверняка.

Следует сказать, что изначально египтяне верили в Единого Бога. Об этом свидетельствуют древнеегипетские религиозные тексты. Их поиску и исследованиям посвятил всю свою жизнь английский египтолог Эрнест Альфред Уоллис Бадж (1857 — 1934). Одна из его работ «Египетская религия. Египетская магия» издана на русском языке в 1996 году издательством «Новый акрополь». В главе 1 У. Бадж в частности сообщает: *«Изучая древнеегипетские религиозные тексты, читатель может убедиться, что египтяне верили в Единого Бога, самосущего, бессмертного, невидимого, вечного, всезнающего, всемогущего, непостижимого, творца неба, земли и подземного мира, создателя моря и суши, мужчин и женщин, животных и птиц, рыб и пресмыкающихся, деревьев и растений, а также бестелесных существ — вестников, исполняющих его волю и слово. Именно эту часть их воззрений следует признать основополагающей ... нашего краткого описания основных религиозных представлений Египта, ибо на ней базировалась его религия и теология в целом...»*

...Однако верно и то, что в Египте были распространены и политеистические идеи и верования, которые в определённые исторические периоды развивались до такой степени, что соседние народы и даже чужеземцы были введены в заблуждение и считали египтян политеистами и идолопоклонниками.»

Когда читатели этой книги ознакомятся с основными положениями Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ), то им станет очевидно, что в истории человечества «само-собой» ничего не происходит, что все процессы так или иначе управляются. Осознав это, читатели книги будут уже скептически относиться к таким формулировкам исторических событий, как *«произошла революция», «восставшие легионеры провозгласили своим императором Констанция», «победу одержала демократия»* и т. п. Читая такие фразы они будут задаваться вопросами *«Кто всё это организовал?», «Какими способами это было осуществлено?», «Для каких целей всё это было сделано?»*. Такое краткое отступление сделано для того, чтобы было понятно, что существование и противоборство двух религиозных взглядов (а фактически — мировоззрений) носило управляемый характер. Но об этом Уоллис Бадж не пишет, а нам надо руководствоваться пониманием управления историческими событиями. Когда, кем и как это реально осуществлялось в Древнем Египте сказать с высокой степенью достоверности в наше время невозможно. Да и не это является целью данной книги. Нам надо понять **«общий ход вещей»**, понять что по отношению к религиозным верованиям и культам тех древних времён также осуществлялось управление, преследующее определённые цели.

А осуществлять такое управление общественными процессами в то время могли только люди, обладающие определёнными знаниями. Такими людьми

были жрецы древнего Египта. Скорее всего в их среде произошёл мировоззренческий раскол, который был обусловлен нравственностью и безнравственностью противостоящих друг другу сторон. И когда какая-либо из сторон одерживала на определённом этапе победу, то это находило своё отражение в жизни всего общества. Такое суждение позволяет понять констатацию У. Баджем того, что в Древнем Египте и вокруг него происходили переходы от монотеизма к политеизму и наоборот.

Славянская Вера. «Правь—Явь—Навь»

Древнерусское жречество обладало целостным мировоззрением. Славянская вера формировалась на базе мудрости и знаний, полученных нашими предками через созерцание явлений природы и всего сущего, доступного органам чувств и пониманию человека в процессе его развития. Уровень понимания наблюдаемых явлений и объём знаний постоянно росли, что объективно привело к необходимости объяснения и толкования этих явлений, их обобщения и понимания. Разнородные и разрозненные понятия о явлениях окружающего мира непрерывно систематизировались и упорядочивались, что позволяло сохранять эти знания и мысли в определённых образах для потомков.

Нашим предкам на веру был представлен **основной образ**, возникший от обоготворения **Творца Единого, Создателя** всего. **Бог Единый, Создатель** — у славян это **Сварог** («сварганивший» этот мир). В понимании наших предков Создатель (Сварог) существовал и до них, а не вышел из среды человечества! То есть **Сварог — это надмирная реальность**. В Славянской вере эта надмирная реальность выражена также Триглавом «Правь — Явь — Навь», а почитание и обожествление Его творений и проявлений (проявлений Создателя в различных ипостасях) также были представлены через определённые образы и обожествлены.

Решился на такое обобщение всех накопленных на тот момент знаний и представлений о Мироздании, а также на основе собственного понимания полученных Свыше откровений, вполне конкретный человек по имени **Дажьбо**, родившийся и проживавший на Южном Урале, в селении под названием **Сьвой**. Его мы по праву можем считать основателем Славянской веры, заложившим фундамент в её первооснову. Представления основателя нашей веры, в котором они были им оставлены потомкам, дошли до нас, в частности, в Велесовой Книге.

Однако не следует считать, что оставленные предками сведения были изложены на основе знаний и ведания только одного человека. Но нельзя замалчивать и тот очевидный факт, исходящий из Велесовой Книги, что **основателем Славянской веры признано считать Дажьбо**.

Уже на начальном этапе зарождения Славянской веры люди осмысливали различные явления, осознавали их **взаимосвязь и взаимозависимость**. Эту взаимозависимость они связывали с существованием какого-то единого управления всеми явлениями, нашедшего своё выражение в признании людьми Единого Бога, Творца, Создателя — Сварога. То есть надо ясно представлять, что наши предки понимали, что **существует только один Бог**, который управляет всеми процессами во Вселенной. Но перед людьми в разных случаях и ситуациях **Он предстаёт в разных ипостасях**. Проявления же действий (управления) Бога Единого в различных природных и жизненных явлениях, то есть проявления в различных образах, ипостасях, они «тоже обожествили», назвав Богами. И вот эти-то **ипостаси** Бога Единого (Сварога), наши предки и называли **Богами**, осознавая при этом их взаимосвязь с Богом Единым и взаимозависимость всех Богов между собой.

Но этого было недостаточно для полноты описания взаимозависимости и взаимовлияния действий Богов-ипостасей Бога Единого. Так появились Триглавы.

Триглавы выражают **целостность** вполне определённых **процессов**, протекающих как во Вселенной в целом, так и в жизни общества.

Основополагающий Триглав «Правь — Явь — Навь». Через него была выражена наиболее полная мера того, что мы сегодня понимаем под словом Бог, Творец, Род, Абсолют, Создатель и т. п. Этот Триглав даёт ключ к дальнейшему пониманию и правильному восприятию всех составляющих Славянской веры.



Посмотрите, какой прекрасный символ Триглава «Правь — Явь — Навь» существовал у славян. Как кованое украшение его прикрепляли на ворота, на стены домов. Этот символ применялся и в ювелирных украшениях. А кто из наших современников видел его где-нибудь в нашей стране? Мы знаем пятиконечную звезду, знаем шестиконечную, знаем «янь» и «инь»... А своего древнего символа не знаем. Его также старательно скрывают от нас.

Скрывают от нас и запутывают также и тем, что славяне — это нация. Славяне — это не нация. **Славяне — это люди, исповедующие Славянскую веру Богу.** Есть христиане, есть мусульмане, есть буддисты и т. д. И есть славяне. Славяне — это не национальность, а общность народов, образ жизни, основанный на вероисповедании. Причём Славянская Вера Богу — самая первая религия человечества. Что касается христианства, то все его основы созданы на базе Славянской Веры. Об этом мы поведём разговор позднее. Основополагающий смысл слова «славяне» самодостаточен — это «славление». «Славление» не предусматривает бессмысленного прошения помощи у Бога о благополучной жизни, которая уже изначально дана человеку Свыше.

В «Велесовой Книге» в Веде 4 даётся понимание Прави, Яви, и Нави.

В литературном переводе Николая Владимировича Слатина, приспособленном для современного читателя (однако слишком вольно переработанном, что вызывает вопросы по трактованию отдельных моментов), Веда 4 выглядит так (см. Влесова Книга — Москва-Омск: «Русская правда», 2005 г.):

«К чему нам помнить древние доблестные времена, идя куда-невесь. А так вот смотрим вспять и говорим, что вот, стыдимся мы Нави-Прави-Яви знать и всё вокруг ведать и понимать.

Вот, Дажьдбог сотворил нам то и это — всё, что существует. Свет звёзд сияет нам, и в бездне той Дажьдбог подвесил Землю нашу, чтобы она удерживаема так была. Вот души Пращуров, и светят они нам звёздами из Ира...

Но Греки напали на Русь и скверное творят от имени богов. А нам-то и неведомо, мужам, куда бежать и делать что.

Невидимо же Правь устроена Дажьбогом. А вслед за ней — как эта вот война — Явь движется, и та творит жизнь нашу. Когда та отойдет — то смерть. Явь движима и творима Правью. Навь же — после неё. Навь — до неё, и после — Навь. А в Прави ж существует Явь.

Получили мы поучения о древнем — и душами ввергнемся в него. Вот, оно ведь наше, потому как, смотри — другое уж идёт. Вот, всё, что вокруг нас, силу творит Богам. Вот, зрим в себе мы это, оно дано ведь нам как дар Богов, и на потребу Им. Ведь вот, напрасны те...

Вот души наших Пращуров из Ирия глядят на нас. И Жаля плачет там о воинах и говорит, что пренебрегаем мы Правью-Навью-Явью... Пренебрегаем ведь мы этим и истинным гнушаемся... Быть внуками Дажьбожими мы недостойны... Да молим мы Богов, чтоб чистыми у нас и души были, и тела, и чтобы получить нам жизнь со Праотцами во Богах, в Правду слившись во единую! Дажьбожи внуки будем так.

Зри, русский ум, насколько велик Ум Божеский! Един Он с нами, и ради того действуйте и с Богами обрящетесь вы воедино... Бренна ведь наша жизнь — и нам надлежит, как и коням нашим, работать, живя с телятами, овцами и нашим скотом в землях наших, от врагов спасаясь на... север... ».

Слатин даёт множество примечаний к этому тексту. Мы выделим из них только те, которые интересуют нас по рассматриваемой в главе 9 теме, а именно «Правь», «Явь» и «Навь»:

Правь — «Правящее», «Управляющее», «То, что правит» (Каузальный, Причинный, Огненный мир), одна из трёх составных частей мира. Правь невидима, в отличии от Нави, которая бывает иногда видима, а иногда и существа «с того света» — навьи (навии) появляются или проявляются в Яви (наяву).

Явь — «Явное», «Проявленное» (Физическое; то, что здесь в этом мире; «этот свет»), одна из трёх составляющих частей мира.

Навь — «Не-Явь», «Неявное», «Непроявленное» (Тонкий мир, «Тот Свет»), одна из трёх составных частей мира.

Как вы, уважаемые читатели, видите, Н. В. Слатин даёт такую трактовку основополагающих понятий, которая практически полностью совпадает с трактовкой, изложенной в КОБе:

Правь — есть единый целостный комплекс законов развития Вселенной и всего сущего, подвластный только Богу Единому.

Явь — мир, который люди в состоянии ощутить своими органами чувств и проявить его в своём сознании.

Навь — мир, существующий в природе, но не доступный нашему восприятию.

«До того есть Навь, после того есть Навь», — говорит Велесова Книга. «Он знает то, что было до них, и то, что будет после них...», — говорит Коран. И то, и другое выражение говорит об информации, неуничтожимость которой утверждал М. А Булгаков: «Рукописи не горят».

И, наконец, **Навь (Информация)** путём **управляющего воздействия Прави (Меры)** материализуется в **Явь (материю)**.

Данным Триглавом Дажьбо утверждает, что **процесс Творения** носит управляемый характер и осуществляется **через Правь** (управление осуществляется по определенной Богом **Мере**).

Триглав **«Правь — Явь — Навь»** есть ни что иное, как древний аналог современного нам триединства **«Мера-Материя-Информация»**, являющейся первоосновой, своего рода фундаментом Концепции Общественной Безопасности. Дажьбо сумел выразить в предельно обобщённых понятиях первооснову Мироздания, т. е., говоря современным языком, это был величайший философ своего времени. Однако, кому-то («мировому закулисию») очень надо, чтобы у

русских не было своих корней, не было своей письменности, не было своих выдающихся философов древности и т. д., а всё начиналось бы с крещения Руси.

Русские подвижники безусловно наследовали эти древние знания своих предков-славян. И как ни старались искажители истории нашей страны скрыть от нас правду, однако *«нет ничего тайного, что со временем не стало бы явным»*. Правда всё равно прорывается наружу. Так, например, описывая *«Житие преподобнаго Сергия Радонежскаго»* (издание собственной типографии Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1904 г.) архимандрит Никон на стр. 172, рассказывая о событиях, предшествующих Куликовой битве, пишет:

*Святой старецъ провидель духом нужду еще разъ укрепить мужество Великаго Князя перед самою битвою, и прислать ему въ благословеніе Богородичную просфору и своеручную грамотку, конецъ которой сохранила для потомства одна изъ нашихъ летописей. Грамотка эта, увещевая великаго Князя сражаться мужественно за дело Божіе и пребывать въ несомненномъ упованіи, что Богъ увенчаетъ ихъ дело счастливымъ успехом, оканчивалась следующимъ изреченіемъ: **«чтобы ты, господине, таки пошелъ, а поможетъ ти Бог и Троица»**.*

Пытаясь как-то объяснить разделение Сергием Радонежским БОГА и ТРОИЦЫ, в примечании даётся нелепое легкомысленное толкование о том, что под «Троицей» Сергей Радонежский видимо имел «храм Пресвятой Троицы». Сергей Радонежский был не их тех, кто позволял бы себе высказывания, которые можно толковать всякому так, как ему вздумается. В данном случае он даже не сказал, а написал: *«Бог и Троица!»*

Есть смысл задуматься над содержанием и истоками русской народной поговорки: *«Бог троицу любит!»*. Ведь христианство переделало и взяло на вооружение очень многие образы, обряды и праздники славян.

Символами противостояния мировоззрений древнерусского жречества и древнеегипетского жречества являются:

- **русская тройка,**
- **египетская квадрига** (греческая, римская, византийская, сейчас западная).

После этого посмотрите на скульптурные композиции коней на самых известных зданиях страны и сравните их с русской тройкой.

За счёт чего древнеегипетское жречество одержало верх над древнерусским? Об этом речь далее.

Тайна русской матрёшки

Сейчас вся официальная академическая наука руководствуется всё тем же древним представлением о мироздании, которое было в древнем Египте. Первоначально и якобы «объективно существующими» философскими категориями в ней являются: **материя, энергия, пространство и время**.

Но **«энергия»** — это переходная форма существования материи. Простейший пример: полено (твёрдая материя) сгорает и превращается в газ (газообразная материя). Процесс перехода из твёрдого в газообразное сопровождается выделением тепла (энергии).

А **«пространство»** и **«время»** — всего лишь **частные** меры **общевселенской** меры. Это субъективные категории, созданные человеком для:

- измерения всех частотных процессов одной частотой, произвольно выбранной (**время**);

- измерения **«пространства»**, протяженности одной единицей длины, выбранной в качестве эталона.
Так что из 4-х «элементов» верен только один — «материя».

Материя

Всё во Вселенной состоит из материи. Это признают все. Но абстрактной материи во Вселенной не существует. **Материя** предстает в виде **пяти агрегатных состояний**:

1. **Твердое.**
2. **Жидкое.**
3. **Газообразное.**
4. **Плазма.**

Это всё т. н. «видимая материя», **«видимый мир»**, за исключением многих газов.

5. **Физический вакуум.** Физический вакуум — это не некое абстрактное вместилище — пространство, а одна из разновидностей материи.

Кроме этого есть ещё:

6. **Элементарные частицы и кванты** разного рода излучений.
7. **Статические и динамические поля** в физическом природном вакууме, способные к силовому воздействию на всё выше перечисленное.

Эти частицы и поля представляют собой так называемый **«тонкий мир»**, **«невидимый мир»**. Такой терминологией пользуются некоторые оккультные школы.

В разделении единого целостного мира на два мира — «толстый» и «тонкий» — кроется глубочайшая ошибка! Преодолеть это разделение возможно через освоение человеком категории «мера», о чём речь пойдёт чуть далее.

Ошибка заключена и в определении материи, которое дал В. И. Ленин, о чём речь пойдёт ниже.

Информация

Вся материя предстаёт **упорядоченной**, имея какой-то внешний образ и внутреннюю структуру, поскольку вы же не можете себе представить какую-то абстрактную «твердую материю» или «жидкую материю». Вот эта **упорядоченность** содержит **информацию** о вещи.

И они (**вещь** и **образ**) не могут существовать отдельно друг от друга. *«Нет вещи без образа»*. Любая материальная **вещь** (фрагмент Вселенной) имеет **свой образ (информацию)**. А образ не может существовать отдельно без материального носителя.

Мера

Кроме этого, любая **вещь** наделена, разМЕРена весом, цветом, запахом, длиной, толщиной ... и при этом она непрерывно изменяется («стареет», меняет вес, запах и т. п.), ..., т. е. наделена **мерой**. «*Аллах создал всякую вещь и измерил её мерой*» (Коран).

Во Вселенной всегда и везде протекают колебательные процессы. Звук — колебания, свет — колебания, магнитные и электромагнитные волны — колебания, биополе человека — колебания, Луна вращается — колеблется вокруг Земли, Земля вокруг Солнца и т. д... Отметим одно очень важное обстоятельство, о котором в книге пойдёт очень подробный разговор в главе «Эгрегоры», а здесь же только обозначим суть. Человек тоже «излучает колебания», которые называют биополем. Человек также воспринимает (принимает) различные колебания. Бытие — это бесконечное множество взаимовложенных колебательных процессов, протекающих с периодами от долей секунды до миллионов и миллиардов лет.

Колебаниями «**образ**» любой «вещи» **переносится** (передаётся) с одного материального носителя на другие материальные носители (**отражается** на них). В полной мере это происходит и с человеком.

Простейшие примеры. Вы сфотографировали дерево. За счёт световых колебаний на фото вы увидите сфотографированное вами дерево. На фотобумаге у вас не само дерево, а всего лишь образ дерева.

На вашем столе лежит яблоко. Вы посмотрели на него и закрыли глаза. И вы можете представить образ этого яблока. Что у вас в голове? Яблоко? Нет. Образ яблока за счёт тех же световых колебаний «пересел» на клетки вашего головного мозга.

Но **отражается** на других материальных носителях этот образ — **с разным качеством**. Любой фрагмент Вселенной (вещь) упорядочен (имеет **образ**) и эта вещь несёт в себе **всю полноту сведений о самой себе**: размер, цвет, вес, атомарная и молекулярная структура и т. д. (наделено **мерой**). А вот на другие материальные носители она «пересаживается» уже не полностью.

Примеры. Та же фотография дерева. Само дерево зелёное, листики шелестят ... На чёрно-белом фото вы всего этого не увидите. Да и на цветном тоже. Не говоря уже о размере реального дерева и его образа на фото.

Яблоко на столе. Крупное, румяное. Такой образ вы восприняли при осмотре. А когда откусили — яблоко оказалось червивым.

А что это такое: «разные качества»? Это — и есть проявления **меры**.

Формализация процесса восприятия человеком Вселенной

После изложенного выше можно формализовать процесс восприятия человеком Вселенной. И не только в смысле «наблюдения за Космосом», планетами и кометами, но и восприятия «земной жизни» (природы, людей, знаний, книг, кинофильмов, событий общественной жизни и т. д.). Проще всего такой процесс можно представить через известную всем **схему «передатчик — приёмник»**. Передатчиком для конкретного человека («приёмника») могут быть: Солнце, звёзды, радио, телевидение, родители, друзья и т. д. Но и этот конкретный человек может быть «передатчиком» не только для всех остальных людей, но и для других «фрагментов Вселенной».

Достаточно просто этот процесс иллюстрирует рисунок и пояснения к нему.



После доступного для понимания процесса передачи информации и её восприятия человеком, можно понять подобный процесс, происходящий уже и без человека. Это когда **информация**, наделённая определённой **мерой** и несомая какими-либо **колебаниями** (а это своего рода определённый **материальный носитель**), передаётся от одного фрагмента Вселенной к другому (от Солнца к

Луне, от ветра к скале, от реки к берегу и т. д.). При этом, с точки зрения триединства, в результате передачи этой информации, с тем «фрагментом», которому эта информация передаётся, происходит то, что иллюстрирует рисунок. Фрагмент Вселенной под названием «**Нечто-А**» **излучает колебания**, которые воздействуют на другой фрагмент под названием «**Нечто-Б**». Эти колебания так или иначе **меняют информационное состояние «Нечто-Б»**, что обязательно в свою очередь приводит **к изменению Меры**, которой обладал «**Нечто-Б**». А это, в свою очередь, приведёт **к изменению материи** фрагмента «**Нечто-Б**». То есть информация «материализовалась» в этом «**Нечто-Б**».



Очевидно, что во Вселенной протекают непрерывные процессы отображения. Человек также участвует в этих процессах.

По этой причине определение «материи», данное В. И. Лениным, является неправильным. Главная ошибка заключается в словах «*существуя независимо от них* (ощущений)». Получается, что человек выпадает из гармонии Мироздания. Анализ определения «материи», данный В. И. Лениным, приведён на рисунке.



Полная мера и частные меры

Вселенная, не имея ни «начала», ни «конца» (вечная и бесконечная), обладает всей полнотой сведений о самой себе — **полной мерой**. А мы черпаем знания из Вселенной путём освоения **частных мер**.

Все знания, которыми обладает человечество, это всего лишь множество **частных мер**, почерпнутых из всей полноты **общевселенской меры**.

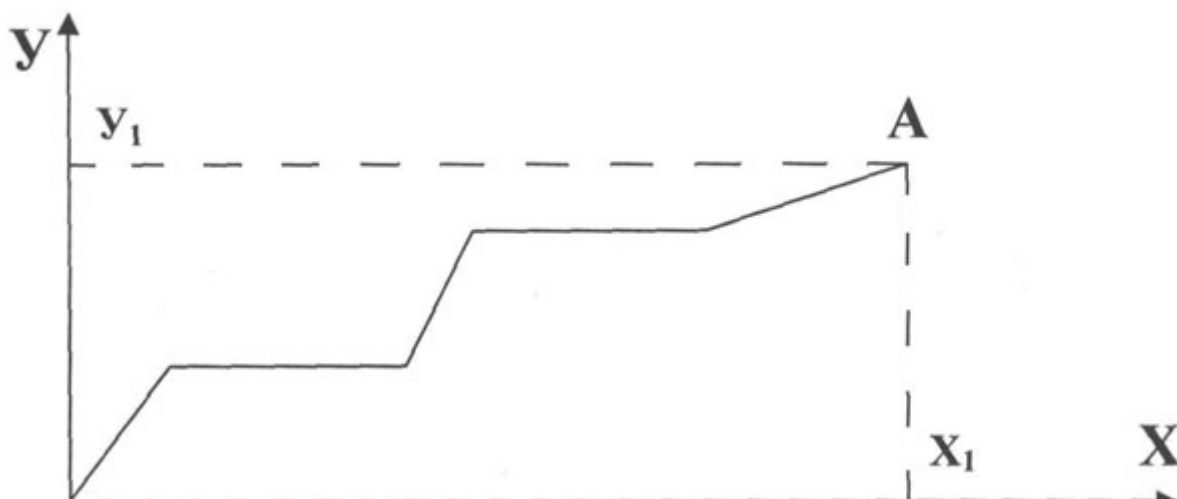
Сколько законов действует во Вселенной? Мы знаем все эти законы? Конечно нет. А каждый такой **закон** — это тоже некая **«частная мера»**, принадлежащая всей полноте **меры общевселенской**.

То есть понятие «мера» включает в себя не только привычные «вес», «длина» «ширина» и т. п. В понятие «мера» входят и цвет, и вкус, и запах, и звук, и слова, и правила, и законы, по которым протекают процессы в мироздании, и многое другое.

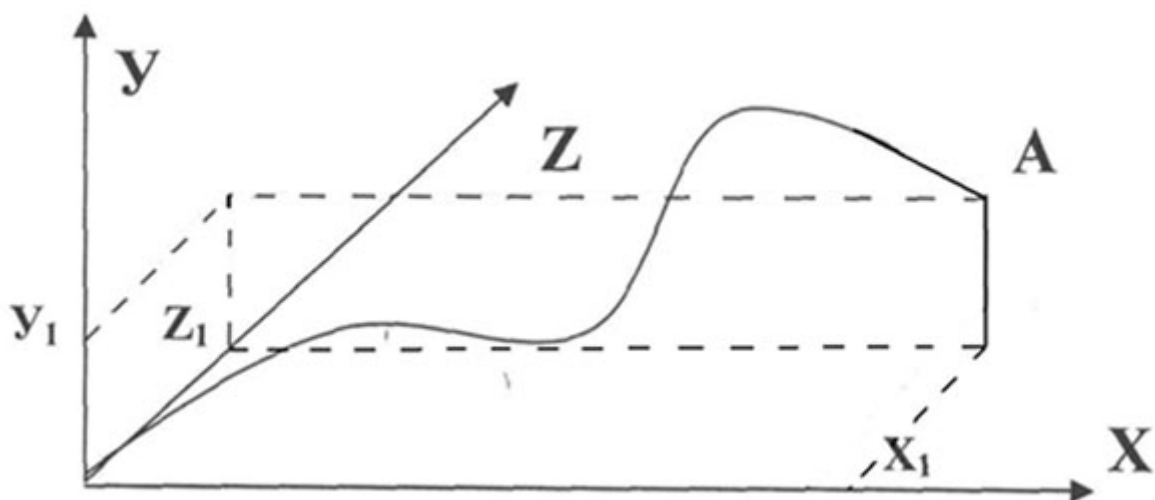
«Мера» — это «матрица»

Таким образом **мера любой вещи** (материальной формы материи) **объединяет в себе множество «единичных»** (назовём этот так) **мер**. Поясним это на простом примере. У нас есть «вещь» — кирпич. У него есть толщина, длина, ширина, вес, цвет. Ограничимся только этим, хотя сюда же можно внести химический состав, количество зазубрин на рёбрах кирпича, число трещин снаружи и внутри, запах и т. д. Всё это вместе взятое и есть «мера», которой обладает данный кирпич. И все «единичные меры» зависят друг от друга. Например, если изменились толщина и ширина кирпича, то для того, чтобы сохранился вес этого кирпича, его длина должна тоже измениться. Такую взаимную зависимость можно выразить математически. Эта взаимная зависимость «единичных мер» любой вещи или явления друг от друга называется «матрица». Поэтому «общую меру» (или просто меру) можно назвать «матрица». В математике для описания этого есть раздел, который называется «матричное исчисление» или «Теория матриц».

Самую простую «матрицу» мы все изучали в школе. Это **«двумерная» матрица**: ось абсцисс и ось ординат. Как только меняется «X», так сразу меняется «Y», и наоборот.



Мы изучали и **трёхмерную матрицу**, где к «X» и «Y» добавляется «Z». Такую матрицу можно изобразить графически.



А вот «**четырёхмерную**» матрицу графически уже невозможно изобразить, как невозможно изобразить «**пятимерную**» и «**N-мерную**» матрицы. Рассмотрим «**многомерность**» на примере человека. У человека есть рост, вес, число зубов, знания, понимание и т. д. Это всё «**единичные**» меры человека. И все они в ходе жизни меняются. А его «**общая мера**» — это «**всё вместе**» взятое. Графически показать это невозможно. Однако, как было сказано чуть выше, соответствующий математический аппарат «**матричного исчисления**» может это сделать. Но это всего лишь «**аппарат**» и не более того. А нам главное сейчас — понять суть.

Итак, мы установили, что любой предмет (вещь, явление, в том числе и социальное явление) представляет собой **многомерную матрицу**.

Русская матрёшка

Так вот, мало того, что «**единичные меры**» какой-то **одной общей для них «меры»** (многомерной матрицы) **зависят друг от друга**. Они **ещё зависят и от всего того, что их окружает**. Взять тот же кирпич. Если пошёл дождь, то вода проникла в поры кирпича и вес его изменился. Но мало этого. Если после дождя ударил мороз, то вода превратилась в лёд, а поскольку лёд занимает больший объём, то кирпич начал разрушаться.

А что послужило причиной дождя и мороза, которые стали «**воздействовать и изменять**» «**общую меру**» кирпича? Причиной стали изменения в погоде в той местности, где лежал кирпич. А в чём причина изменения погоды? Причина — изменения в биосфере всей планеты Земля. А они почему происходят? На изменения в биосфере влияет Солнце да и весь Космос. А кроме этого влияние оказывает деятельность человека. Но ведь биосфера тоже представляет собой определённую многомерную матрицу. Получается, что эта матрица объёмлет («**обнимает**» матрицу кирпича). Однако, в свою очередь, и многомерную матрицу биосферы объёмлет более многомерная матрица — в пределе это многомерная матрица всей Вселенной.



Смотрите! У нас получилась **матрёшка!** Помните русскую народную сказку про Кощея Безсмертного, смерть которого «на конце иглы, игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в сундуке, а сундук на цепях висит на вершине дуба». Конечно, это всего лишь образ, но он даёт первичное понимание.

Однако «воздействие» идёт не только лишь со стороны «большой матрёшки» на «меньшую матрёшку». Есть и обратное «воздействие» «меньшей матрёшки» на «большую». Но такое воздействие осуществляется лишь в пределах того, что «большая матрёшка» «разрешает» делать в отношении себя «меньшей матрёшке». Если «меньшая» выходит за «пределы допуска», то «большая матрёшка» принимает соответствующие меры и ставит «меньшую» на место.

«Матрица» — «воронка»

Всё рассказанное только что называется «**иерархия управления**» **во Вселенной**. Более подробно мы это рассмотрим с вами в главе 11. Пока же скажем, что такое управление не бездумное солдафонское: «упал — отжался». Управление «сверху-вниз» осуществляется по целесообразности **вероятностным** способом. То есть если ты из нескольких дорог выбрал одну и дал соответствующую команду «вниз» по иерархии идти по выбранной дороге, видишь, что после твоей команды все пошли по выбранной дороге, но дело идёт что-то не так, не всё получается как хотелось бы, то ты даёшь новую команду и подправляешь как надо, вплоть до того, что переводишь весь свой «поход» на совсем другую дорогу, выбираешь новый путь. То есть матрица меняется **вероятностно, а не однозначно!**

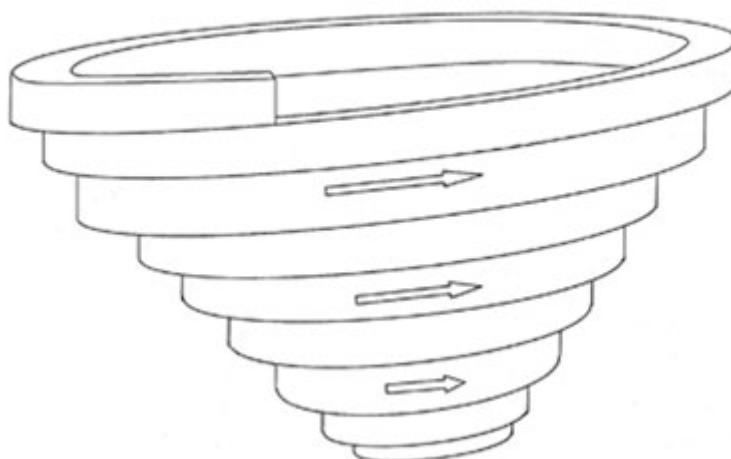
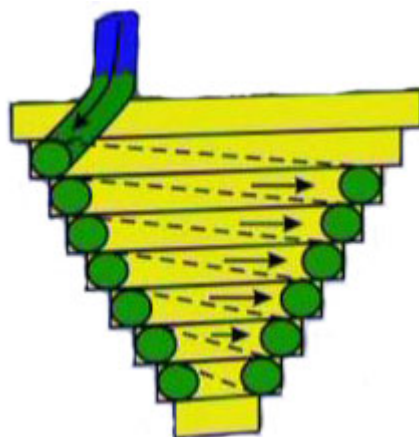
Исходя из всего рассказанного подводим итог: **мера** — это **многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи**.

«**Многомерная**» — понятно.

«**Вероятностная**» — понятно.

А «**возможных состояний**» — это всё то, что разрешает делать «большая матрёшка» (матрица), «маленькой матрёшке», которая вложена в «большую».

Чтобы было более понятно, изобразим это графически. Представим многомерную вероятностную матрицу в виде **воронки со ступенчатыми краями**.



В воронку укладывается «нить» эволюции (канат). Эволюция, о которой пойдёт речь в следующей главе, разворачивается по «многомерной вероятностной матрице возможных состояний материи». Выход на новую ступень — только по мере насыщения предыдущей ступени («насыщение» — имеется в виду «информационное насыщение»). Если этого нет, то происходит срыв. Именно по этой причине, кстати, КПЕ говорит о необходимости «насытить» общество необходимой информацией, прежде чем что-то изменить. А революционеры хотят изменить ситуацию «через колено», что влечёт за собой кровь, слёзы и страдания миллионов людей. Именно это и проделали со страной демократизаторы. Отсюда вывод — **нельзя пытаться обогнать меру развития**.

«Матрёшка» из «матриц-воронок»

Для того, чтобы изобразить взаимное влияние матриц-матрёшек друг на друга, ступеньки можно не обозначать, а оставить просто воронки. Перед вами изображены **три матрицы**:

— **Матрица кирпича** (он ведь тоже «создаётся-развивается-разрушается» по вероятностному плану).

— **Матрица биосферы.**

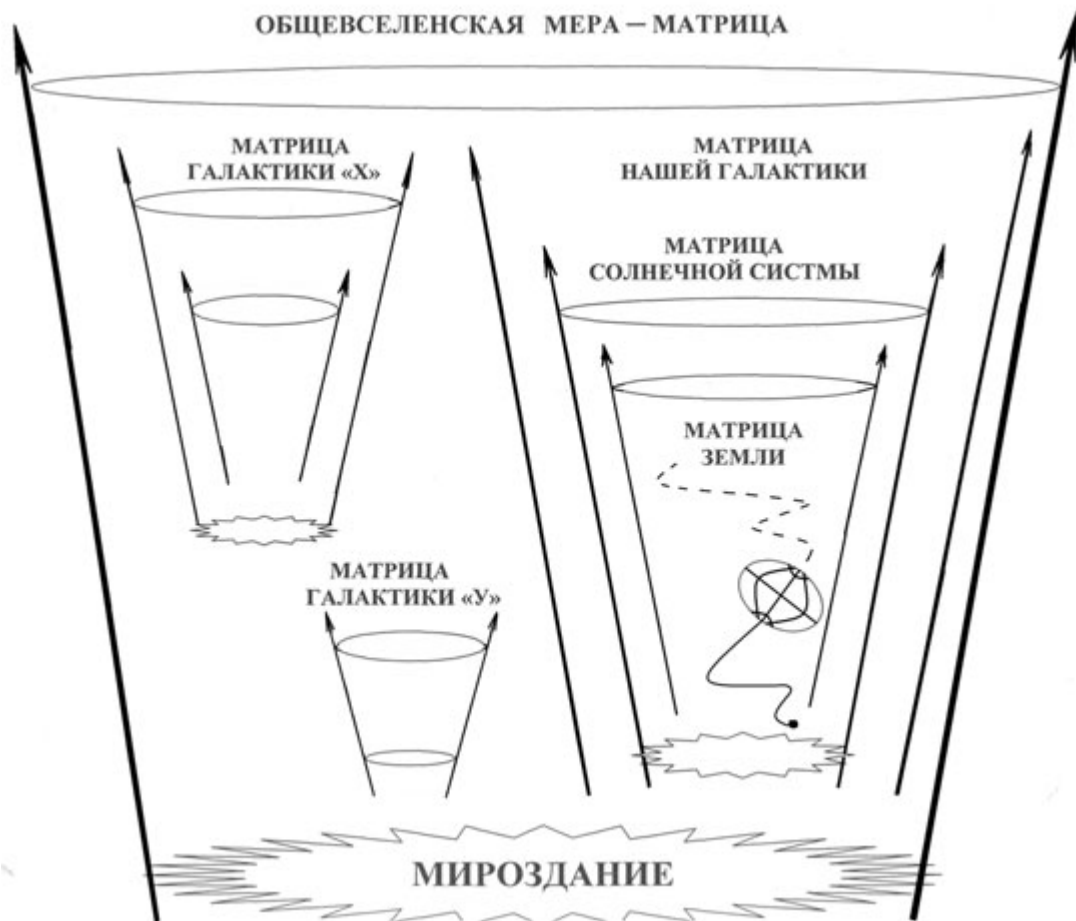
— **Матрица нашей Солнечной системы.**

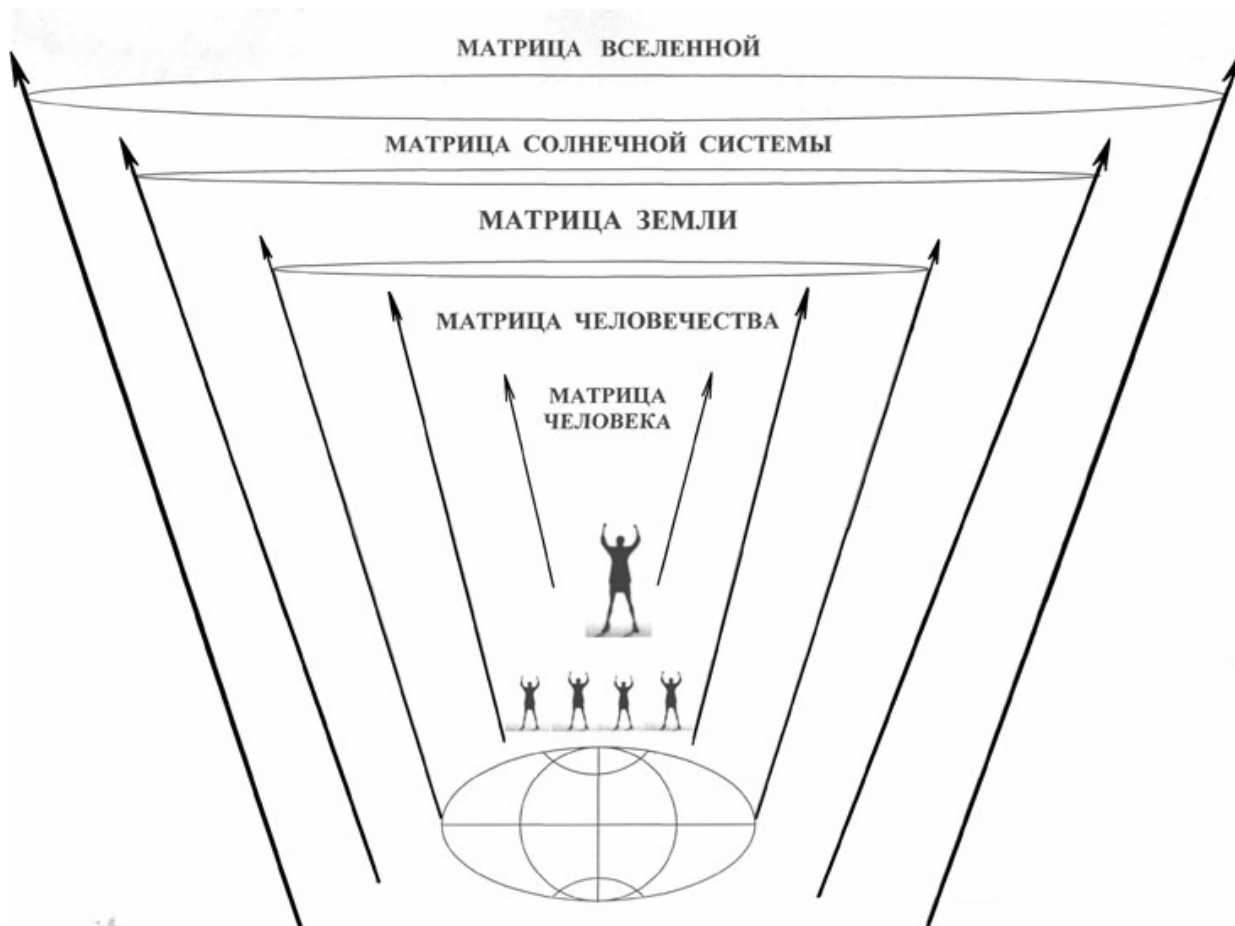
Большие матрицы воздействуют на меньшие, и наоборот. Конечно, «влияние» кирпича на биосферу ничтожно, но всё же оно есть хотя бы потому, что со временем кирпич превращается в пыль и загрязняет атмосферу.



Триединство — это процесс

И вот все три части этой «святой троицы» — «**материя — информация — мера**» существуют в неразрывном единстве друг с другом: во Вселенной всякая «вещь» — МАТЕРИЯ пере-ОБРАЗ-уется в МЕРЕ predeterminedённым образом, т. е. по замыслу Творца. И этот процесс непрерывный. **Процесс — триединство «материи — информации — меры»**. Все, как соседние «воронки-матрёшки», так «вложенные друг в друга» «воронки-матрёшки» и «взаимовложенные» «матрёшки воронки», все они воздействуют друг на друга за счёт колебательных процессов, о чём шла речь чуть ранее. Но все они «вложены» в одну самую-самую большую «Воронку-Матрёшку» — в «Общевселенскую Мера», которая predeterminedляет течение всех процессов, происходящих внутри Её расположенных меньших матрёшек. То есть «Общевселенская Мера» управляет всеми остальными матрёшками-воронками-мерами». Но управляет не как марионетками, не жёстко, а управляет predeterminedённостями. То есть выставляет цель, а каким путём идти к цели — это каждая матрёшка определяет сама. То есть у каждой «матрёшки» есть predeterminedённые степени свободы, в пределах которой они могут действовать самостоятельно (Божие поущение). Но при этом нельзя путать Общевселенскую меру с Богом. Общевселенская Мера — это инструмент Бога («Дух Святой» — в терминах религий).





В результате внутри Самой Большой «Воронки» протекают непрерывно процессы пере-Образ-ования Материи по predetermined Свыше Мере.

Любая передача информации от одного фрагмента Вселенной к другому неизбежно изменяет информационное состояние этого другого фрагмента. За изменением информационного состояния неизбежно следует изменение Меры этого другого фрагмента, что в свою очередь «материализуется», т. е. каким-то образом изменяется и сам материальный носитель.

Так, под воздействием солнечных лучей днём и холодом ночи камень («нагрелся — потом «остыл») даёт сначала трещины, а затем превращается в песок.

Если же произошло механическое воздействие на какой-то предмет (тот же камень), то в результате чего от него откололся осколок, то это привело к изменению его «внешнего вида» (образа), а это нарушило его прежнюю Меру.

И так — везде и во всём. Стоит только «тронуть» что-то «одно» из трёх, как сразу это сказывается на остальных «двух». *«Всё течёт, всё меняется»*, — так утверждали древние.

Слово — это мера

Мера пребывает во всем и всё пребывает в **мере**. *«Аллах создал всякую вещь и размерил её мерой»*. (Коран). На мой вопрос авторитетному исламисту Гейдару

Джемалю «Что такое мера?», который был задан ему в 1996 году на семинаре по национальному вопросу, проходившему в Госдуме, знаток ислама ответить не смог.

Подобный вопрос был задан 21.12.1996 года ведущим телепередачи «Что? Где? Когда?» Ворошиловым (ныне покойным) приглашённым на передачу «знатокам» (сейчас эта передача называется «клуб знатоков»). Вопрос звучал так: «Фараон собрал жрецов и попросил их подобрать **такое (всего одно) слово**, которое бы объясняло **все процессы**, протекающие во Вселенной. Жрецы назвали это слово фараону. Какое слово назвали жрецы?» Так закончил вопрос Ворошилов. И ударил гонг. Бедные знатоки всё отведённое время потели от напряжения, усердно чесали «репы», напыжившись, пытались сказать всякие глупости, но ... так и не назвали этого слова. Вновь ударил гонг, и голос за кадром произнёс правильный ответ: «**Это слово — мера!**».

Существо вопроса, заданного фараоном жрецам, состоит вот в чём. Есть окружающий человека мир. Это Солнце, звёзды Вселенной и вся Вселенная в целом, планета Земля с её океанами и морями, полями и лесами, горами и реками, городами и сёлами, странами и народами, всеми явлениями природы и социальными процессами в которых протекает жизнь множества поколений людей. И каждый человек смотрит на всё это (воспринимает) и делится своими впечатлениями с другими людьми. Как?

Он может делать это с помощью **рисунков** (образов) или с помощью **слов** (что происходит гораздо чаще). Поэтому, кстати, существует на Земле два вида письменности: иероглифическая и идеографическая. Японцы, китайцы и некоторые другие народы используют иероглифы, а не буквы. Иероглиф выражает сразу всё слово или группу слов, т. е. может описывать некое явление сразу в одном изображении. А идеографическая письменность — это та, которой пользуемся мы: сначала буквы, из букв — слова, из слов — предложения. Из предложений — тексты. Соответственно этому и мышление у «восточных» и «западных» народов разное. Но самый главный вывод из этого такой: **слово (или иероглиф) — это тоже мера**. Каждому слову соответствует определённый образ какого-то **предмета** или **явления**.

Тайные «слова-кирпичики»

Знаменитый итальянский философ, лингвист и оккультист Умберто Эко, известный нам по книге и одноимённому кинофильму «Имя Розы», а также книге «Маятник Фуко», в изданном в России в 2000 году издательством «Симпозиум» небольшим тиражом сборнике под названием «Пять эссе по этике», в вошедшем в этот сборник письме кардиналу Карло Мария Мартини, написанному в 1996 году, ставит вопрос так:

«Хочется начать издалека. Некоторые этические проблемы стали для меня прозрачнее после того, как я продумал некоторые проблемы семантики — только не беспокойтесь из-за того, что говорят, будто выражаемся сложно; вероятно те, кто говорит это, приучены думать черезчур просто по вине средств массовой информации с их «откровениями», по определению предсказуемыми. Пусть же привыкают мыслить более сложно, ибо не просты ни тайное, ни явное.

Суть лингвистической задачи сводилась к следующему: **существует ли «семантические универсалии», то есть элементарные понятия, общие для всего человеческого рода и находящие выражение на любом языке».**

То есть фактически Умберто Эко говорит о том, что раз всё то, что окружает человека, описывается словами, то должны быть такие самые-самые **первоначальные слова- «кирпичики»**, опираясь на которые можно было бы выстраивать всю остальную словесную палитру красок, описывающую картину мира.

Однако, поставив правильно вопрос, Умберто Эко не дал на него ответа. А ведь он один из «авторитетов» Запада в этих вопросах. Это говорит о том, что западная философская мысль отстала от русской как минимум на 10 лет. В КОБе ещё в 1992 году были чётко определены **эти первоначальные слова-кирпичики: материя, информация, мера.**

Разница между «писанием» и «различением»

Но человек так устроен, что он может рассматривать и оперировать этими «составляющими» неразрывной «святой троицы» каждой по отдельности, о чём было сказано чуть раньше. Используя эту особенность человека, «МАТЕРИЯ» была отдана **науке**, «ИНФОРМАЦИЯ» — **религии**, а «МЕРА» **была сокрыта** от человечества. Сделано это было в глубочайшей древности — в древнем Египте. И сделало это древнеегипетское жречество, дав людям неправильное представление об окружающем мире, распространяя и поддерживая через подконтрольную систему образования «калейдоскоп» в головах миллионов людей столетиями. Это сокрытие и позволило манипулировать сознанием каждого человека в отдельности и всем человечеством в целом на протяжении многих столетий.

Коран раскрывает суть этого обмана: *«И вот мы даровали Мусе (Моисею) **писание и различие.** Может быть вы пойдёте прямым путём»*. Так повествует Коран о том, что было даровано Богом через Моисея древним евреям для того, чтобы они несли это всему человечеству.

Писание — это фактологические сведения, а **различение** — это методологическое познание мира, способность отличать добро от зла, хорошее от плохого, правду от лжи, одну вещь от другой, одно явление от другого и т. д. **различать** — это значит уметь со-раз-мер-ять (наделять **мерой**) явления и события, овладевать всё новыми и новыми знаниями о мире. Представьте, что было бы, если мы не могли бы отличать стол от двери, а яблоко от картошки! ... Но если **с предметами** (вещами) понимание различения приходит у многих сразу, то понимание различения всевозможных **явлений**, особенно **явлений в общественной жизни**, у многих людей отсутствует. Такое **различение явлений общественной жизни** скрывается в детском стишке В. В. Маяковского:

*Крошка сын к отцу пришёл
И спросила кроха:
«Что такое хорошо
И что такое плохо?»!*

Вот оказывается, что этот «детский вопрос» является ключевым как во всей деятельности людей, так и в отношениях друг с другом. Точный ответ на этот вопрос будет дан в главе «ДОТУ», а сейчас, на этом этапе чтения книги в самом общем виде ответ будет таким. Всё, что соответствует замыслу Бога — это хорошо, а все действия и помыслы, которые не соответствуют замыслу Бога — это плохо.

Получается, что писание в виде Торы и Библии до нас дошло. **А куда дели различение?** Зачем скрыли от человечества методологию? За счёт чего это было достигнуто? Теперь вам, уважаемые читатели, должно быть понятно, что это было достигнуто за счет сокрытия категории «мера»!

Ведь именно владение мерой позволяет различать (отличать) одну вещь от другой, один процесс от другого. Если человек не обладает таким различием, не способен отличать правильное от неправильного, то он всегда (рано или поздно) будет допускать ошибки в принятии решений. И в этом случае такому человеку не поможет даже большой объём фактологических знаний. О таких людях можно сказать, что они страдают «калейдоскопическим идиотизмом», поскольку различных сведений в их головах много, но соединить эти сведения в целостную картину такие люди не в состоянии. Современным управленцам очень важно и просто необходимо обладать различием. И чем выше уровень управления, тем это важнее. В современном мире происходит много всяких событий, поступает много различных сведений. И управленец должен уметь «выделить полезный сигнал на фоне шумов» (как говорят радисты). Если управленец неспособен это делать, то он будет «зашиваться» в огромном потоке информации и не будет успевать её обрабатывать. Достичь способности выделять главное можно только на основе различения, овладеть которым вам поможет КОБа.

Для кого-то эти разногласия в восприятии Мироздания покажутся малозначительными. Но это тот самый случай, о котором говорил Козьма Прутков: *«От малых причин бывают весьма важные последствия»*. Эти последствия все мы сейчас и пожинаем.

Соккрытие меры привело к **БЕЗмерию** («без меры ел, без меры пил» и ещё к очень многим, что делались «без»), что в свою очередь привело к **БЕЗнравственности** и всему тому **БЕС-пределу**, который мы сейчас наблюдаем в обществе.

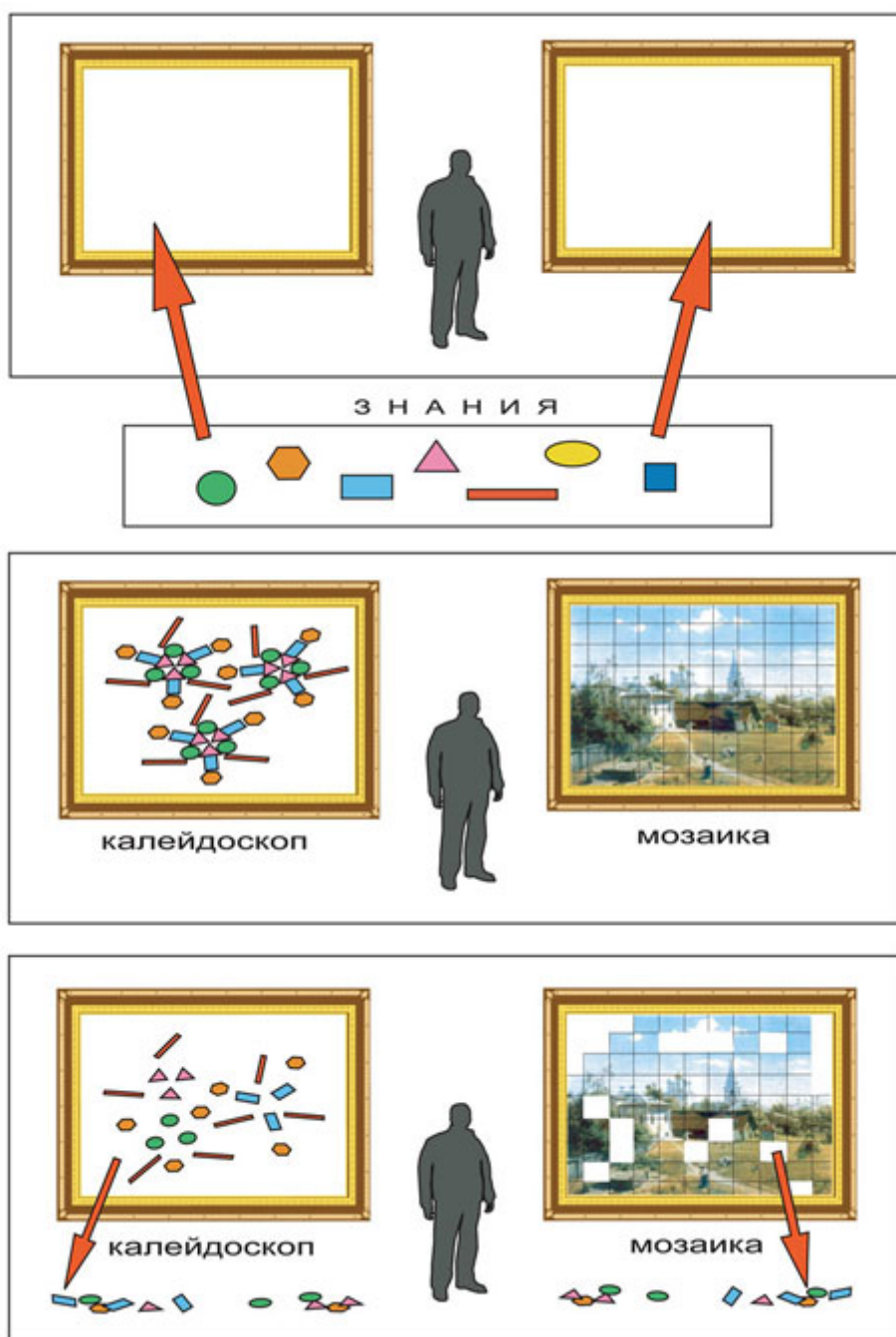
Методологическая философия основана на методологии познания. И если это реализуется в системе образования и жизни людей на практике, тогда появление нового знания ведёт к преобразованию жизни людей в соответствии с новыми открытыми законами Вселенной. Такая философия позволяет избегать глобальных ошибок в развитии общества.

Диалектический материализм марксизма изначально был принят обществом в качестве философии методологической, поэтому в начале 20 века оппозиция бездарному управлению Россией царской семьёй Романовых легко разделалась с цитатно-догматической философией церковей и прежних правящих классов. Хотя диалектический материализм марксизма несет в себе множество ошибочных утверждений, но тем не менее, — это исторически первая методологическая философия, которая пропагандировалась в обществе в качестве основы всей культуры мировосприятия и миропонимания. В СССР вероломно, через бездумное руководство страны, методологию познания и осмысления (диалектический материализм) обратили в мертвящую догму. И только И. В. Сталин, будучи не догматиком, а творческой личностью, довел марксизм до самоотрицания, но не был понят толпой партийцев. Но все же три поколения людей в нашей стране были ознакомлены с методологической по её существу философией, и не все приняли её как догму. Но таких — меньшинство.

Таким, образом для того, чтобы устойчиво управлять всем человечеством, странами и народами, древнеегипетское жречество сделало простую «гениальную» вещь. Оно дало людям неправильное представление об окружающем мире, а себе присвоило и спрятало на века (загерметизировало) правильное представление.

Вспомним «калейдоскоп» и «мозаику». Давайте мысленно представим все знания в виде цветных камешков. Математика — красные камешки, химия — синие, биология — зелёные, психология — жёлтые, экономика — чёрные и т. д. Представим далее, что мы с вами, дорогие читатели, мы рабовладельцы (в армии при ведении боевых действий иногда следует уметь поставить себя на место противника с целью распознать его возможные действия; то же и в шахматах).

Чтобы нам хорошо жилось, нам необходимо, чтобы рабы хорошо работали. Чтобы рабы хорошо работали, нам придется давать рабам необходимые знания. Но если рабы будут знать и понимать столько же, сколько мы, рабовладельцы, то мы их не удержим в рабстве. Что же делать? Вот здесь нам и поможет «калейдоскоп».



Посмотрите рисунок. Перед человеком два полотна, на которых можно изобразить «картину мира».

Можно из «знаний–камешков» нарисовать мозаичную картину, когда всё взаимосвязано и взаимообусловлено. И тогда, даже если человек чего-либо не знает, он может мысленно «достроить» целостную картину.

А можно все знания преподнести в виде «калейдоскопа». Крутнул его перед человеком — одна картинка (*социализм, ура!*). Крутнул другой раз — другая картинка (*капитализм, ура!*).

Обратите внимание — знания и на одной, и на другой «картине» одни и те же. Но в одном случае человек видит и понимает взаимозависимость этих знаний (что религия — средство управления людьми, что экономика зависит от политики, что есть глобальная политика и т. д.). А в другом случае у него в голове «каша» и он не может никак понять, что мировая кредитно-финансовая система — средство управления странами и народами, что его зарплата и цены в магазинах зависят от войны в Ираке и т. д.

А мы, напомним, рабовладельцы. Так какие знания мы будем давать рабам? Правильно. Мы будем давать «знания в калейдоскопе», формируя «калейдоскопический идиотизм». Вот такая выдача людям знаний во всех странах на планете Земля реализуется через дошкольное, школьное, высшее и даже академическое образование.

Тайна принципа «разделяй и властвуй»

Именно это и позволило «жрецам»-демонам осуществлять на протяжении столетий самое первое «качание маятника» в сознании каждого человека: *«Что первично: материя или сознание (дух)?»* И человек ищет истину там, где найти её он не сможет никогда потому, что её там просто нет. Человека поставили перед **выбором одной лжи из двух.**

Именно это лежит в основе принципа управления людьми, странами и народами «Разделяй и властвуй», концептуального принципа несправедливости и безнравственности, который действует до сих пор. На реализацию этого безнравственного принципа обмана и стравливания людей друг с другом работают «материализм» и «идеализм», два противоборствующих философских учения. Именно в сокрытии методологии, в сокрытии правильного представления об окружающем мире скрыта тайна безнравственной концептуальной власти несправедливого общества.

Но именно с позиций этих ложных философских учений строят свои идеологии современные партии и движения. Одни готовы жизнь отдать «за царя» (лже-христианство — в основе идеализм), другие «за генсекретаря» (марксизм — в основе материализм). Но не правы и те, и другие!

Мне вспоминается беседа с одним из виднейших авторитетных старцев Оптиной пустыни отцом Илиём. До своего служения в Оптиной пустыни старец отец Илий был монахом в Афонском монастыре в Греции и по рассказам он там в течение 5 лет стяжал Святой Дух, живя в пещере в полном одиночестве. Встреча происходила летом 1996 года непосредственно в Оптиной пустыни, что под Козельском, в котором я, кстати, начинал службу лейтенантом в ракетной дивизии в 1967 году. Организовали эту встречу руководители РОД (российского общенародного движения), в которое я после досрочного увольнения из армии был принят руководителем информационно-аналитического центра. Этим руководителям очень хотелось проверить на практике действенность теоретических положений КОБы в отношении РПЦ. Поэтому они избрали для себя форму «информационного боя гладиаторов», а сами со стороны наблюдали за происходящим и не вмешивались. Этот приём я осознал потом, после встречи. Кстати, затем мне очень часто приходилось оказываться в подобных ситуациях.

Нет смысла подробно описывать все частные детали встречи. Остановлюсь на главном.

Когда речь зашла о положении дел в сегодняшней России, то наши мнения совпали: ситуация сложная и тяжёлая.

А вот когда речь пошла о том, что надо делать, чтобы изменить ситуацию к лучшему, мнение старца Илия свелось к тому, что необходимо людям ходить в

церкви, молиться, читать святое Евангелие и т. д. На мой вопрос о том, кто например, приведёт в церковь подростка, у которого отец сейчас пьянствует, а мать гуляющая, ясного ответа не последовало, а последовали общие рассуждения о том, что этими вопросами (такими детьми, беспризорниками и т. п.) должна заниматься «власть».

Подобные ответы последовали и по другим прозаическим вопросам жизни людей: питание, одежда, обувь тем же детям — «как быть?». Ответы и рассуждения Илия можно свести к тезису: *«Церковь отвечает за души людей, а «власть» — за материю»*.

Но ведь у человека есть и душа, и тело. И они существуют вместе.

Человек материален. Он состоит из твёрдой материи, жидкой, газообразной, у человека есть биополе.

Человек имеет вполне определённое **информационное состояние** как внешнее, так и внутренне: индивидуальный внешний вид, индивидуальное состояние внутренних органов.

Всё это (и материя, и информация) в человеке **разМЕРены, наделены мерой**. Рост, вес, цвет волос и т. д. — это всё частные меры общей меры человека. И **самой главной мерой** в человеке является **алгоритм работы его головного мозга**, то есть правила жизни, которыми человек руководствуется. Эти «правила жизни» каждого человека и определяют его душу, его нравственность, его степень соответствия Богу. (Обо всём этом далее в книге будет подробный разговор).

Я всё это с позиций триединства чётко сформулировал и разложил «по полочкам», сказав, что при таком подходе, когда одни отвечают за «душу» и «материя» их не интересует (т. е. не интересуется быт человека, его жизнеобеспечение), а другие «отвечают» за «тело» («материю»), причём отвечают «безответственно», то получается что единого человека «разрывают на две части. А кто же должен отвечать за жизнь и быт всего человека целиком в современном обществе?

И когда я это сказал, у отца Илия наступил шок. Он ничего не смог сказать. Он замолчал. Его «окружение» тут же засуетилось, приговаривая, что мол *«батюшка устал»*, что *«ему пора отдыхать»* и т. п.

На этом беседа закончилась, а руководители РОДа на практике убедились в силе теоретических основ КОБы.

Отсюда, кстати, проистекают две противоборствующие между собой за господство над людьми власти:

— **«Светская» власть.**

— **«Духовная» власть.**

На Руси всегда было их противостояние с момента внедрения иудохристианства. Вспоминайте: «сенат» и «синод», цари и патриархи. Сейчас Алексей II даже свои награды ввёл, свои ордена, медали... Кто кого?



Оглянитесь вокруг и задумайтесь. Нас везде ставят перед выбором:

— «Какой строй лучше: капитализм или социализм?» — А это дурь! И там, и там — толпо-«элитарная» система, невольничий рабовладельческий строй. Только в одной пирамиде наверху «элита» либо из царской семьи, либо из бизнесменов, либо из демократов, и в другой пирамиде «элита» либо из парт.сов.номенклатуры (из «слуг народа»), либо из патриотов-националистов.

— «Какая экономика лучше: плановая или рыночная?» — И это тоже дурь. Да ещё какая! План — это то, что надо сделать, чего надо достичь. И план обязательно должен быть. А рынок — один из способов достижения цели. Причём очень хороший способ. Но это всего лишь способ. И когда противопоставляют город, в который надо прийти (план), дороге, по которой надо идти в этот город (рынок), то это называется шизофрения. Поэтому нельзя план противопоставлять рынку. Рыночную экономику надо осуществлять по плану! Более подробно рассмотрим «экономику» в нашей книге позднее.

— «Какая партия в США хорошая: демократическая или республиканская?» Это тоже дурь, так как обе эти партии выражают интересы своего хозяина — глобальной финансовой мафии. И когда надо в США что-то быстро изменить, эта мафия приводит в штатовский «белый дом» демократов, а когда надо заставить ситуацию, мафия приводит республиканцев.

То же касается и всех российских партий. Они, сами того не понимая, работают на одного хозяина, ту же глобальную мафию, которая поставила цель: разрушить СССР — Россию. А народу забивают голову выборными процедурами: «Выбирайте лучших!» А что выбирать между «холерой» и «чумой», когда все эти партии одинаковы с точки зрения удержания в России рабовладения, толпо-«элитарной» пирамиды.

Все телевизионные, радио и печатные СМИ, все политологи и социологи также пользуются этим приёмом. Задумайтесь, например, над тем, как проводятся опросы телезрителей по какой-нибудь проблеме. Даются два-три ответа на поставленный вопрос и телезритель должен выбрать один из ответов. А если все навязанные ответы неверные? Но обыватель над этим не задумывается... Так программируется мнение миллионов людей на решение той или иной проблемы. С этой же целью приглашают на передачи «авторитетов» и ставят телезрителей и читателей газет перед выбором: «Кто прав?» «Какое мнение верное? *Выбирайте!*». Этот приём использует и Познер, и Швыдкой, и ... Наиболее выпукло это демонстрирует еврей Соловьев в телепередачах «К барьеру», когда сталкивает лбами одну ложь против другой лжи, выдавая это за демократию.

Именно это лежит и в противостоянии науки и религии. Людей, неспособных воспринимать мир таким, каков он есть на самом деле, и мыслить соразмерно Объективной Реальности — таких людей легче угнетать и грабить «изящно» и «культурно», да так, что они этого не будут даже понимать! Чтобы этого достичь, надо спрятать от людей методологию самостоятельного познания мира и формировать у них «калейдоскопический идиотизм». Такими людьми легче управлять, их легче обманывать. На протяжении нескольких тысячелетий именно это и позволяло реализовывать принцип: **«разделяй и властвуй»**.

Тайны экстрасенсов, магов и колдунов.

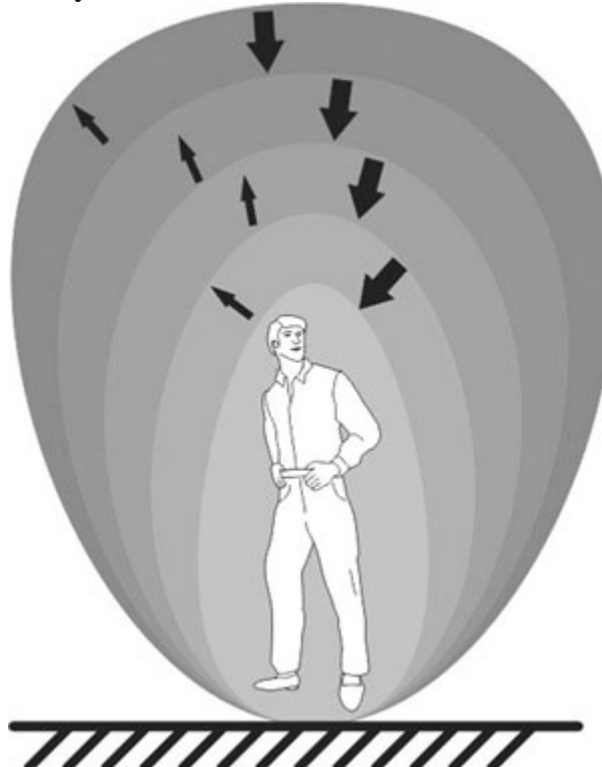
Тайны устройства эгрегоров.

Каков смысл слова «**эгрегор**»? В словаре иностранных слов «**агрегат**» (фр. *agregat*): 1. Механическое соединение нескольких частей в одно целое. 2. Соединение нескольких машин для работы в комплексе. А фр. «**агрегат**» происходит от фр. «**агрегер**» (лат. «**aggregare**»), что означает «**соединение**» (**единение**).

Во Вселенной все процессы носят колебательный характер. Звук — колебания, свет — колебания, магнитное поле — колебания, всяческие излучения — колебания. То есть «всякая вещь» излучает соответствующее «поле колебаний». Все эти поля называют — **общеприродные поля**. Каждое такое поле имеет свои характеристики: частоту, амплитуду, характер колебаний («плавные», «резкие», «пилообразные» и др.) и т. д.

Поля излучают растения, насекомые, рыбы, животные, причём каждое — своё поле. При этом некоторые такие поля состоят из определённой совокупности частот (можно сказать определённого «набора частот»). Ведь органы, составляющие некий целостный организм, излучают каждый свои колебания (так у человека печень «излучает» одни колебания, почки — другие и т. д.) Но в совокупности эти «отдельные поля» образуют единое поле организма в целом. И характеристики любого «отдельного поля» изменяются (зависят) при изменении характеристик любых других «отдельных полей». Всю совокупность полей биосферно-органического происхождения принято называть **биополем**.

Живой человек тоже излучает определённую совокупность колебаний, которая образует соответствующее поле колебаний — **биополе человека**.



В 30-х годах 20 века советские учёные супруги Семён и Валентина Кирлиан впервые в мире зафиксировали свечение органических и неорганических объектов. Источником странного (в то время) свечения был и человек. Учёные смогли сфотографировать загадочное явление. В зависимости от психического и физического состояния человека характер свечения изменяется. Обнаруженный эффект был назван **«эффектом Кирлиан»**.

В 1978 году под эгидой Академии Наук СССР начались исследования «эффекта Кирлиан». Оказалось, что вокруг каждого человека существует слабое электромагнитное поле. Находящиеся в воздухе электроны, попадая в это поле, начинают ускоряться и ионизируют молекулы воздуха. Те, в свою очередь, начинают испускать фотоны, в основном в голубой и фиолетовой частях спектра. В результате каждый человек окружён присущей только ему невидимой для абсолютного большинства людей световой оболочкой — своим биополем. Однако есть люди, обладающие способностью видеть биополе человека. Современная официальная наука уже признаёт существование у человека биополя. А ранее официальная материалистическая наука, в том числе и медицинская, никогда этим не занималась, поскольку не признавала существование у человека биополя.

Такое биополе — это совокупность колебаний, имеющих вполне определённые характеристики (частоты, амплитуды, вид и т.д.) Эти характеристики в первую очередь определяются той **информацией**, которую «несут» эти колебания, и той **мерой**, которой эта информация размерена.

С позиции триединства это выглядит так. Человек излучает **энергию**. («*Чувствуете, какая энергия исходит от этого человека?!*»).

Но **«энергия»** — это всего лишь переходная форма существования материи. («*Он столько энергии потерял за время своего выступления на митинге!*»).

«Переход» материи из одного состояния (**телесное** состояние человека) в другое состояние (**полевое**) осуществляется путём излучения колебаний. А любые колебания несут (содержат) в себе вполне определённую **информацию**, которая в свою очередь обязательно оказывается **разМЕРенной**, то есть наделённой определённой **мерой**. Информации, не наделённой никакой мерой, не может быть в принципе.

Таким образом, **человек не заканчивается своей телесной оболочкой**. **«Продолжением» человека в окружающем мире является его биополе**. И хотя колебательные процессы в этом биополе не такие «сильные» и мощные, как, например, у какой-нибудь передающей радиостанции, но эти колебания существуют. И распространяться эти колебания могут далеко-далеко (подобно сигналу радиостанции). Конечно, чем дальше от человека — источника колебаний, тем эти колебания становятся слабее, они «затухают». Но, взаимодействуя с другими колебаниями, которые существуют во Вселенной, они могут «накладываться» на них («оседлать») и за счёт этого передаваться на огромные расстояния. В пределе это означает, что колебания, излучаемые человеком, присутствуют (существуют) во всех уголках необъятной Вселенной. Просто требуется очень чувствительный «приёмник», чтобы на огромном расстоянии уловить эти очень слабые колебания.

Более того, когда тело человека умирает, то излучённые им ранее колебания продолжают существовать и распространяться. Это как свет погасшей звезды: звезда во Вселенной уже давно погасла, её нет, а свет от неё продолжает идти на протяжении миллионов лет.

Всё рассказанное выше необходимо сопрячь с **торсионными полями**, которые были открыты нашими физиками в 90-х годах. Название «торсионные поля» происходит от английского слова **«torsion»**, что означает **«крючение»**. Оказывается, **физический вакуум** — это не пустоеместилище всего

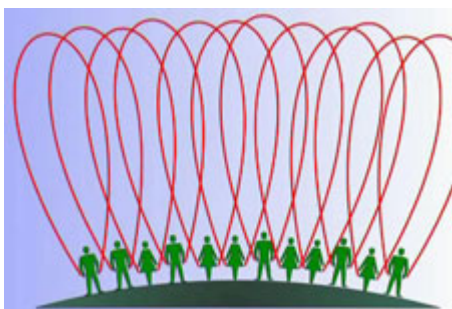
мироздания Вселенной, а **одна из форм материи**. В вакууме всего мироздания происходит непрерывный процесс «рождения» и «смерти» частиц с очень короткими сроками жизни. За счёт этого вакуум вечной и бесконечной Вселенной живёт и дышит. Из школьных учебников известно, что каждая элементарная частица обладает спином. «Спин» (англ. «**spin**» — «**вращаться**») — характеристика вращения элементарной частицы или атомного ядра, определяющая их свойства. «Вращение» каждой элементарной частицы образует своё отдельное поле, а «вращения» всех таких элементарных частиц образуют Единое Поле Вселенной. А поскольку все колебательные процессы так или иначе влияют друг на друга, то это означает, что все колебания находят своё отражение в Едином Поле Вселенной, в том числе и колебания биополей человека.

В своей работе «**Теория физического вакуума**» её автор Г. И. Шипов пишет: «Скорость торсионных волн может меняться в пределах от **скорости света до бесконечности**. Это не является чем-то неожиданным. В физике давно рассматриваются теоретические объекты со сверхсветовыми скоростями — **таххионы**. В одной из публикаций было указано на большое число астрофизических объектов, движущихся со скоростями больше скорости света ... Высокая групповая скорость торсионных волн снимает проблему запаздывания сигналов не только в пределах нашей Галактики, но и в масштабах Вселенной» (стр. 268).

Это означает, что Единое Поле Вселенной позволяет практически мгновенно передавать любую информацию из одной точки Вселенной в другую и наоборот. Это поле — как огромный-преогромный мозг, который хранит в себе всю информацию о всём и всех, о прошлом, о настоящем, о будущем.

Когда частоты совпадают, наступает резонанс, и тогда одна частота усиливает другую и наоборот. Если какие-то **колебания биополя одного человека совпадают** по характеристикам с такими же **колебаниями биополя другого человека, третьего человека, четвёртого и т. д.**, то все эти колебания входят в состояние **резонанса**, образуя при этом некое «**общее биополе**», состоящее из всего множества очень схожих между собой колебаний.

То есть биополевые излучения многих людей, содержащие одну и ту же одинаково разМЕРенную **информацию**, порождают энергоинформационную систему на **полевом носителе** (материей является общее биополе). Такая энергоинформационная система называется **эгрегор**.



Посмотрите на рисунки. На одном изображено множество людей и условное распространение их биополей, которые входят в резонанс. А на другом изображена условная схема эгрегора. Она удобна тем, что позволяет объяснить их связь с людьми. Многие читатели, наверное, слышали фразы: «У него открылся канал!», «Произошла её подлючка», «Она его подключила!» и т. п. На рисунке этот «канал» хорошо виден. И хотя на самом деле все люди, изображённые на рисунке, находятся внутри «дирижабля-эгрегора», однако для простоты объяснения процессов, происходящих как между людьми и эгрегором, так и между людьми через эгрегор, в дальнейшем мы будем пользоваться именно такой условной схемой.

Подход к классификации эгрегоров

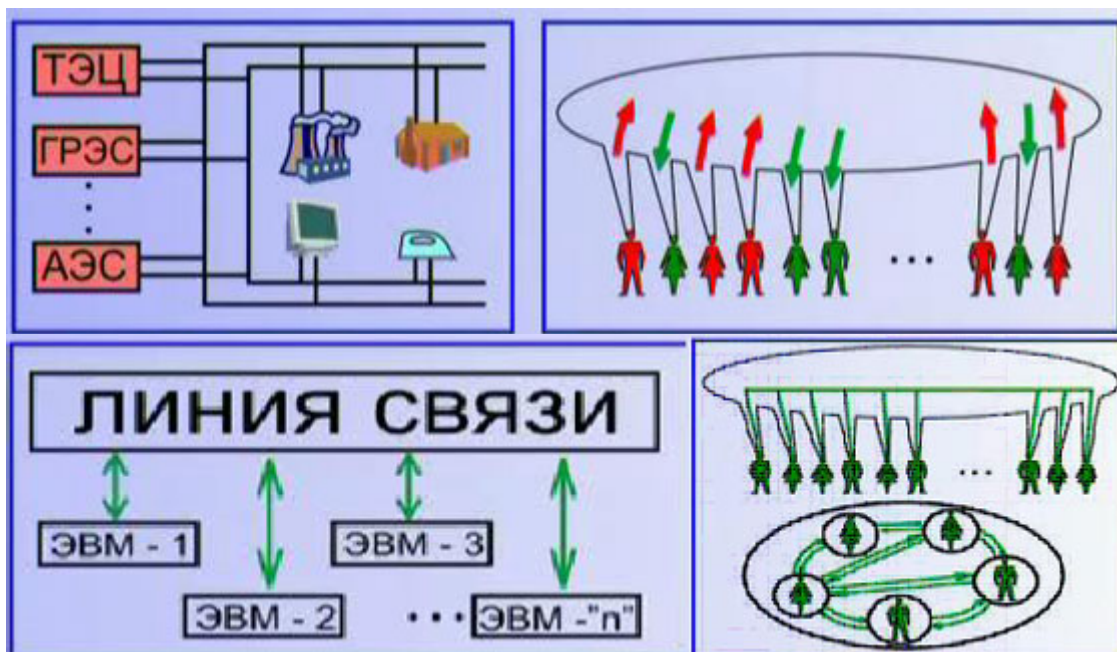
Все люди разные. Это касается и внешнего вида, и роста, и цвета волос, и... . Эти особенности обусловлены в первую очередь генетикой и физиологией.

Но с другой стороны все люди в целом очень похожи друг на друга. У всех одна голова, на которой два глаза, два уха и один нос, две руки, две ноги. У каждого одно сердце, две почки, одна печень.... То есть, как **«материальный носитель»** — все люди, в общем-то, **одинаковы**. Поэтому по параметрам своих **«энергетик»** все люди близки. Разница лишь в **мощности** энергетики различных людей.

Отсюда (из понимания триединства «материя—информация—мера») следует, что в образовании человеческих эгрегоров определяющую роль играет информационная общность людей, а не энергетическая (материальная) совместимость. Поэтому опять же с точки зрения триединства понимание эгрегоров и **разницы между ними** выглядит так.

1. В энергетическом (т. е. материальном) отношении люди порождают эгрегор точно так же, как электростанции и потребители, включённые в сеть (**см. рис. 4**). Есть люди, которые своей мощной энергетикой насыщают эгрегор, а люди со слабой энергетикой подпитываются этой энергией («духовные вампиры»).

2. В информационном отношении люди порождают эгрегор подобно тому, как множество компьютеров могут образовывать сеть обработки информации, если эти компьютеры соединить каналами обмена информации (**см. рис. 5**).



Мозг человека — это великолепнейший компьютер, который передаёт информацию не по проводам связи и беспроводным средствам связи (радио), а передаёт информацию своим биополем путём «излучения» колебаний, которые за счёт резонанса распространяются по всему эгрегору и входят в него своей составляющей. В результате информация становится доступна другим людям, входящим в этот эгрегор, при условии, что люди способны «настроить» свой «приёмник» на соответствующую «волну».

3. Мерой в эгрегоре является алгоритм обработки и преобразования информации, циркулирующей в эгрегоре. В рассматриваемом случае алгоритм — это вполне определённый порядок, последовательность рассуждений (если можно так сказать — «умствования») как отдельного человека, так и эгрегора в целом. Именно **«мера» является в эгрегоре определяющей**. Если один человек «умствует» также, как и другой, и третий, и ..., то это как раз тот случай, когда излучаемые ими колебания (биополя) имеют очень схожие параметры, что и позволяет им войти в «резонанс». Одинаковость «умствования» таких людей проявляется в одинаковости (похожести) их поведения, когда эти люди оказываются в одинаковых (схожих) обстоятельствах.

В обществе существует множество самых разнообразных групп людей, каждая из которых формируется на базе каких-либо интересов, которыми люди увлечены. Это и стиль в музыке, и курение, и выпивка, и идеология, и религиозные верования, и ... Всего не перечислить. А что такое «интерес»? Это в первую очередь информационное описание, обоснование каждого интереса. Музыка — сама по себе несёт информацию. Описание ритуала выпивки и получения «кайфа» — информация. Любая идеология — это минимум какая-то брошюра. И т. д. И вся эта информация разМЕРена, то есть наделена мерой (алгоритмом, правилами, ритуалами и т. д.) Всё это «сидит» в головах различных людей. Люди «излучают» биополе ... В результате каждая группа, выделяющаяся своими особыми информационными признаками, порождает соответствующий эгрегор.

На базе изложенного выше можно провести кибернетическую аналогию. На рисунке каждый из людей представлен в виде вычислительной машины. Все «машины» соединены между собой не проводами, а эгрегором. То есть мы имеем определённую компьютерную сеть. Тогда получается, что если есть компьютерная сеть, если есть программное обеспечение (т. е. комплекс алгоритмов), то эта компьютерная сеть может оказаться такой целостной информационной системой, которая станет «мощнее» и «разумнее» (т. е. иерархически выше) по отношению к каждому из входящих в неё компьютеров. Разница только в том, что человек сложнее вычислительной машины, а возможности энергоинформационного обмена людей между собой гораздо шире, чем в любой компьютерной сети.

Однако, может быть и другая ситуация. Вы отдыхаете в компании друзей. Всем весело, все общаются, шутят друг с другом. Приходят новые, незнакомые люди, их встречают и они «вливаются» в атмосферу вечеринки как будто давно знакомы со всеми. Но ... вот открывается дверь и входит такой же новый человек. Он ещё не произнёс ни одного слова, не сделал ничего предосудительного, но атмосфера праздника исчезла сразу, будто что-то «сломалось» в дружном коллективе. И восстановить эту атмосферу никак не удаётся. В чём дело? А дело в том, что биополе этого человека не вошло «в резонанс» с биополем коллектива. Более того, оно противоположно ему, противостоит ему, его «вибрации» негативно, разрушающе воздействуют на уже созданное биополе. Это как «железом по стеклу», когда многих от этого звука (вибрации) аж «корёжит». И привыкнуть к этой «вибрации» они не могут.

Классификация эгрегоров

При классификации эгрегоров в первую очередь необходимо руководствоваться двумя фундаментальными основами:

- **Триединство** «материя — информация — мера».
- **ДОТУ** — рассматривать процессы через призму управления.

1. По иерархии управления в Мироздании эгрегоры, если их развёртывать от планеты Земля (т. е. с самого «низа»), можно классифицировать так:

- эгрегоры групп людей,
- эгрегоры биосферные,
- эгрегоры планеты Земля (и других планет, имеющих биосферы),
- эгрегоры галактик,
- эгрегоры фрагментов Мироздания,
- эгрегор всего Мироздания.

2. Эгрегоры различны между собой **по особенностям энергетики людей** («мощные», «средние», «слабые» и т. п.)

3. Эгрегоры различны **по входящей в них информации:**

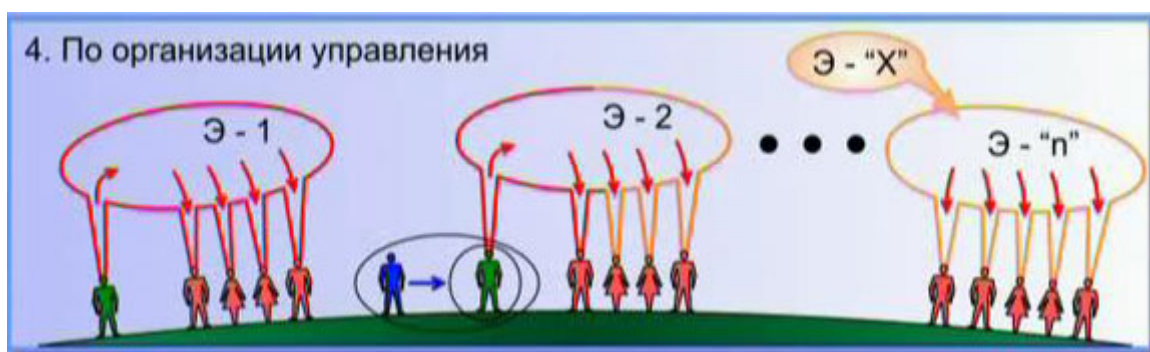
- информация по оглашению,
- информация по умолчанию,
- информация по посвящению.

4. Эгрегоры **различны по алгоритмам своей «работы»** (комплексам алгоритмов). Классификация по этому признаку очень обширна и привести её полностью не представляется возможным. В принципе это классификация по «образу жизни» людей, по «образу мышления». Приведём наиболее значимые и понятные.

- материалистический эгрегор,
- иудейский эгрегор,
- мусульманский эгрегор,
- марксистский эгрегор,
- сталинский эгрегор,
- славянский эгрегор,
- технократический эгрегор,
- наркотический эгрегор,
- эгрегор людей — любителей музыки, и многие другие эгрегоры.

5. По длительности существования:

- многовековые (или длительного существования),
- многолетние,
- краткосрочные.



6. По организации управления.

- Один человек через эгрегор сам управляет всеми, кто входит в этот эгрегор.

— «Некто» (кто сам не в состоянии войти в определённое эгрегорное состояние) воздействует на того, кто входит (или может входить) в определённый эгрегор и способен управлять входящими в эгрегор людьми. Воздействуя на такого человека, этот «некто» тем самым управляет людьми, входящими в эгрегор.

— Один эгрегор управляется другим эгрегором, алгоритм которого «мощнее» («умнее») первого (управляемого) эгрегора.

7. По типам психики людей, входящих в эгрегор:

- с человеческим типом психики,
- с демоническим типом психики,
- с типом психики биоробота-зомби,
- с животным типом психики,
- эгрегор людей с типом психики опущенных в противоестественный образ жизни (наркоманы, пьяницы).

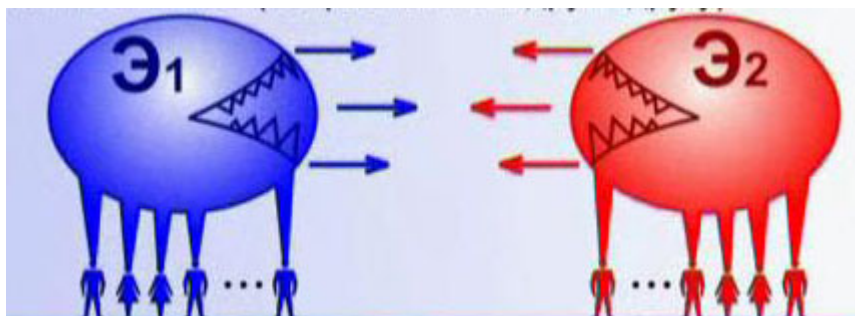
8. По взаимодействию друг с другом эгрегоры могут быть:

— **Взаимно-вложенными** (один входит в другой и наоборот). Такие эгрегоры отличаются друг от друга своими третьестепенными, четверстепенными и т. д. параметрами.

— **Дополнять друг-друга** какими-либо своими частями (информационными частями либо отдельными алгоритмами обработки информации).

— **Быть нейтрально совместимыми**. Это может быть тогда, когда эгрегоры соприкасаются или входят друг в друга, но при этом ничего не происходит.

— **Быть взаимно антагонистическими**, то есть неприемлемыми друг другу. Это происходит тогда, когда эгрегоры отличаются друг от друга по основным параметрам, определяющим их суть, их главное содержание.



9. Перечисленные эгрегоры можно очень хорошо проиллюстрировать с **позиции шести приоритетов управления**. Так, если люди подрались между собой (6-й приоритет), то они могут «помириться за бутылкой» (5-й приоритет). Но, если они расходятся в мировоззрении (1-й приоритет), то их примирить практически невозможно — они взаимно-антагонистичны. Так что любой эгрегор можно отнести к соответствующему приоритету.

Как информационная техника помогает эгрегорам

Стоит на земле человек. С одной стороны от него трава, лес, солнце, птички поют... . **Это биосфера**. С другой стороны машины изрыгают бензиновый запах, химзавод дымит ядовитыми парами, самолёты в небе гудят... . **Это техносфера**. И эту техносферу породила биосфера, в первую очередь — человек. Техносфера оказывает огромное влияние на биосферные эгрегоры. Так, например, сейчас

существует великое множество технических (**материальных**) средств хранения, обработки и передачи **информации** (при этом надо помнить, что любая **информация** каким-либо образом **размерена** и обязательно находится на каком-то **материальном носителе**).



Примерами таких технических средств являются радио, телевидение, кино, пресса, компьютерные сети. Эти технические средства вовлекают людей в свои техносферные информационные потоки. Кто-то не отходит от телевизора, кто-то от компьютера, кто-то заткнул в свои уши наушники и наслаждается барабанными ритмами, кто-то При этом следует ясно понимать, что технические средства являются **всего лишь средствами**, которые **передают** определённую **информацию**. А сама эта **информация создается** (формируется) **людьми**, которые при этом реализуют вполне определённые **цели**. И тогда получается, что с помощью технических средств такие люди могут поддерживать вполне определённые эгрегоры, подпитывая их **непрерывно** (или эпизодически) соответствующей информацией:

- определённый стиль в музыке;
- определённые кинофильмы;
- газеты определённой направленности и т. п.

Всё это хорошо видно на рисунке.

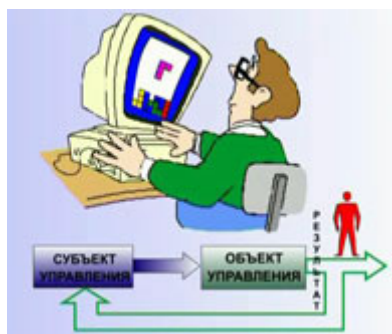
Отсюда следует вывод, что через на первый взгляд хотя и разнородную информацию, но определённой направленности, можно поддерживать в обществе не только множество различных «мелких» эгрегоров, но и подминающий их всех под себя один мощный эгрегор библейской концепции. Информация вроде бы и в кино, и по радио, и в театрах, и в книгах, и в газетах самая различная, но по сути содержит в себе один и тот комплекс идей библейской концепции жизнеустройства. Можете переключать **«независимые»** каналы телевидения с одного на другой, но информация, исходящая из этих каналов, по своей сути, по своему глубокому смыслу будет одна и та же, хотя и преподносится вам в различной упаковке, иногда вроде даже в совершенно противоположной направленности (всегда помните о принципе «разделяй и властвуй»).

Телевидение в наше время выступает как средство практически одновременного воздействия на психику всего многомиллионного населения страны, «подключая» тем самым всех людей и каждого в отдельности на вполне определённые эгрегоры, а их всех вместе — на один библейский эгрегор.

Ранее на протяжении столетий эту функцию телевидения выполняли храмы различных церквей. Ведь кинотеатров, дворцов культуры и других подобных учреждений не было. Куда было «крестьянину податься»? Люди должны были ходить на всяческие молитвы (ежедневные, еженедельные, праздничные), причём многие ходили с удовольствием: *«На людей посмотреть и себя показать»*. Фактически шло программирование людей. Сейчас на себя эту миссию взяло телевидение.

Многие компьютерные игры делают то же самое. Причём делают это (в отличии от телевидения) уже в диалоговом режиме, при котором воздействие на психику более глубокое, поскольку «прямое информационное воздействие» подкрепляется «обратной связью» (см. рисунок). Глазки смотрят на экран, а пальчики рук-то на клавиатуре! То есть в компьютерной игре достигается более

серьёзная зомбификация, чем в телевидении. Зная это, хозяева СМИ (телевидения, радио) внедряют «обратную связь» с телезрителями и радиослушателями путём звонков на студии радио и телевидения, вовлекая тем самым психику людей в необходимое информационное состояние более глубоко, а не поверхностно. А через это происходит более эффективное вовлечение в определённый эгрегор.



Взаимодействие человека с эгрегорами

Эгрегоры и люди обмениваются между собой энергией и информацией.

Многие **люди** могут соответствовать **разным эгрегорам**, поскольку это соответствие определяется **характером несомой каждым человеком разнородной информации** из различных сфер его жизнедеятельности (профессия, увлечения, образование и т. д.) Кроме этого, информационный багаж каждого человека содержит различные фрагменты жизнедеятельности. «Фрагменты» — это гораздо меньше «сфер» жизнедеятельности. «Фрагменты» — это прочитанные книги, какие-то сведения из науки, истории, политики и т. д.

Это же касается и **энергетического соответствия** различным эгрегорам (независимого по отношению к характеру информации). Такое соответствие определяется особенностями настройки энергетики человека как излучателя или как приёмника (или как излучателя и приёмника одновременно).

Вследствие рассказанного выше:

- **в разные периоды** времени и
- **в разные моменты** времени в пределах одного периода люди могут взаимодействовать с различными эгрегорами.

Эгрегоры могут в свою очередь оказывать и **информационное, и энергетическое** воздействие на одного и того же человека **одновременно**:

- **дополняя** друг друга,
- **чередуюсь** между собой,
- **вступая в конфликты** между собой за обладание человеком.



В момент смерти организм человека также излучает соответствующее **поле** (энергию и информацию, наделённую своей определённой мерой). Это **поле** уносит **душу** от **тела**. Такое поле умершего человека вероятностно-предопределённо попадёт в эгрегор, который энерго-информационно близок полю, в котором заключена душа. То есть **характеристики души** (совокупности колебаний поля) и **характеристики эгрегора** (совокупности всех его колебаний) **сходны** и вступают в резонанс. И в соответствии с общеприродными

законами сохранения и преобразования энергии (материи) и информации **душа может** продолжать **существовать** в каком-то **эгрегоре**. Причём существовать так долго, как долго будет существовать эгрегор. То есть душа «пересела» с одного материального носителя (тела человека) на другой материальный носитель — эгрегор. Такое понимание позволяет объяснить **безсмертие души** и поставить вопрос о **смысле жизни**. Ведь накопленный жизненный опыт человека продолжает существовать в эгрегоре, что позволяет передавать этот опыт другим людям.

Правда, остаётся вопрос: **соответствует ли полностью** (в полном объёме) душа живого человека той душе, которая покидает умершего человека (труп)? Или **душа умершего** в чём-то отличается от **души живого**? Пока ответить однозначно на этот вопрос невозможно.

Время жизни эгрегоров

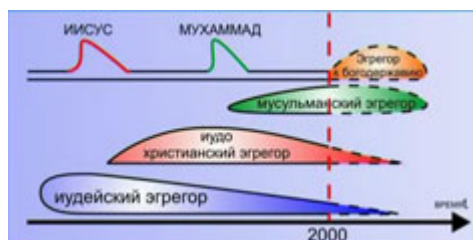
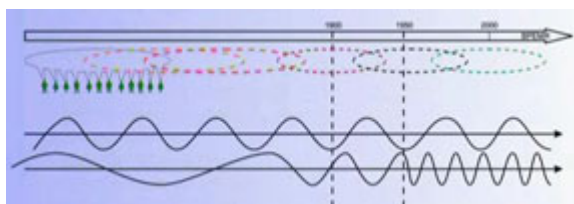
Человеческие эгрегоры порождают люди. Люди рождаются и умирают. Поэтому количество людей, входящих в каждый эгрегор, непостоянно как по численности, так и по персональному составу. Отсюда следует, что время жизни эгрегора может быть весьма продолжительным исторически и охватывать многие поколения. Но при одном условии. Необходимо, чтобы при обновлении поколений живущих людей какая-то часть людей непрерывно поддерживала эгрегор энергетически и информационно. Теперь понятна роль церковных ритуалов в деле поддержания соответствующего эгрегора на протяжении столетий.

Если сопоставить **время жизни эгрегоров** со шкалой времени на доступную нам историческую глубину и **соотношением частот** биологического и социального времени (Закон Времени), то можно понять происходящие в наше время грандиозные процессы в человеческом обществе. Закон Времени рушит устои толпо-«элитаризма» и объективно требует перехода на новую модель отношений между людьми. Это неизбежно сказывается и на соответствующих эгрегорах. Например когда-то господствовал **иудейский эгрегор**. Сокрушительный удар нанёс по нему **Иисус Христос**, который начал формировать **христианский эгрегор**. РИС 14 Однако глобалисты тех далеких лет сумели подредактировать его учение (а значит и эгрегор) под свои интересы и усилиями своего «агента влияния» апостола Павла-Савла сформировали **иудо-христианский эгрегор** церкви им. Иисуса Христа. Мухаммад нанёс свой удар по двум этим эгрегорам и сформировал **мусульманский эгрегор**. Глобализаторы до сих пор пытаются вносить в этот эгрегор искажения.

С появлением КОБы и КПЕ стал формироваться **эгрегор «К Богодержавию»**. Причём по времени это совпадает с изменением соотношения эталонных частот биологического и социального времени (Закон Времени). По этому Закону Времени иудейский эгрегор и иудо-христианский эгрегор разрушаются объективно, поскольку «всё тайное становится явным». И хотя иерархи синагог и церквей пытаются противостоять этому объективному процессу, но им его не остановить. Мусульманский же эгрегор также очищается от всего привнесённого в него глобализаторами, трансформируясь в новое качество.

Эгрегор «К Богодержавию» по Закону Времени становится всё мощнее и мощнее, поскольку всё большее количество людей в него входит. Его принципиальное отличие от прежних общественно-значимых эгрегоров заключается в том, что он не содержит в себе двойственности, которая существовала в прежних эгрегорах. Раньше знания давались для народа — одни (открытые), а для элиты — другие — эзотерические (тайные), с грифом «только

для посвящённых». КПЕ же эти бывшие ранее тайными знания даёт всем без исключения открыто, без тайных и явных посвящений. Получается, что прежде, до формирования эгрегора «К Богодержавию», люди, входившие в иудео-христианские эгрегоры, действовали **неосознанно**. Теперь же люди, входящие в эгрегор «К Богодержавию», действуют **осознанно**.



Эгрегор – единый организм

Эгрегор в целом — единый организм. Но образован он **не из вещества, а из полей**, которые есть у людей, входящих в эгрегор. В человеческий организм входит множество «составляющих»: мозг, глаза, сердце, печень, кровеносная система, нервная система, лёгкие и т.д. И все эти «составляющие» взаимозависимы, они «работают» дружно и слаженно в здоровом организме. Причём каждому отдельному органу соответствует определенная частота (вибрация), при воздействии которой на человека извне этот орган будет «резонировать».

Многие читатели наверняка слышали о лечебном воздействии на человека чтения т. н. восточных «мантр»: «Аааа... Оооо... Ыыыы». В чём заключается эффект их воздействия? Эффект механического массажа мышц у человека понятен всем. Застоявшиеся, атрофирующиеся мышцы подвергаются механическому воздействию, кровушка по ним бежит быстрее, обменные процессы ускоряются, активная жизнь к мышечным клеткам возвращается. А как сделать массаж печени, почкам, лёгким, желчному пузырю и другим внутренним органам, если они «застоялись-залежались»? Ведь механически (руками) их не помассируешь ...

Вот тут на помощь приходит явление резонанса. Клетки каждого внутреннего органа «настроены» на определённую частоту, которая заставляет эти клетки резонировать, то есть увеличивается амплитуда их колебаний. Происходит как бы их «внутренний самомассаж». Клетки каждого органа настроены на свою «звуковую волну» Для «массажа» печени нужна одна совокупность звуков, для лёгких другая и т.д. Таким набором «звуковых волн» и являются восточные «мантры».

У наших предков в древней Руси, у славян, роль «мантр» выполняли протяжные песни. А при хоровом пении эффект для здоровья достигался потрясающий. Теперь сами делайте выводы о том, почему у нас «в моде» барабанные «мелодии», а не народные русские песни. И что из этого следует ...

Но вернёмся к эгрегору. В эгрегоре биополе каждого человека и биополя схожих людей занимают то же место, что в целостном организме человека занимают:

- клетки,
- специализированные органы (печень, почки ...),
- системы органов (кровеносная система, пищеварительная система ...).

Разница заключается в том, что **«сборка» организма эгрегора в определённую целостность** осуществляется

- не на уровне вещества биомассы, а
- **на уровне биополя.**

В человеческом организме идёт процесс обновления клеток. Яркий пример этого — кожа человека. В эгрегоре происходит нечто подобное:

— Люди **рождаются при «участии»** (воздействии) долгоживущих эгрегоров. Даже зачатие происходит при биополевом участии эгрегора (эгрегоров), а уж появление ребёнка на свет — тем более).

— Люди **растут под опекой** эгрегора (эгрегоров).

— Люди своими биополями, **став взрослыми, поддерживают эгрегор** (эгрегоры) до своей телесной смерти (или до выхода из данного эгрегора).

Эгрегор — надличностный фактор управления

Из ДОТУ известна **общая схема управления**: объект управления, субъект, управляющее воздействие, результат управления, обратная связь. Управляющее воздействие — это информация. Тогда получается, что **эгрегор — субъект управления**, а входящие в него люди — объекты управления.

Эгрегор **координирует** действия всех людей, которые включены в этот эгрегор. Причём действия людей координируются эгрегором таким образом, чтобы эти действия дополняли усилия всех в соответствии с возможностями каждого человека. При этом происходит не бессмысленное механическое сложение усилий каждого, а **эгрегором достигается определённая цель**, ради которой этой эгрегор существует. В самом общем виде **для всех эгрегоров** такую **цель** можно сформулировать так: **устойчиво поддерживать** целостный процесс, ради которого существует данный эгрегор.

Такое поддержание процесса осуществляется через дальнедействующие каналы энергоинформационного обмена биополевого характера. При этом имеет место даже то, что люди не знают ничего друг о друге, но о каждом из них «знает» эгрегор — коллективный дух (*«Здесь русский дух! Здесь Русью пахнет!»*).

Каждый эгрегор — это надличностный фактор, то есть более высокий уровень иерархии, чем уровень, которому соответствует один человек, входящий в этот эгрегор. Поэтому **эгрегор способен к разностороннему** (разнородному) **управлению людьми**. И не только способен, но он реально управляет людьми. Правда, управляет не как куклами на ниточках, а **управляет** людьми в большей или меньшей степени, воздействуя не только на них самих, но и на развитие обстоятельств вокруг них.

Отсюда следует, что **каждый эгрегор — одна из сторон** объективно существующего **«многостороннего общественного явления»**, которое называют сейчас **«духовная культура»**. Именно «духовная культура» порождает и преобразовывает свойственные какому-либо конкретному обществу эгрегоры (напомним читателям о двух видах концептуальной власти).

Поскольку к каждому эгрегору «подключено» достаточно большое количество людей, то эгрегор объединяет в себе возможности каждого человека.

Поэтому **мощь эгрегора намного больше**, чем энергетическая и информационная **мощь личности**.

Возможности эгрегора энергетические и информационные

Если параметры настройки энергетики какого-либо человека соответствуют параметрам эгрегора (состав полей, входящих в биополе, частоты полей, поляризация и т. п.), то в этом случае **эгрегор может** энергетически:

— **Пережечь** человека (об этом случае, например, говорят «сгорел» на работе, от переживаний, от горя и т. п.)

— **Смять** человека (об этом, например, говорят «раскис», «стал как размазня» и т. п.)

— **Подхватить и унести** человека (об этом говорят «крыша поехала», «сбрендил», «зациклился на чём-то» и т. п.)

Всё это возможно, если в своём **соответствующем настрое энергетики** человек **сам** обращается **в своём внутреннем мире к информации**, которая свойственна соответствующему **эгрегору**.

Это возможно также, **если человек не способен отстраиваться** от попыток какого-то эгрегора (эгрегориальных попыток) возбудить у человека соответствующую информацию, чтобы потом накрепко привязать такого человека к себе. Многие, наверное, замечали по жизни, что к ним «привязывались» «назойливые мысли», которые было трудно отогнать. И в этом случае люди задумывались: «*Чего это мне такая дурь лезет в голову?*». Так вот это как раз «тот самый случай»: эгрегориальная попытка возбудить у человека определённую информацию, чтобы в дальнейшем человек руководствовался и действовал в соответствии с этой информацией. Характер такой информации может быть самым разнообразным: от банального «*пойди и выпей вина*» до криминального «*пойди и убей*».

Если между человеком и эгрегором будет установлен устойчивый энергетический контакт и хотя бы минимальная информационная общность, то после этого и вся остальная информация «на заданную эгрегором тему» (которой человек обладал, но держал её как ненужную «на задворках», либо как очень важную, храня её в «глубине души»), **такая информация может быть активизирована эгрегором** в поведении человека. То есть, как в пословице: «*Коготок увяз — птичке пропасть!*»

Эгрегор может также **временно блокировать** память, интеллект, уровни и системы организации психики. Об этих случаях говорят: «*оцепенел*», «*не могу никак сообразить*», «*никак не вспомню*», «*вылетело из головы*» и т. п. Замечу, что такая блокировка всегда временная, а её эффективность различна («забыл» надолго или сразу вспомнил, «забыл» всё напрочь или забыл какую-то отдельную «деталь», эпизод и т. п.)

Но эгрегоры могут не только гадить-зловредничать. **Эгрегоры могут и помогать**. Так эгрегор может:

— **Предоставить человеку доступ** к ранее несвойственной этому человеку информации. Это когда говорят, что кто-то «*ни с того, ни с сего занялся политикой (историей и т. п.)*»

— **Внедрить в человека** несвойственную для него информацию в процессе биополевого контакта. Это когда говорят «*пришло озарение*».

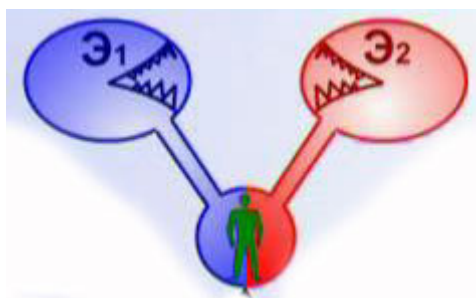
Из изложенного должно быть понятно, что в поведении человека и его намерениях следует различать:

— **Личностную составляющую.**

— **Эгрегориальную составляющую.**

То есть надо уметь видеть когда человек действует по своей воле, а когда он находится и действует под властью эгрегора.

Под управляющим воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров



Если психика какого-то человека находится под **воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров**, то такие люди сами про себя говорят: «*Душа рвётся на куски*». При наблюдении за поведением такого человека на протяжении достаточно длительного времени станет очевидным, что его поведение крайне непоследовательно. Оно внутренне-конфликтно и взаимоисключающе. Причём видимых причин вы не обнаружите. Кроме этого, человек может внезапно, без видимых и непонятных ему самому причин испытывать слабость и подавленность психики.

Причина появления слабости и подавленности психики в этом случае кроется в том, что антагонистические эгрегоры используют такого человека в качестве «энергетической дойной коровы».

Такой же «безпричинной» и бессмысленной может быть внезапно наступающая у такого человека эмоциональная возбужденность, похожая на опьянение. О появлении таких состояний у себя писал, в частности, Владимир Семёнович Высоцкий в стихотворении

«И вкусы, и запросы мои странны»:

*И вкусы, и запросы мои странны,
я экзотичен, мягко говоря:
могу одновременно грызть стаканы
и Шиллера читать без словаря.*

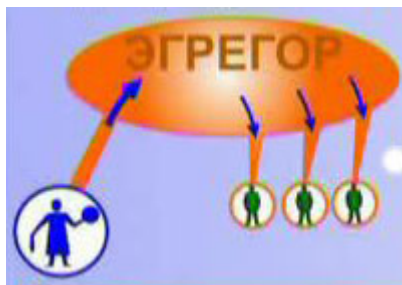
*Во мне два «Я», два полюса планеты,
два разных человека, два врага.
Когда один стремится на балеты,
другой стремится прямо на бега.*

и т. д. Заканчивается стихотворение так:

*Искореню, похороню, зарюю,
очищусь, ничего не скрою Я.
Мне чуждо это «Я» моё второе –
нет, это не моё второе «Я».*

Такому психическому состоянию способствует употребление человеком алкоголя и наркотиков. Высоцкий до конца своей земной жизни так и не смог «искоренить, похоронить, зарыть» своё «второе Я». Это и стало причиной его гибели.

Как управляют колдуны, экстрасенсы, попы, шаманы и прочие маги



Для любого практикующего мага (колдуна, экстрасенса, церковного иерарха, шамана и т. п.) каждый доступный им **эгрегор** (включая и нелюдские, а например эгрегоры животных) **является для них средством управления жизненными обстоятельствами людей**, входящих в подконтрольный магу эгрегор.

В самом общем виде (без детализации) **схема такого управления** выглядит так. Маг у себя в голове **создаёт некий мыслеобраз** ситуации, которая по его мнению изменит положение дел в контролируемой им группе людей в необходимую сторону. Этот мыслеобраз представляет собой вполне конкретный информационный блок, наделённый определённой **мерой** (текстовой, звуковой, сюжетной и т. п.) РИС 15 Материальным носителем такого блока информации оказывается **тело мага и его биополе**. Биополе «переносит» этот информационный блок на новый материальный носитель — **эгрегор**. Эгрегор в соответствии со своей программой (алгоритмом) перерабатывает этот информационный блок и «**передает**» («излучает») **созданный магом мыслеобраз всем людям**, подконтрольным данному эгрегору. Так «идея овладевает массами» в большей или меньшей степени. Эффект воздействия зависит от «мощности» мага, его способности создавать впечатляющие мыслеобразы, а также от создания соответствующей обстановки процесса «сопровождения внедрения мыслеобраза» (ритуалы и им подобные действия в зрительном и звуковом диапазоне). Примерами создания такой обстановки могут служить камлания шамана, церковная служба, завершающаяся проповедью священнослужителя, собрания масонов с ритуалами посвящений, конференции учёных, политиков с ритуалами избрания руководящих органов и выступлениями «авторитетов» и др.

Так **маги через эгрегор управляют возникающими ситуациями в жизни людей**. Но ведь именно из ситуаций складываются отношения между конкретными людьми. Вся же совокупность этих отношений складывается в определённую систему общественных отношений, которая в свою очередь определяет состояние и жизнь общества в целом.

Если же помнить о торжествующей сейчас в нашем обществе безнравственности, то тогда окажется, что для многих магов эгрегор может стать и становится средством анонимного использования в «личных целях» возможностей людей, входящих в подконтрольный магу эгрегор. Однако следует учитывать, что это возможно при условии, что такие подконтрольные люди

неспособны, **во-первых** выявить целенаправленное возбуждение их психики со стороны эгрегора. **Во-вторых**, даже если они и выявили такое воздействие со стороны эгрегора, то надо ещё уметь уйти из под его влияния. А лучше всего, и это **в-третьих**, быть способными оградить свой внутренний мир от вторжения в него любого эгрегора.



Самим же «магам» надо знать, что и **сам «маг»**, контролирующий свой эгрегор, **может быть управляем извне** как биоробот средствами, выходящими за пределы его понимания. Ведь чувствительность мага не безпредельна, а психика множества людей организована иерархически. Вследствие этого не все «маги» могут «просматривать» более «высокие» и недоступные для них уровни иерархии «тонкого мира» (т. е. иерархии эгрегоров). РИС 16 Поэтому они искренне могут и не подозревать о своей подконтрольности эгрегору с более «высоким» уровнем понимания и оценки всего, что происходит в жизни человеческого общества, тем более если это касается глобальной политики. Ярким примером этого является вся церковная иерархия.



Чтобы избежать такой участи, и самим магам, и простым людям, надо знать и понимать основы КОБы.

Маг может оказаться ещё не просто слепым исполнителем, биороботом эгрегора, но **маг может стать невольником, пленником эгрегора**. Причиной такого рабства является биополевая **энергетическая зависимость мага от эгрегора**. РИС 17 Примером такого **энерговампиризма** являются «пламенные речепроизносители» («трибуны»), как например Анпилов. Можно сказать на современном молодёжном слэнге, что такие маги — «вожди» **«ловят кайф» от своих выступлений** перед народом. И, самое главное, они не могут без этой «подпитки» комфортно жить!

Эгрегориальное водительство



Эгрегориальное водительство может осуществляться по отношению к конкретному человеку со стороны взаимно неантагонистических эгрегоров. Причём время жизни таких эгрегоров может превосходить время жизни человека. **Водительство осуществляется по долгосрочной стратегии** какого-то эгрегора и начинается ещё в период становления личности человека в детстве. Проще говоря, эгрегор, обладая собственным интеллектом (который гораздо мощнее интеллекта одного человека), сам перед собой ставит какие-то задачи (формирует вектор целей). Для решения каких-то задач ему требуется участие человека. Такого человека эгрегор находит сам. И с целью достижения определённых целей он «курирует» деятельность такого человека на протяжении всей его жизни: учит, подсказывает, помогает, оберегает и т. п. А поскольку зачастую найти «готового» для конкретных целей взрослого человека трудно, то эгрегору проще подготовить такого нужного ему «специалиста» с детских лет.

Многие читатели сейчас подумают: «*Вот здорово!*» Здорово-то здорово, да не совсем ... Дело в том, что такая помощь со стороны эгрегора:

1. Может породить у человека иллюзию личной мудрости и дальновидности. Ведь через эгрегор человеку становится доступен личный опыт и возможности многих людей во многих поколениях. А из ДОТУ известно, что нельзя создавать себе иллюзии, поскольку рано или поздно они развеются «как сон, как утренний туман». Иллюзии исчезнут, а разочарование (а может оказаться и большая беда) будет не иллюзорной, а вполне реальной.

2. Эгрегор ограждает человека от ситуаций, в которых его личная недееспособность стала бы очевидной. Это приводит к тому, что такой человек не только считает себя мудрым и непогрешимым, но он оказывается **неспособным преодолевать ошибки, переосмысливать свои решения и действия, преодолевать трудности и поражения.**

3. В результате может произойти не только самообольщение «собственной мудростью», но и умышленное или неумышленное **обольщение этой мудростью окружающих**, поскольку статистика будет свидетельствовать о безошибочности принимаемых решений и действий человека, которого «ведёт» по жизни эгрегор. Это приведёт множество людей к мнению: «*Не надо думать! С нами тот, кто всё за нас решит!*»

А это уже — **крайняя степень толпо-«элитаризма»**. И когда «мудрый фюрер» всё же допустит ошибку, то последствия могут быть очень серьёзные.

4. Приводит человека к энергетической зависимости от эгрегора, под воздействием которого он рос и вырос. Этот механизм описан в предыдущем пункте о магах.

5. Энергетическая зависимость подкрепляется информационной зависимостью, а точнее «информационной неволей» или «информационным ограничением». Дело здесь в том, что эгрегор ограждал своего подопечного всю его жизнь от соприкосновения с эгрегориально чуждой и эгрегориально неприемлемой (по «мнению» эгрегора) информацией. Таким образом «подопечный» знал только то, что хотел эгрегор. И такой человек будет

ущербен. Его ущербность будет выражаться в том, что **в его внутреннем мире практически не будет информации**, которую не приемлет эгрегор-хозяин этого человека. Ведь эгрегор с рождения ограждал человека от такой «чуждой» и «неположенной» ему информации. И в случаях, когда человек всё же сталкивается с такой эгрегориально неприемлемой для него информацией, то её восприятие и обработка будут таким человеком:

- либо **искажаться**,
- либо **извращаться**,
- либо **блокироваться**.

Причинами этого будут являться:

— **Возбуждение** его психики со стороны эгрегора, который «ведёт» такого человека по жизни.

— **Появление** у человека наваждений иной тематической информации, нежели той, которую ему нужно воспринимать и обрабатывать.

— **Блокировка** его памяти со стороны эгрегора.

— **Наступление** энергетического дискомфорта, что приводит к нарушению единства эмоционального и смыслового строя души, а это в свою очередь не позволит обрабатывать необходимую информацию должным образом.

Отсюда ещё один важнейший вывод для всех. Не надо бояться никакой информации. Ведь она существует объективно. И когда кто-то говорит «выключайте телевизор», в котором мерзавцы «на полном серьёзе» рассуждают о том, надо или не надо брать налог с проституток, «запретить какую-то партию или движение» (неудобную Кремлю), «не пущать», «не разрешать» и т. п. «не», то всё это глупость, поскольку информация существует объективно. Запретами ничего не решить и не изменить. Выход в этом случае один — давать людям другую информацию, такую, которая бы разоблачала мерзость и ложь всей дурной информации (а она — следствие несправедливой концепции), чтобы человеку было бы противно соприкасаться с этой мерзостной информацией.

Личность такого «ведомого» человека в информационном отношении представляет собой всего лишь более-менее полный **фрагмент** эгрегора, который его «ведёт» по жизни. И этот фрагмент не содержит в себе никакой другой информации, кроме той, которую «определил» для своего существования этот эгрегор. Поэтому воля такого человека несвободна. **Он невольник эгрегора**, поскольку не может выйти за пределы того, что может предоставить ему «его эгрегор», который «ведёт» его по жизни.

Если при этом личности такого ведомого эгрегором человека свойственны магические, или иные «сверхспособности», то это всего лишь частность, поскольку такой человек не перестаёт быть неотъемлемой частью «своего» эгрегора, а фактически — его невольником, поскольку этот эгрегор сформировал и личность своего «подопечного».

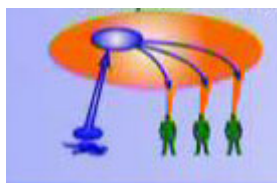
Но Человеку с большой буквы надо иметь доступ к любой информации. Такой доступ к любой информации (а фактически свободу воли) невольник эгрегора может обрести только в случае, если станет невозможно блокировать в его психике допуск к эгрегориально чуждой информации. Лишь после этого он может на основе ставшей ему доступной информации сознательно выстраивать своё поведение. Но сам, самостоятельно, «подопечный» невольник эгрегора, который «вёл» его по жизни, сделать этого не может — у него для этого нет «в голове» необходимых «информационных модулей», поскольку эгрегор оградил его от таких модулей, а сам эгрегор и не думал давать их своему «подопечному». Поэтому без посторонней помощи здесь не обойтись. Такую **помощь могут оказать**:

— **Другие люди**, которые понимали бы сложившуюся ситуацию и были способны на практике оказать такую помощь.

— **Бог**, который напрямую может вмешаться в ситуацию и сделать всё необходимое. При этом надо понимать, что милость Божия оказывается человеку Богом не от нечего делать, а реализуется по целесообразности, определяемой самим Богом.

Но в обоих случаях надо иметь ввиду, что после оказания помощи человеку-невольнику эгрегора некоторым образом изменится и его эгрегор-хозяин.

Биополевое вторжение и защита от него



Биополевое вторжение в психику человека со стороны какого-либо эгрегора возможно только при условии **энергоинформационной общности**:

— **психики человека в целом** (или хотя бы каких-то фрагментов его психики) и

— **эгрегора**.

Пример биополевого вторжения. Если эгрегор хранит в себе души умерших, то какая-то часть этих душ может выступать в телах живых людей в качестве «подселенцев». РИС 18

Подобное происходит и в случае, если в эгрегор входят бесы.

В обоих случаях такие «подселенцы» становятся непосредственными одержителями по отношению к душам людей, психика которых зависит от воздействия эгрегора (в том числе и по отношению к воздействию всевозможных магов и колдунов).

Отсюда следует, что **одно из средств защиты** (и, пожалуй, **самое главное и эффективное**) — это **энергоинформационная чуждость**:

— психического состояния человека

— эгрегору (т. е. его характеристикам).

Это предполагает, что **человек должен уметь управлять своими эмоциями и смыслом** (содержательной стороной мышления). Такое возможно, если человек живёт нравственной жизнью, по совести, непрерывно повышая свою меру понимания. Такого человека в плохой эгрегор «затянуть» очень сложно. Иисус Христос учил: *«Будьте как дети»*. Что это значит? А дети — они чисты, на них «социум» ещё не воздействовал: если им плохо, они искренне плачут, если им смешно — они смеются. Они подсознанием чувствуют, например, что пришёл плохой человек. Детишки они всё чувствуют и у них всё написано на лице. У некоторых взрослых искренних людей тоже всё написано на лице, они не умеют скрывать своих чувств, они искренни. Поэтому в КОБе говорится о том, что для становления человеческого строя психики необходимо стремиться к единству эмоционального и смыслового строя души, стремиться к тому, чтобы мысли, слова и дела не расходились друг с другом.

При выявлении попытки биополевого вторжения (почувствовав, что с ним начинает происходить что-то «неладное» без видимых причин), **человек должен**:

а) **Сконцентрировать** своё сознание на потоке эгрегориально чуждой для него информации и **удерживать** этот поток устойчиво (причём удерживать его в единстве эмоционального и смыслового строя души, т. е. уметь сохранять свою психику в нормальном, привычном для себя состоянии).

Если человек способен это делать (а это должен уметь каждый, уметь «владеть собой», а не паниковать, не суетиться, не бояться и т. п.), то есть способен осознанно-целесообразно управлять

— своей чувствительностью и

— своей распознавательной способностью, то

б) такой человек может **осознанно принять в свой внутренний мир**

— **программу,**

— **стратегию,**

— **цели вторжения,**

и разобраться со всем этим.

в) После того, как человек разобрался, что от него хочет эгрегор или маг, **человек может отнестись к внедряемому в него так, как он посчитает целесообразным:**

— Он может **согласиться с внедряемым и приступить к исполнению.**

— Он может «**принять к сведению**» внедряемое для того, чтобы неспеша осмыслить и уж только после этого принимать решения.

— Он может **приступить к активному противодействию** того, что в него пытаются внедрить.

Вновь напоминаю читателям, что не надо бояться никакой информации. Ведь любая информация существует объективно и нельзя отмахиваться от того, что есть в реальной жизни. Надо понимать всё то, что происходит. И только после осмысления любой полученной информации принимать решения.

Вот вам, уважаемые читатели, дана модель защиты своими личностными средствами от всех вторжений в вашу психику извне. Это касается и бесов, и душ умерших, и магов, и экстрасенсов, и навязываемых политиками обществу мнений по любому вопросу, а не только воздействий эгрегора (эгрегориальных набегов).

Есть, правда, одно «но». Оказывается в человека всё же можно «засадить» необходимую кому-то информацию, если предварительно занижить у человека его «порог чувствительности». То есть человек не различит («не заметит») того, что в него «засадил». Он воспримет информацию, говоря научным языком, в **неосознаваемых им образах.**

Такая информация называется «информационная мина», которая может быть активизирована («взорвана») впоследствии, иногда через очень продолжительное время. Эта технология давно используется специальными службами. Вы в кинофильмах наверняка обратили внимание на эпизоды, в которых какой-либо значительный человек (партийный работник, член мафии и т. п.) после телефонного звонка выбрасывается в окно или пускает себе пулю в лоб. Причём делает он это спокойно, без эмоций, действуя как биоробот. Можно не сомневаться, что по телефону ему не приказывали выпрыгивать из окна. Ему сказали какое-то слово-код или набор цифр, которые являются сигналом для запуска **программы самоликвидации.** А эта программа и есть та самая «**информационная мина**», которая была в него заложена ранее (возможно несколько лет назад). Это своего рода «кодирование», о котором многие читатели наверняка слышали. А тайна всего этого кроется в триединстве: **слово (мера)** — оно несёт определённый **образ (информацию)** — которому обязательно будет соответствовать определённое слово и образом **явление (материализация).**

Важный момент при закладке «информационной мины» — надо занижить у человека порог его чувствительности. В простом случае это достигается алкоголем. При возлиянии человек теряет самоконтроль. Вот в этот момент в него и закладывают информационную мину. Вывод очевиден. Люди некоторых профессий и должностей не должны употреблять алкоголь в принципе.

Есть, правда, и более «тонкие» способы занижения порога чувствительности. Их много. Но смысл всех этих приёмчиков заключается в психологических

слабостях человека, используя которые «минёры» создают ситуацию, когда человек сам занижает свой порог чувствительности. Кроме вина есть женщины, взятки, страх, зависть и т. п.

Блокированию закладки в вас «информационной мины» совет дан в глубокой древности: **не следует не только призывать** в свою психику бесов и дьяволов (а это происходит, когда человек ругается, чертыхается, ругается матом и вообще ведёт себя не по-человечески — вспомните типы психики), **но даже тогда, когда различные бесы являются к человеку без спроса**, самочинно (а это почти всегда в облике конкретного человека и часто — наваждения), **то их надо отвергнуть и не вступать в общение ни под каким предлогом**. Вас бесы будут пытаться «завести», вывести из себя. В зависимости от ситуации надо сделать всё, чтобы этого не произошло: от примитивного «хлопнуть дверью и уйти» до более сложного и требующего «железной» воли — не замечать. Пусть такой бес исходит на дерьмо сам. Это касается не только непосредственного общения, но и участия в различных обсуждениях на форумах в Интернете. Этот совет относится и к общению с эгрегорами, которые ломают и извращают волю человека.

Что такое «собор»

За годы «перестройки» и «реформ» в патриотических кругах утвердились слова **«собор»** и **«соборность»**.

Так что же такое собор?

Обратимся к «Толковому словарю» В. И. Даля. Слово «соборъ» находим в разьяснениях слова **«собирать»**:

«Соборъ» — собрание, заседание чинов (от земли или от духовенства) для совета и решения важнейших дел. Соборъ всей земли русской, Вселенский соборъ — соборъ всех епископов; соборъ поместный — съезд духовенства одной земли или области. Чёрный соборъ — из одних монахов. Главная церковь в городе или части его.

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой всё проще:

«Собор» — 1. Собрание, съезд (устар. и спец). Земский с., Церковный с., Поместный с., (съезд служителей христианской церкви), 2. Главная или большая церковь в городе, в монастыре.

Ещё у Ожегова (в отличие от В. И. Даля) появляется слово «соборность».

«Соборность» — духовная близость многих совместно живущих людей.

Что касается соборности как «духовной близости» людей, то возникает вопрос о том, **чем измерять «духовность» и «духовную общность»**. Где мера этого явления? Что, будем оценивать по тому, кто чаще ходит в церковь? Или по тому, как человек поступает в течение жизни в различных обстоятельствах? Да и кто мерить будет?

«Духовность» — это степень соответствия Богу. Всё! То есть правила и нормы, которыми руководствуется человек, должны максимально соответствовать целям и задачам, которые ставит перед ним Бог. Чтобы распознать эти цели и задачи, человек должен вступить в диалог с Богом напрямую, применяя для этого и развивая **свое чувство меры** (о чём подробно рассмотрено в ДОТУ), развивая **интуицию**. А правильность понимания указаний Творца человек может сделать только исключительно сам через **оценку устойчивости** протекания «общего хода вещей» своей жизни:

— **Если** он правильно понимает сказанное ему Богом в моменты интуитивных прозрений и руководствуется этими «указаниями Свыше», то обстоятельства жизни складываются для него в целом достаточно успешно.

— **Если же** он допускает ошибки в понимании того, что подсказывает ему Бог, или игнорирует подсказки, или вообще всё выше сказанное «не входит в круг его понятий», то «ход его жизни» очень неустойчив: *«то в огороде недород, то скот падёт ...»*. Бывают, конечно, случаи, когда у такого безбожника какой-то период времени дела идут хорошо. Но, как правило, рано или поздно таких «благополучных» подстерегает очень большая беда.

Теперь, познакомившись с объективным явлением духовной жизни людей, которое называется эгрегор, можно определить, что можно называть «собором».



Собор — это эгрегор, в который входят личности многих людей, имеющих практически одинаковые (очень близкие, не имеющее принципиальной разницы): **мировосприятие, мировоззрение, память, иные возможности** (в том числе и фрагментарно распределённые по душам людей), **правила жизни, соответствующие Божьим правилам.**

Проще говоря, **собор** — это эгрегор людей, у которых **очень и очень схожие «вибрации» (биополя), которые являются следствием одинаковости их правил жизни, которые устремлены к Божьим.** Фактически такой эгрегор — это **соборная личность.** Однако эта соборная личность является НАДличностным средством координации деятельности всех людей, входящих в такой эгрегор. При этом каждый из таких людей лично несёт только какую-то часть знаний и навыков, необходимых для «общего дела», которым занимается соборный эгрегор.

Эгрегор в этом случае — **общее достояние всех, кто в него входит.** Он «работает» на интересы всех вместе и каждого в отдельности. Но он работает не только на тех, кто в него входит, он ещё работает и на интересы всего общества в целом.

Однако существование идеального соборного эгрегора возможно лишь в обществе, где **нет разделения людей на «магов» и подневольную им «толпу».** В современном нам обществе такого состояния пока не достигнуто. Тем не менее такой эгрегор формируется уже несколько лет. Формируется он в первую очередь людьми, кто всей душой и сердцем воспринял КОБу и стал руководствоваться её положениями на практике, а также теми, кто и до КОБы жил по-Божески, а КОБа лишь сформулировала современным языком то, чем они неосознанно жили и руководствовались всю свою прежнюю жизнь. То есть КОБа лишь вывела все их неосознанные жизненные идеалы на уровень осознанности. Формирование соборного эгрегора происходит не без трудностей. Для думающих людей это должно быть очевидно и воспринято с пониманием. Не ошибается и всегда прав тот, кто ничего не делает. Но если ничего не делать, то ничего и не будет сделано. А «дорогу осилит идущий».

Следует знать и о возможной опасности. Опасность возникает тогда, когда в соборный эгрегор будет внедрена ложь. Такой замусоренный ложью эгрегор становится коллективным сумасшествием индивидуально умных (по крайней мере неглупых) людей, входящих в такой эгрегор. Это обстоятельство предполагает периодическую чистку от лжи (самоочищение). При формировании

эгрегора «К Богодержавию» мы несколько раз сталкивались с подобными случаями и, видимо, столкнёмся ещё не раз.

Такой замусоренный ложью эгрегор опасен как для людей, входящих в эгрегор, так и для людей, непричастных к нему, поскольку они контактируют и общаются с участниками эгрегора, которые оказывают на таких «непричастных» людей воздействие. Кроме этого «непричастные» люди могут всё же эпизодически подключаться к эгрегору непосредственно. Эгрегор, замусоренный ложью, преобразует и усиливает ложь и ошибки отдельных людей, входящих в эгрегор. Это может привести к коллективной недееспособности, ошибкам, бедам множества людей и даже к общественным катастрофам, поскольку информация такого соборного эгрегора является глобально значимой для человечества.

Концептуальная власть и эгрегоры

Какое понимание явления эгрегоров и механизма их работы существует у глобализаторов и исполнителей их воли — доподлинно неизвестно. Но то, что они используют этот механизм на полную мощность — это очевидно. Поэтому очень многие эгрегоры на протяжении истории человечества были специально созданы концептуально властными людьми и поддерживаются в рабочем состоянии до сих пор. В первую очередь это касается эгрегоров различных религиозных конфессий, церковных и масонских орденов, «братств», религиозных сект и «светских обществ».

При самостоятельном анализе деятельности таких и подобных «организаций», на первое место вы сразу ставьте и рассматривайте главное. **А что главное в эгрегоре? Мера!** Главное — алгоритм, последовательность, правила, которые заложены в этот эгрегор. И все входящие в такой эгрегор люди претворяют эти правила в жизнь (происходит их «материализация»). Чем глобальнее правила, тем большее значение они имеют для организации жизнеустройства общества. Таким **глобальным правилам соответствуют эгрегоры глобальной значимости. Такие эгрегоры созданы концептуальной властью** для достижения вполне конкретных целей, которые должны реализовывать эгрегориально зависимые люди в жизни всего общества в целом.

Такие эгрегоры в принципе **не дают возможности своим «подопечным» осмыслить задачи другой концептуальной власти.** То есть эгрегор (а значит и те, кто входит в него), ориентированный на порабощение, может только порабощать (иудаизм). Вспоминайте Библию: *«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут».* А эгрегор, ориентированный на согласие с порабощением и холуизм перед порабощителем, не может поднять людей на противодействие порабощителю (посленикейские христианские церкви — после 325 г. н. э.). *«Всякая власть — от Бога», «Смирись, кайся», «Бог терпел — и нам велел ...».* И когда мы просим иерархов РПЦ: *«Благословите нас, как Сергей Радонежский, на битву с информационными захватчиками Святой Руси!»*, то они не могут этого сделать, поскольку подчинены рабскому эгрегору. *«Смирись, раб божий! ... Ударили по правой — подставь левую щёку ... Живи как птичка — не думай о дне завтрашнем ...».* Вдумайтесь, люди русские, во весь этот бред! Неприятно об этом говорить и думать? Да, неприятно. А что делать? Если не изменим этих навязанных нам «истин божиих», то так и будем продолжать оставаться в рабстве у иноземцев. Ведь была же на Руси своя Славянская Вера, да только иноземцы уничтожили её, навязав нам лже-христианство.

На поддержание таких эгрегоров работает соответствующая информация, наделённая соответствующей мерой. И это не только речевая и текстовая информация (соответствующие «св.писания», проповеди в церквях, радио, телевидении, книги, газеты, песни ...), но и символическая, и ритуальная информация (звёзды, кресты, повязки, нашивки, значки, обряды, ходы и шествия и т. д.) Особенно это действует на молодых. Их привлекает внешняя сторона. Они, скорее всего, не понимают всей сути того, куда «вляпались», но при этом они чувствуют себя сопричастными к чему-то значимому, непонятному, таинственному. Воздействие здесь на людей оказывается эмоциональное, а не смысловое.

То есть эгрегоры безнравственной и несправедливой концептуальной власти принуждают людей действовать неосознанно. Входящие в такие эгрегоры люди не обладают необходимой глубиной понимания всего происходящего (калейдоскоп, «каждый должен честно делать своё дело»), и в большинстве своём действуют неосознанно, руководствуясь эмоциями, а не смыслом, и при этом они считают свои намерения благими (они — «благонамеренные»).

Эгрегор же нашей концептуальной власти нравственного и справедливого жизнеустройства, **эгрегор «К Богодержавию»**, он в этом смысле принципиально отличается от всех других тем, что **люди, входящие в него, действуют осознанно**. В основе этого лежат:

- мозаичное Богоцентричное мировоззрение,
- понимание того, что все процессы в Мироздании носят управляемый характер,
- знание основ такого управления (ДОТУ).

В зависимости от того, какие цели стоят перед тем или иным эгрегором библейской концептуальной власти, **этот эгрегор может:**

1. **либо быть нейтральным** к попыткам отдельных входящих в него людей выйти на решение задач, чуждых этому эгрегору и библейской концепции в целом;

2. **либо пытаться блокировать** эти попытки путём:

- физического уничтожения таких людей,
- нарушения их здоровья,
- созданием вокруг них «ситуаций-мясорубок», сценарии развития которых гарантируют «автоматическое» уничтожение неугодного человека складывающимися (якобы «само-собой») обстоятельствами.

Это касается не только тех, кто заинтересовался «запрещённой информацией» и внешне проявил такую заинтересованность. Но это касается даже тех, кто только ещё потенциально может заинтересоваться эгрегориально чуждой информацией («запрещённой»). Эгрегор непосредственно сам (или хозяева этого эгрегора путём использования возможностей эгрегора) способны выявлять даже таких людей, которые в перспективе могут стать участниками достижения целей, которые неприемлемы данному эгрегору и библейской концепции.

Мне приходилось довольно часто встречаться с людьми, которые являются приверженцами КОБы, но тщательно это скрывают, боясь различных возможных неприятностей. Когда им разъясняешь то, что изложено выше о распознавании даже потенциальных участников Нашего Дела, это их повергает в шок. Не всех, конечно, но большинство. Они приходят в ужас или ухмыляются, когда им говоришь: *«Ну, что? Ты думаешь, что раз ты молчишь о своих истинных идеалах и притворяешься, и холуйствуешь перед захватчиками, и лично ничего не делаешь для спасения своей Родины, то захватчики об этом не догадываются и будут до конца твоих дней к тебе благосклонны? Не строй иллюзий! Всё-то они знают и обо всём догадываются. Но пока ты им нужен,*

они к тебе благосклонны. Как только они решат какие-то проблемы, связанные с твоим участием, они тут же расправятся с тобой, с твоими близкими, и уж тем более потомками. Это позволяет глобализаторам всех нас уничтожать поодиночке. Так не лучше ли прекратить «тихариться», разобраться во всех составляющих КОБы и, подняв голову, открыто заявить о своих жизненных идеалах и намерениях в их достижении? Ведь нас гораздо больше, чем информационных захватчиков, мы живём в своей стране и вправе сами определять свою судьбу и жизнеустройство».

Но пока нас всех разделили и перессорили. В результате «каждый за себя»: «Спасись сам и тысячи спасутся вокруг тебя» (иудо-христианская догма). Однако уже несколько сотен лет из этого ничего не получается, а всё происходит совсем наоборот. Не задумывались над этим? А надо бы! Ведь что было бы, если в Великую Отечественную войну каждый встал на защиту своего дома или квартиры? Или даже села или города? Да в этом случае ни о какой Победе и Дне 9 мая не надо было и мечтать! А спасло всех вместе и каждого в отдельности то, что усилия отдельных людей были объединены в структурах Армии и Тыла. Были созданы целые Фронты для сопротивления захватчикам. В том числе и в тылу врага. В том числе был создан и Трудовой Фронт в своём тылу. А давайте подумаем: без единого замысла и единого центра управления усилиями огромного числа людей возможно ли было победить? Конечно нет. **Всем этим надо было управлять.** И управление это в то время концентрировалось в руках Сталина.

Сейчас нам навязывают мнение что Великую Победу одержал сам Народ. Звучит, конечно, красиво. Но ... неверно! Да. Победу одержал Народ, но под управлением Сталина! И на первое место в усилиях всей страны и народа надо ставить именно управление!



Какой отсюда вывод? **В информационной холодной войне** (как и в обычной горячей войне) **для достижения Победы необходимы усилия многих людей и высококлассное управление этими усилиями.** А с точки зрения рассматриваемого в этой главе вопроса об эгрегорах, нам всем, патриотам России, **необходимо целенаправленно формировать и входить в Единый Фронт информационной войны — в эгрегор «К Богодержавию».** И как в горячей войне, чтобы пойти на фронт, надо прежде овладеть навыками ведения боя (рыть окопы, метко стрелять, идти в атаку и т. д.), так и сейчас, во время холодной, информационной войны всем её воинам надо овладеть «информационным оружием». **Надо изучить** основы КОБы и все основные положения ДОТУ. **И надо изменить** свой внутренний мир, своё отношение к жизни, свою психику в соответствии с приобретёнными знаниями, используя для этого определённые технологии, поскольку **без этого в эгрегор «К**

Богодержавию» войти невозможно. А без формирования и непрерывного наращивания мощи нашего эгрегора «К Богодержавию» изменить жизнеустройство будет невозможно. Вот вам роль и значение знаний об эгрегорах, магах, колдунах! А для нас эти знания столетиями были тайной за семью печатями.

Здесь можно поставить точку **в окончательном понимании того, что представляет собой глобальный предиктор (ГП, «мировое закулисье»).**

В школе нас учили, что древним Египтом правили фараоны. На самом деле это не так. Реальными правителями древнего Египта были высшие иерархи (верховная каста) древнеегипетского жречества. Их было **22** человека, называвшихся «**иерофантами**». «**Иерофант**» в переводе на русский означает «**читающий судьбу, предсказывающий будущее**». Они владели тайными (герметичными) знаниями, которые позволяли им манипулировать сознанием не только неграмотных рабов, но и «обходить вокруг пальца» даже фараонов. Это прекрасно показал в своём романе «Фараон» Болеслав Прус.

Для надёжности хранения тайных знаний эти 22 иерофанта были поделены **на две команды по 11 человек** каждая. Ведь в то время войны были частыми явлением, и во время войны можно было подвергнуться физическому уничтожению. И если бы все жрецы были в одном месте, то была высока вероятность, что их всех вместе можно было бы ненароком уничтожить, после чего знания были бы утеряны. А так, в случае нападения, погибала только одна половина и можно было за счёт другой половины вновь создать команду из 11 человек, включив новых членов. То есть жрецы осуществляли **саморезервирование носителей тайной (герметичной) информации**. Поэтому в Египте было и две столицы: Мемфис и Фивы, одна на севере Египта, другая на юге. В них и проживали две команды жрецов.

Когда отдельные носители тайной информации из верховной касты старели и умирали, то их место занимали подготовленные наследники из молодых жрецов. Так каста жрецов воспроизводила сама себя. Если же шло угасание наследственности, то в высшую касту принимались наиболее одаренные и специально с детства подготовленные люди из низших сословий.

С точки зрения рассматриваемых нами сейчас эгрегоров произошло, видимо, вот что:

1. Либо древнеегипетское жречество сумело само породить (получить свыше) знания глобальной значимости, после чего шёл процесс их осмысления, наращивания, развития, совершенствования, неизбежно сопровождавшийся **формированием соответствующего эгрегора**.

2. Либо (что скорее всего и было) они были **подключены к сохранившемуся** в каком-то виде эгрегору высшей касты жрецов прежней исчезнувшей цивилизации — Атлантиды, после чего также шёл процесс осмысления и развития знаний, также сопровождавшийся поддержанием и совершенствованием эгрегора, доставшегося древнеегипетским жрецам в наследство.

Но важно понять, что те новые «молодые» жрецы, когда они включались в высшую касту и проходили обряд посвящения, то они неизбежно подключались к этому эгрегору со всеми вытекающими для них последствиями.

Таким образом, то явление в жизни общества, которое реально существует и которое многие называют «мировое правительство», «мировое закулисье», «силы Запада», **глобальный предиктор (ГП), это не только** (и в первую очередь не столько) **люди, сколько эгрегор**, несущий в себе знания глобального уровня значимости. Назовём его **эгрегор глобализаторов — «ЭГ»**. Итак, ещё раз. **Глобальный предиктор это:**

1. и комплекс знаний глобального уровня значимости, комплекс алгоритмов управления социальными процессами, размещённых на полевом носителе — эгрегоре (ЭГ),

2. и определённая группа людей, подключённая к этому эгрегору, которая осуществляет управление общественными процессами глобального уровня значимости (т. е. управления странами и народами).

Чтобы окончательно завершить разговор о ГП, надо знать, что первоначально древнеегипетское жречество действовало **открыто и было видимым** для всех. В последующем, через несколько столетий открытой деятельности, это жречество трансформировалось в «колена Левия» и стало **«левитами»**, фактически спрятавшись там и **стало «невидимым»** для абсолютного большинства людей. При этом левиты присвоили себе монопольное право на толкование истины, а остальные «колена» должны были неукоснительно выполнять указания левитов. Вместо же себя **открытыми (видимыми)** для общества левиты **сделали евреев** — остальные «колена Израилевы», которые стали и являются до сих пор исполнителями замыслов левитов («мирового правительства»). Эти «колена» были **целенаправленно рассеяны** по всему земному шару, неся с собой всем странам и народам доктрину «Второзакония-Исайя»: *«И будешь господствовать над многими народами...»*. Однако, в случае просчётов и промахов в реализации своих планов, **левиты виновными в этом делали своих «богоизбранных» исполнителей**, управление «коленами-колоннами» которых левиты осуществляли и осуществляют до сих пор безструктурным способом, в том числе и через **эгрегор иудаизма**, удерживая «колонны» в повиновении.

Момент же ухода древнеегипетского жречества с «открытой политической сцены» в «закулисье» политической деятельности (сокрытие в колена Левия) стал моментом, когда 22 иерофанта перевели сами себя с уровня управления Египтом (**управления всего одним государством**) на **НАДгосударственный уровень (управления многими странами)**. Фактически этот момент стал **моментом начала процесса глобализации по замыслу древнеегипетского жречества**, по замыслу, который содержал в себе несправедливость в организации всей жизни людей. Этот момент можно считать моментом начала деятельности «мирового правительства», «мирового закулисья» и т. п. названий.

Это правительство в ходе истории мигрировало по территории Европы, о чём подробно рассказано в работе Дугласа Рида «Спор о Сионе» в главе «кочующее правительство». В настоящее время это правительство имеет несколько центров управления, одним из которых является центр в Швейцарии.

Символом этого правительства является вершина пирамиды, изображённая на однодолларовой купюре. Она «оторвана» от всей остальной пирамиды, парит над ней и сияет в лучах славы и благополучия, наблюдая за всем происходящим своим масонским глазом. Внизу пирамиды надпись по латыни: «Novus ordo seclorum» — «мировой порядок навсегда».

Однако с точки зрения знаний об эгрегорах **над этой «вершиной» должен быть нарисован «дирижабль-эгрегор»**, к которому подключены все иерофанты-глобализаторы. Так они и двигались вместе по «шкале времени». Старые иерофанты умирали, их место занимали новые — молодые, и над этой «ротацией» жреческих кадров незримо парил эгрегор ГП, подчиняя себе «новеньких».

Однако, поскольку цели ГП в отношении человечества не совпадали с целями Бога, то по этой причине **иерофанты сами себя отсекали от получения новых и новых откровений**, которые Бог последовательно давал человечеству через пророков для того, **чтобы человечество постепенно и целенаправленно стремилось к достижению смысла своего существования на Земле.** А раз так, то у касты иерофантов нарастала ошибка в

управлении, нарастало рассогласование их целей с целями Бога, что неизбежно приводило к ухудшению алгоритма работы головного мозга каждого из иерофантов-жрецов (т. е. к деградации). Это в свою очередь, приводило к **изменению характеристик эгрегора ГП**, причём такое изменение также увеличивало отклонение целей эгрегора ГП от целей Бога. Процесс этот был достаточно длительный. В результате наследники древнеегипетского жречества из поколения в поколение всё более и более **утрачивали прямую связь с Богом**. В конце-концов они перестали получать откровения Свыше, оказавшись в подчинении своего же эгрегора, да и к тому же сами непрерывно ухудшали и его характеристики. **Утратив связь с Богом**, эти наследники неизбежно **впали в сатанизм**, а с точки зрения управления — они **утратили жреческие функции**, т. е. утратили функции **предсказания** развития событий, перестали быть «предиктором». Ведь именно **предсказание** лежит в основе **устойчивого** управления.

По этой причине наследников древнеегипетского жречества уже давным-давно нельзя называть «жрецами». Но они продолжают всё же владеть определёнными знаниями об управлении общественными процессами и некоторыми технологиями манипулирования сознанием людей, доставшимся им по наследству от своих предшественников. По этой причине их надо называть **«знахарями», а не «жрецами»**.

Жрец тот, кто подчиняет свою жизнь и деятельность интересам народа и общества в целом.

Знахарь же помогает отдельным людям поправить здоровье или какие-то жизненные неурядицы. Делают знахари это в лучшем случае безкорыстно, но так делают далеко не все знахари.

Современные нам «иерофанты»-знахари, сохранив в каком-то виде знания о «матрицах прошлого и будущего», но утерев способность самостоятельно проникать в эту матрицу, **они создали себе «голову профессора Доуэля»** (читайте одноименный фантастический роман Беляева). Т. е. вместо того, чтобы пользоваться собственными головами и собственным интеллектом, **они сделали себе «протез», состоящий из голов научных «авторитетов»**. Они поручают этим «авторитетам» «заглядывать в будущее», осуществлять анализ глобальных проблем, на основании которого делать прогноз развития событий и на базе всего этого давать рекомендации «иерофантам-знахарям». Однако известно, что **протез всегда гораздо хуже естественного органа**. Кроме этого, опытные управленцы знают: одно дело давать советы, другое дело управлять непосредственно.

Есть **роман Германа Гессе «Игра в бисер»**, написанный и изданный в первой половине 20 века. В этом романе Г. Гессе очень хорошо рассказывает о том, как в наше время осуществляется подбор и интеллектуальная подготовка людей (начиная с детского возраста), которые после этой подготовки становятся интеллектуальным протезом для современных глобализаторов, раскрывает механизм взаимодействия членов «мирового правительства» со своим интеллектуальным протезом — «головой профессора Доуэля».

Продолжая мысль о механизмах противодействия эгрегорам, подконтрольным библейской концептуальной власти, следует знать об их возможных попытках заблокировать работу людей, которые не входят в библейские эгрегоры, а занимаются деятельностью, неприемлемой для библейской концепции. В этом случае со стороны библейской концептуальной власти и подконтрольных им эгрегоров возможны попытки **опосредованного воздействия** на таких людей через их родственников, близких, друзей, знакомых, которые находятся под воздействием каких-либо эгрегоров, «крышуемых» библейским. В отдельных случаях могут быть попытки такого

воздействия даже через животных. Причём надо понимать, что все эти родственники и знакомые могут даже и не подозревать, чем вызвано их такое «вполне определённое отношение» к данному человеку (от «жена пилит» до «я тебе добра желаю»).

Поэтому, исходя из противостояния двух антагонистических систем, подконтрольных двум концепциям (при этом концепция справедливости всё же объемлет, охватывает другую, а не «противостоит ей на равных»), **каждому участнику построения справедливой концепции и соответствующего эгрегора «К Богодержавию» следует учитывать**, что некоторые действия в обществе можно выполнять только при трёх условиях:

1. **Он способен** лично выявлять эгрегориальное воздействие

— как в отношении себя,

— так и в отношении окружающих его людей.

2. **Он освоил** навыки разобщения («владеть собой»)

— своего внутреннего мира от

— концептуально чуждых эгрегоров и людей, подконтрольных этим эгрегорам.

3. **Он умеет** делать 1 и 2 в темпе всех событий его жизни (т. е. в темпе всего, что с ним происходит, а не в идеальных теоретических условиях). Причём умеет делать как в отношениях с людьми, так и в отношениях с эгрегорами «библейской ориентации».

Эти три пункта, о которых говорится в КОБе, возможно выполнять только освоив определённые технологии.

Тайна «стяжания Духа Святаго»

(Соотношения: человек — эгрегор — религия — Бог)

На основании изложенного закономерно поставить вопрос об истинности тех или иных религиозных учений, верований и культов, полученных когда-то кем-то откровений и получаемых их ныне. Мне приходилось лично общаться с достаточно большим числом людей, которые действительно обладают определёнными сверхспособностями. Их называют «экстрасенсами», «ясновидящими» и т. п. Довелось даже познакомиться с одним «ясноюхающим», у которого обоняние было развито настолько сильно, что он по запаху чуял приближение конкретного человека за десятки, а иногда и сотни метров.

До государственного переворота 1991 года практически все такие люди находились под присмотром спец.служб. Спец.службы использовали их способности «ясновидения», чтения мыслей на расстоянии, гипноза, «предвидения» (т. е. способности проникать в матрицу возможных состояний) и т. п. способности творить «чудеса». Но после переворота 1991 года все спец.службы стали разваливаться якобы «сами собой» и им стало не до «ясновидящих». «Кудесники» остались без покровительства, а значит и без средств к существованию. А некоторые остались и без Родины — ведь СССР «распался». Им стало необходимо зарабатывать на хлеб насущный. Именно это и явилось причиной их «массового явления народу».

При общении многие из них раскрывали **КАК** к ним проходит информация Свыше. Кому напрямую **слышался голос** и он запоминал сказанное. Кому **давалась команда сесть за стол и писать**, после чего человек писал, не

понимая что он пишет (то есть **писала его рука**). И только потом, когда человек читал написанное, он понимал содержание (хотя и не всегда). Кому внезапно ни с того, ни с сего **представлялись определённые сюжеты**, которые позже подтверждались (землетрясения, крушения самолётов и т. п.) Кому эти **сюжеты давались только в снах**. Подписи отправителей таких посланий были разными (Эвелин, Никодим и т. д.) **Практически все «ясновидящие»** (за исключением немногих) **считали, что они получают эту информацию от Бога истинного**. О, если бы все эти «ясновидящие» были бы **«яснопонимающими»!** Тогда им бы цены не было! Некоторые из них, познакомившись с КОБой, спрашивали моё мнение о той или иной информации, полученной ими по «каналу», который «был дан им Свыше» (так они считали). А к КОБе они тянулись потому, что в ней к тем сверхспособностям, которыми обладали эти люди, отношение очень серьёзное. Кстати говоря, значительный импульс в распространении КОБы произошёл после того, как в 1995 году в апреле месяце КОБа была доведена заместителю начальника службы безопасности президента России генерал-майору Рогозину Георгию Георгиевичу (зам. Коржакова), который в КГБ занимался как раз всеми «ясновидящими» и «экстрасенсами».

Незнание и непонимание природы эгрегоров, незнание основ ДОТУ и всего другого, что есть в КОБе, всё это приводит к очень серьёзным ошибкам в оценке общественных процессов. И если по каким-то частным случаям их оценки и рекомендации достаточно успешны, то чем масштабнее и глобальнее процесс с ними обсуждаешь, тем чаще они допускают ошибки в оценке этих процессов.

И если уж мы доказательно рассмотрели противоречия, имеющиеся в самой Библии, то как можно бездумно, некритически относиться ко всем последующим «преданиям старцев», всяких «угодников Божиих» и «юродивых» (больных людей)? Ведь все исторически известные нам «гении», оракулы, пророки, чудотворцы, святые, праведники и т. п. **«особенные люди»:**

— Могли быть чисто Божиими.

— Могли быть разной степени затемнены эгрегорами в восприятии ими образа Божиего.

— Могли в разной степени исказить информацию, которую они получали от Бога. При этом искажение могло быть вплоть до полного устранения полученной от Бога информации и заменой её своим осатанелым непониманием, которое стало возможным под воздействием на них соответствующего эгрегора. Так, в частности, произошло с Исая.

Это порождает **ложные религии** («религио» в переводе с латыни на русский означает «связь»):

— **Религии человека**. Место Бога Истинного занимает человек, пусть даже очень хороший, праведник, но ... всё же человек, а не **Бог, который есть**. И получается, что люди во время молитвы общаются не с Богом Истинным, а общаются с душой умершего человека.

— **Религии эгрегоров**. Место Бога Истинного занимает эгрегор. Такой эгрегор порождает люди, которые в свои души приняли вымыслы о Боге, т. е. фактически ложное о Боге. Этот их вымысел стал заменять им Бога. И получается, что люди молятся и общаются не с Богом Истинным, а со своим же вымыслом, т. е. с эгрегором! Причём они вовлекают в это и других людей. А поскольку в процессе молитвы происходит энергоинформационный обмен, то получается, что люди отдают свою энергию вымыслу, иллюзии!

Великий русский святой Серафим Саровский восстановил в русской православной церкви целенаправленно устранённое за многие годы из её жизни целеполагание смысла жизни верующего человека, целеполагания, определённого ещё Иисусом Христом. Серафим Саровский заявил, что каждому

верующему необходимо стремиться к «стяжанию Духа Святаго». Проще говоря: **смысл жизни христианина — «стяжать Дух Святой»**. С позиций всего ранее изложенного это означает, что **каждому человеку необходимо вступить в прямой диалог с Богом**, разговаривать с Ним напрямую, без посредников, минуя всех «ходатаев» и «слуг» Божиих.

Для «стяжания Духа Святаго», то есть для вступления в разговор с Богом и получения от Него Откровений, сам Серафим Саровский ушёл из церкви в лес (в «пУстынь» — от слова «пусто», т. е. туда, где нет людей и никто не мешает) и молился в глухом лесу, на камне, находясь в непрерывном посту.

В чём тут «физический смысл»? Зададимся вопросом: **«Как Бог может разговаривать с человеком?»** Бог может разговаривать по-всякому! Он всемогущ! **Он может** говорить напрямую и тогда человек «слышит голос». **Он может** заставить человека записывать Его советы на бумаге. **Он может** давать человеку советы во время сна, создавая сюжеты снов такими, чтобы человек, например, понял, что его ждёт и что ему надо делать. **Он может** давать советы человеку путём создания на его жизненном пути таких ситуаций, которые бы заставили человека задуматься и принять нужное решение. Выбор Богом метода доведения до человека необходимой ему информации зависит **от степени готовности человека** получать информацию от Бога.

Великий Пророк Мухаммад получал Откровения от Бога напрямую в разговоре, да ещё к тому же с красочными картинками видений. И это — высочайший уровень общения с Богом. Именно такой уровень общения стремился достигнуть Серафим Саровский.

Представим себе две радиостанции, работающие на одной «волне» (т. е. на одной частоте). На каждой радиостанции есть передатчик и приёмник. Передатчик передаёт информацию, приёмник принимает. Информация передаётся и принимается путём передачи соответствующих колебаний. Если приёмники и передатчики двух радиостанций исправны, точно настроены на заданную «волну», помех от других источников колебаний нет, то операторы двух радиостанций слышат друг друга очень хорошо. Но если аппаратура настроена плохо, детали двух приемников и передатчиков плохие, поскольку утеряли свои характеристики от ударов, падений, перегрева и т. п., кругом работают источники помех (сварочная аппаратура, генераторы и т. п.), то операторы будут слышать друг друга плохо. А в случае поломки, например, приёмника на одной радиостанции, оператор-радист вообще не будет слышать, что ему говорит радист с другой радиостанции.

Если этот образ перенести на разговор Бога с человеком, то окажется, что у Бога-то всё в порядке. Он не спит и не отдыхает «на седьмой день», как это делает бог из Библии. *«Не овладевает им не дремота, ни сон»* (Коран). А человек — это приёмно-передающее устройство. И если говорить о его общении с Богом, то это происходит на биополевоом уровне. **Что делали русские святые для «стяжания Духа Святого»?**

1. Они «садились на хлеб и воду». Строгий пост. Они чистили свой организм, своё тело, т. е. своё приёмно-передающее устройство. Чистой ключевой водой они промывали все клеточки своего организма («транзисторы» и «конденсаторы» своей «радиостанции»).

2. Они уходили из церкви в «пУстынь». Кто уходил надолго (иногда на целые годы) в пещеру. Кто надолго закрывался в келье и не выходил из неё и ни с кем не общался. Серафим Саровский ушёл из церкви в лес. Получается, что в церкви «Святого Духа» стяжать невозможно, раз все святые для этого уходят из неё? Да, это так. И вот почему. **В церкви очень много «помех».** Сосредоточению, настройке человека на «волну» общения с Богом, **мешает многое:**

— Внутреннее устройство церкви: иконы, позолота, росписи на стенах и потолках, золочёные люстры, свечи ... Всё это отвлекает, мешает сосредоточиться.

— Священник ведёт службу. Он весь разодет-разукрашен и люди рассматривают его золотые украшения. Он ведёт службу, он что-то говорит, машет кадиллом и т. д. За всем этим надо следить, как бы чего не проворонить: когда надо перекреститься, когда голову наклонить, когда начать повторять слова молитвы ... Всё это также не даёт сосредоточиться.

— Паства церковная. Кто-то кашлянул, сбил с мысли. Там мелькнуло красивое женское лицо — мысли не святые в голове появились. У мужика рядом свитер с интересным рисунком и ты стал его разглядывать. Если народу много, то тебя время от времени толкают то сзади, то сбоку. И т. д., и т. п. О Боге думать не дают ...

— А монашеский хор как красиво поёт! О чём это они? Это понятно ..., а это непонятно ...

— А как приятен запах ладана! Выплывает песня: *«Ваши пальцы пахнут ладаном, а в ресницах спит печаль ...»* Боже! О чём это я думаю? ...

Вывод: в церкви «стяжать Святой Дух» невозможно в принципе. А тогда зачем их построили?

3. Они усердно молились. Этим они настраивали своё «приёмно-передающее устройство» на волну общения с Богом. Это подобно тому, как рукой вращают ручку настройки приёмника на нужную волну. Только здесь «ручку настройки» крутят мысленно, а не механически. **И главное здесь, вновь — мера!** Путём непрерывной молитвы они настраивали алгоритм работы своего мозга на алгоритм «работы Бога». То есть они старались свою **личную меру** (матрицу своего состояния) максимально приблизить к **Общевселенской Мере**, которая подконтрольна только Богу. И как только их **личная мера** входила в необходимый **диапазон частот Общевселенской Меры**, к ним начинала поступать информация от Бога. Речь идёт о попадании в необходимый **диапазон частот** потому, что точно совпасть частоты не могут в принципе, поскольку в этом случае человек сам должен стать Богом Истинным, что невозможно. Видимо, Бог сам осуществляет окончательную «автоподстройку» для вхождения в связь.

Как видите, ничего таинственного здесь нет.

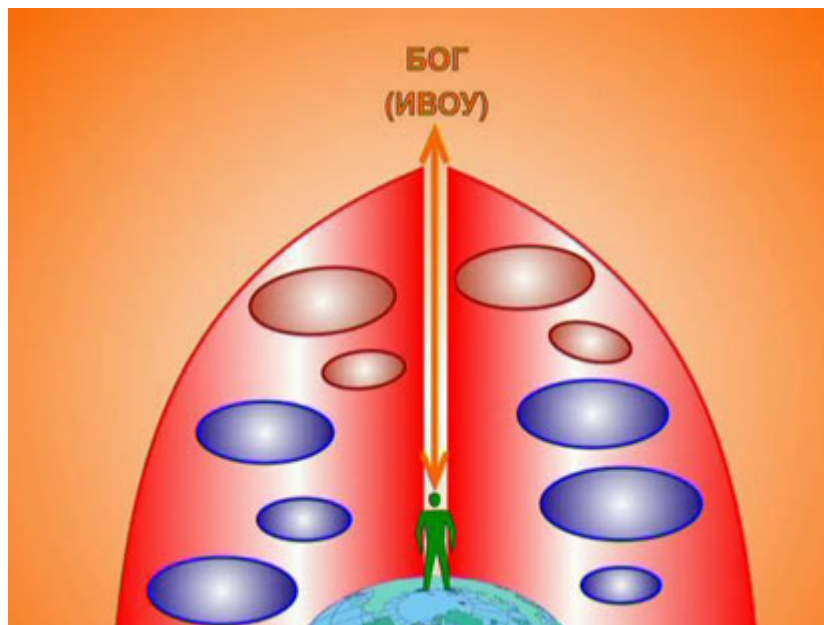
Правильность и достоверность знаний, сведений и любой другой информации, полученной в результате интуитивных прозрений (т. е. информации, «добытой» с помощью интуиции), всегда можно оценить через **«устойчивость по предсказуемости»**, о которой подробно рассказано в ДОТУ.

Рассказанное в этой газете о **биополях и эгрегорах** — это «азы», это только начало в их осмыслении и влиянии на жизнь общества людей. Но знать это необходимо, ибо это важнейшая составляющая жизни людей, называемая сейчас **«духовная культура»**. Незнание и непонимание хотя бы элементарных основ воздействия на людей эгрегоров приводит к искажению и угнетению свободной воли человека уже в его внутреннем мире, искажению и угнетению его психики со всеми вытекающими последствиями. **А самое главное приводит к устранению из жизни человека и человечества их общения с Богом.** Библейская концептуальная власть преднамеренно скрывала от человечества эти знания (возможно у них всё рассказанное изложено в другом терминологическом аппарате. Но «физический смысл» — один и тот же). Скрывала для того, чтобы удерживать людей в повиновении, сохраняя систему толпо-«элитаризма», при которой горстка глобализаторов паразитирует на миллионах тружеников, при этом стравливая этих тружеников друг с другом.

Как противостоять всему этому?

**Защита от всех эгрегоров, подконтрольных библейской концепции власти
одна:**

**прямое по смыслу
без посредников
и без «ходатаев»
обращение к Богу по совести.**



Такое обращение несёт в себе информацию, которая чужда всем эгрегорам библейской концепции управления людьми.

ТАЙНЫ «НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА» КТО ТАКИЕ РУССКИЕ. КТО ТАКИЕ ЕВРЕИ. КТО ТАКИЕ ЖИДЫ

«Люди всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами заявлениями, общениями разыскивать интересы тех или иных классов».

В.И. Ленин

Тайна «национальной розни»

Национальная рознь — один из самых основных инструментов «мирового закулисья» по управлению всем человечеством на Земле. С помощью этого инструмента осуществляется глобальный принцип управления «разделяй, стравливай и властвуй», позволяющий глобализаторам управлять странами и народами планеты Земля и устойчиво удерживать их всех в повиновении. Достаточно в соответствующий момент безструктурным способом «вбросить» в народ определённую информацию, «разжигающую национальную рознь», а далее процесс пойдёт «сам-с собой». Примеров этому читатель, прочитавший эту книгу до этой страницы, сможет самостоятельно привести как из «известной» истории, так и из современной жизни человечества.

Чтобы противостоять этому явлению и преодолеть эту самую «национальную рознь», всем людям надо хорошо понимать основные положения КОБы. В первую очередь это касается понимания процесса глобализации, концептуальной власти, управления через информационное воздействие, безструктурное управление, процесса триединства, в результате которого «информация материализуется». И, конечно, это касается понимания глобального исторического процесса как частного процесса в глобальном эволюционном процессе биосферы Земли. Всё это мы уже рассмотрели в книге ранее.

Рассматривать всё, что связано с межнациональными вопросами, без чёткого определения что такое «**нация**» (народ) и «**национальность**» (принадлежность к определённой нации) — бессмысленно, глупо и опасно. Однако, именно так поступают в наше время руководители страны, политики, журналисты, «творческая интеллигенция» и прочая «обеспокоенная общественность». В современных условиях глобализации просто жизненно необходимо **единообразное понимание разными людьми** этого термина и соответствующего ему общественно-исторического явления в жизни человечества. Понимают ли наши юристы-законники, что до тех пор, пока не будет дано единообразно понимаемое всеми определение понятия

«нации», статью о «межнациональной розни» в Уголовном кодексе применять нельзя, так как в данном случае определения типа «*да все и так знают, что такое нация; это — само собой разумеется*» в правовой практике абсурдны? Тем не менее наше законодательство сегодня с таким абсурдом и имеет дело.

«*Зри в корень*» — этот афоризм К. Пруткива требует от нас знать о том, «**откуда взялись**» все народы и «национальности» на нашей планете, как они «**образовывались**», как «**расселялись**» и «**развивались**» с самого начала. И если «в общем и целом» об этом речь уже шла при рассмотрении глобального исторического процесса, то «в деталях и частностях» об этом очень хорошо рассказано в работах уже упоминавшегося в книге Ю.Д.Петухова. Вот и сейчас давайте воспользуемся его помощью.

Тем читателям, которые хотят очень и очень детально ознакомиться и изучить процесс образования рас и народов, конечно, необходимо читать работы Ю.Д.Петухова. В этой же книге процесс будет изложен в кратком, конспективном виде, чтобы опираясь на него, сделать обобщающий ответ на поставленный вопрос о преодолении национальной розни. Конспективное изложение материала подкрепим схемами, которые позволят наглядно «схватить» стержень, «генеральную линию» очень длительного процесса. Прежде, чем приступить к дальнейшему чтению, рекомендую коротко освежить в памяти содержание главы 10.

Итак, начнём с образования рас.

Суперэтнос русов — это есть расо- и этнообразующее начало

Ранее 45-40 тыс. до н.э. европеоидов, негроидов и монголоидов не существовало. Евразия была населена сильнопигментированными (тёмнокожими, черноволосыми, темноглазыми) и не имеющими «удлинённой глотки» (не говорящими) **неандертальцами, синантропами и архантропами.**

Депигментированный и обладающий речью Хомо сапиенс сапиенс, проторус («рус», в значении «светлый») появился в результате генной мутации Хомо неандерталенсис **около 40 тыс. до н.э.** Других объективных причин появления Хомо сапиенса сапиенса не имеется.

Образование трёх основных рас человечества, **европеоидной, негроидной и монголоидной**, начавшееся в 35-30 тыс. до н.э., завершилось полностью к 15-10 тыс. до н.э. Негроидная и монголоидная расы образовались при смешении Хомо сапиенс сапиенс (**проторусов**) с **архантропами Африки** в первом случае и Хомо **синантропус** (при участии Хомо неандерталенсис) во втором. (См. схемы 1 и 2)

Разогенез

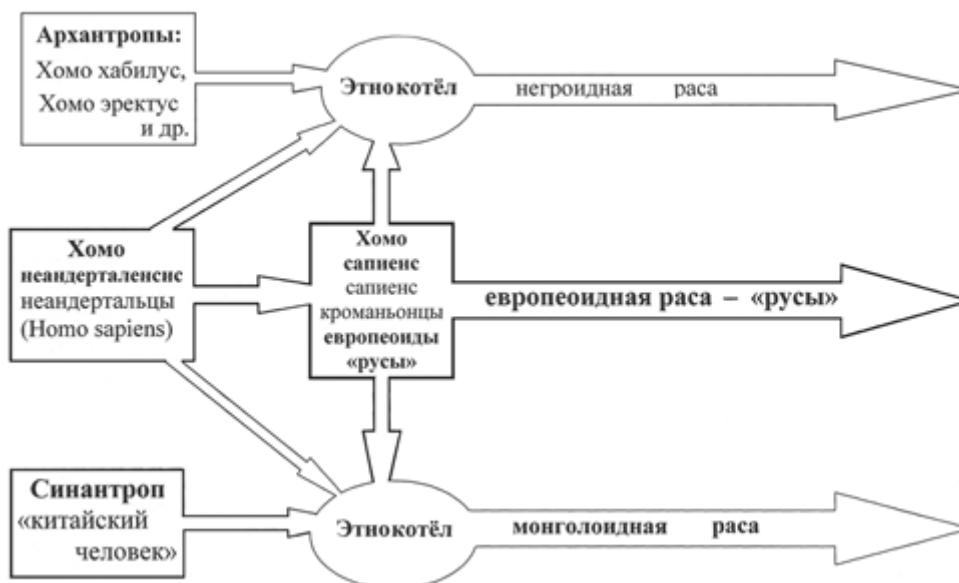


Схема 1

Первичный расо- и этногенез 40-5 тыс. до н.э.

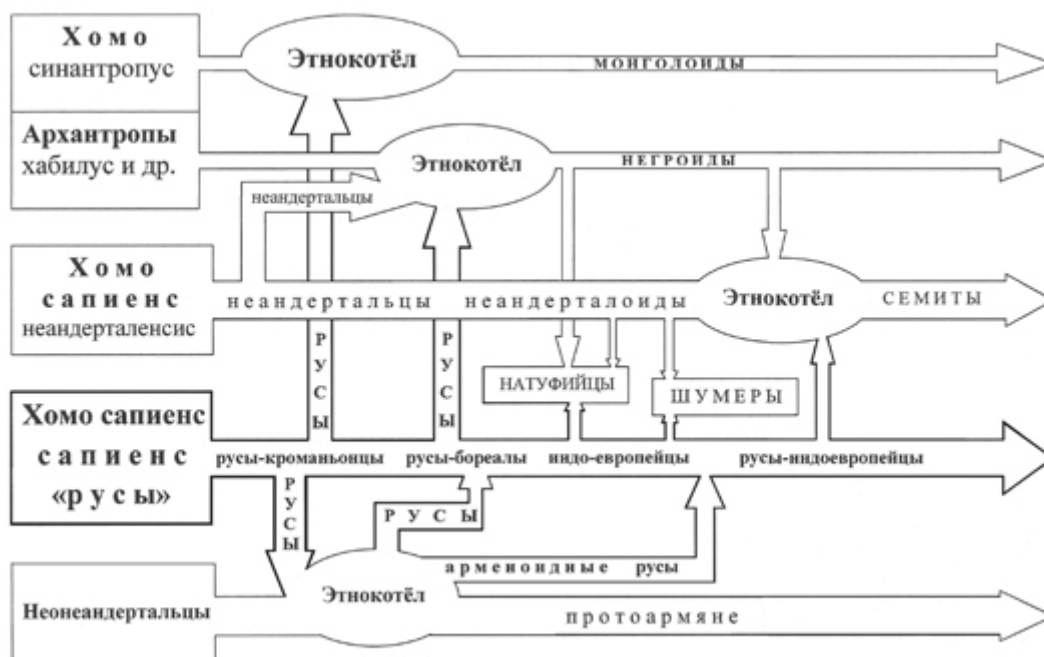


Схема 2

К 3 тыс. до н.э. в основном завершился процесс формирования **малых рас** или **подрас**. Внутри суперэтноса русов (европеоидов) и больших периферийных предэтносов Евразии и Северной Африки появилось и

частично закрепились несколько новых антропологических типов, которые принято называть **малыми расами**.

В Европе это: 1. атлантическая, 2. западно-балтийская, 3. восточно-балтийская, 4. центрально-восточноевропейская, 5. западноевропейская, 6. западно-средиземноморская, 7. балкано-кавказская, 8. субуральская.

В Азии и Африке это: 1. переднеазиатская, 2. алтае-саянская, 3. индо-афганская, 4. эфиопская, 5. восточноафриканская.

Часть этих малых рас продолжала входить в суперэтнос русов, объединённый не только антропологическими признаками, но и этнокультурно-языковыми традициями. Другая часть к 4-3 тыс. до н.э. полностью вышла за пределы суперэтноса (в этнокультурном смысле) и, что называется, пошла своим путём.

В первую очередь, это **переднеазиатская малая раса**, состоящая из протосемитов и семитов, чьей прародиной были цветущие степи Аравийского полуострова. Огромные стада коз и овец кочевников уничтожили степи, превратив их в пустыню. Это стало причиной переселения протосемитов в Переднюю Азию. Там они и осели, частично истребив, частично ассимилировав и вытеснив иные народы (русов и пограничные предэтноты). По вторичному ареалу обитания данная малая раса и была названа переднеазиатской. Основной этномассив этой расы составляли предки нынешних арабов и предэтноты, родственные арабам и евреям.

«Библейские» евреи и основные роды их потомков («десять колен») были гибридным субэтнотом, впитавшим в себя небольшую часть протосемитов и значительную часть русов-ариев Ближнего Востока. «Библейских евреев» мы не можем с полной уверенностью причислять к малой переднеазиатской расе, т. к. до смешения с «хазарами», маврами, переднеазиатскими семитами в 1 тыс. до н.э. — 1 тыс. н.э., они были частью суперэтноса русов или его гибридных родов.

Иврит наряду с индоевропейским входил в «ностратическую» семью языков. Он вычленился из бореального языка русов и долгое время находился под влиянием русов-индоевропейцев. «Ностратика» (лат. *poster* «наш») — лингвистическое учение о глубинном родстве индо-европейских, урало-алтайских, семито-хамитских, картвельских и дравидийских языков. (См. схемы 3 и 4)

Процесс развития суперэтнуса русов 40-1 тыс. до н.э. (от проторусов-«кроманьонцев» до классических русов) и формирования побочных малых рас Европы (западноевропейской и балкано-кавказской)

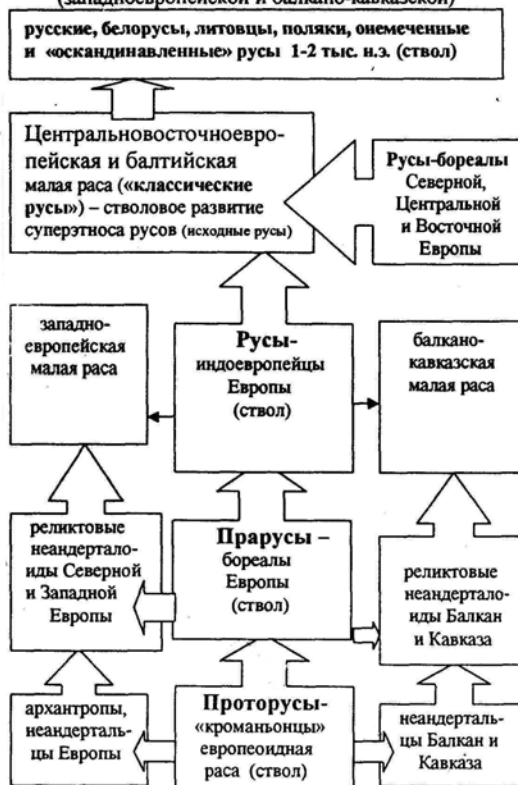


Схема 3

Процесс формирования средиземноморской и переднеазиатской малых рас



Схема 4

К другим малым расам, вычленившимся из суперэтнуса к 4-3 тыс. до н.э. и образовавшими свои этно-антропологические общности, относятся: эфиопская, в меньшей степени, восточноафриканская, алтае-саянская и (частично) субуральская.

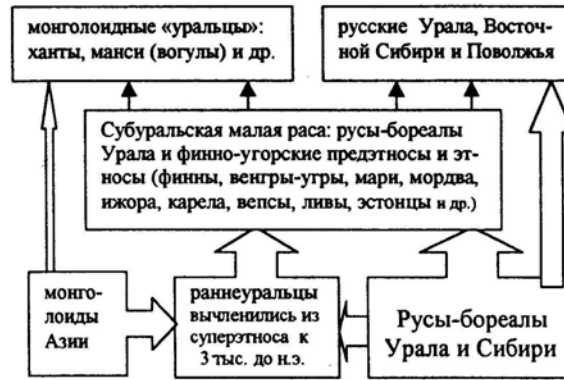
На формирование **эфиопской и восточноафриканской малых рас** повлияли негроиды Африки, придав им чёрный цвет кожи, глаз, волос и другие негроидные признаки. Эти малые расы не чисто негроидные. В эфиопской в большой степени присутствует протосемитское и семитское вливание, а в восточноафриканской — европеоидное, что делает черты многих представителей этих малых рас более тонкими, приближающимися к европеоидным. Обе подрасы, вычленившись на ранних стадиях из этнококонов суперэтнуса (в зонах периферийного смешения), практически ушли с исторической арены.

Алтае-саянская подраса образовалась в результате смешения родов русов-бореалов с монголоидами. «Борей» (гр. Βορσος, имя бога северного ветра) — северный ветер. «Бореальный» (лат. Borealis «северный») — северный. Эта подраса стала основой формирования тюркского вторичного суперэтнуса, части предэтносов Сибири и Дальнего Востока, племенной знати (наряду с чистыми русами) Монголии. Длительное время в Сибири, на Алтае, Саянах, в Средней Азии малая алтае-саянская раса значительно уступала по численности южносибирским родам русов и играла вторичную роль. Но со временем положение изменилось, и она постепенно стала вытеснять роды распадающегося суперэтнуса и расселяться на запад, в сторону Европы.

Субуральская подраса сформировалась в слиянии в основном родов русов-бореалов с архантропами Южного Урала и малой частью монголоидов (вторичных, уже смешенных монголоидо-европеоидов). Она стала основой для образования вторичного суперэтнуса угро-финнов, которые впоследствии расселились по Восточной Европе. Но значительная часть субуральцев (русов с невыраженными монголоидными признаками) осталась в составе суперэтнуса в качестве части одной из малых подрас.

Целиком и полностью в 3 тыс. до н.э. в состав суперэтнуса входили роды русов, обладавшие всеми признаками следующих малых рас (все европеоидные): атлантической, западно-балтийской, восточно-балтийской, центрально-восточноевропейской, западноевропейской, западно-средиземноморской, балкано-кавказской, индо-афганской, восточно-средиземноморской (с арменоидно-кавказоидными признаками). (См. схему 5)

Формирование субуральской малой расы



Формирование индо-афганской малой расы



Схема 5

В наибольшей степени изначальные антропологические и внешние **признаки суперэтноса русов сохранились** в восточнобалтийской, центрально-восточноевропейской и индо-афганской малых расах (последняя только в 3-2 тыс. до н.э.; позже она утрачивает исходные черты).

Названия малых рас (подрас) даны учёными 19-20 вв. н. э. (то есть учёными нашего времени) по местам расселения нынешних представителей этих малых рас. В 4-3 тыс. до н.э. русы этих малых подрас полностью заселяли всю Центральную, Северную, Восточную и часть Южной Европы, в т.ч. Северное Причерноморье и Урало-Саянский пояс. Кроме того, они жили по всему ареалу обитания русов-бореалов и русов-индоевропейцев. Но не везде они преобладали. В частности, в Закавказье и на Балканах большую часть населения уже составляли арменоидные и другие русы малой балкано-кавказской расы. Они отличались более крупным костяком, крупными чертами лица, полученными при смешении с южно-европейскими неандерталоидами и неонеандерталоидами.

Русы исходного типа жили и по всему Средиземноморью. Но в 3 тыс. до н.э. там начинала преобладать средиземноморская малая раса — европеоиды с примесью негроидности, утратившие светлые волосные и кожные покровы (но не полностью). Известно, что ещё в 14 веке итальянские

художники Кватроченто изображали светловолосых, сероглазых и голубоглазых русов-«итальянцев» со светлой, молочной белизны кожей. Это были аристократы, что говорит нам о кастовости русов не только Индии (русы-арии), но и Средиземноморья. Преобладание «негроидных» русов-средиземноморцев, как правило, вело к упадку тех родов, в которые они вливались. Пример тому — крах двухтысячелетней могучей цивилизации Триполья.

Русы исходного типа проживали и по атлантическому побережью Европы, и на Британских островах. Но вперемешку с ними жили роды русов атлантической малой расы. Они отличались большей долихокефальностью (длинноголовостью), вытянутым лицом, более «тяжелыми» нижними челюстями и достаточно массивным костяком. Эти признаки достались «атлантическим» родам русов от европейских неандерталоидов. Под натиском ещё первых волн проторусов и прарусов (кроманьонцев и бореалов) в 35-15 вв. до н.э. европейские неандерталоиды или уходили в горы (Балканы и Кавказ, где очень заметна неандерталоидность балкано-кавказской смешанной подрасы) или отступали всё дальше на запад и север Европы. Там они и оставались в наибольшей концентрации до тех пор, пока первые роды русов их не ассимилировали, впитав в себя неандерталоидные признаки. Последующие роды русов приходили в те края и оседали там, уже не сталкиваясь с этномассивами неандерталоидов, поэтому они сохраняли исходные признаки русов. В 4-1 тыс. до н.э. и русы «атлантической» подрасы, и русы Балкан и Кавказа в основном были светловолосы и светлоглазы, несмотря на приобретённую неандерталоидность (это подтверждают легенды армян, грузин, осетин, сербов, черногорцев...) В дальнейшем вытянутое лицо, длинноголовость, крупный костяк передались от русов запада и севера Европы части представителей таких молодых народностей, как англичане, датчане, исландцы, а также малому числу северных немцев (русского происхождения).

Промежуточным расовым типом между атлантической малой расой и восточнобалтийской-центрально-восточно-европейской стала западно-балтийская малая раса, совмещающая признаки исходных русов (умеренная брахикефальность, умеренно округлое лицо, прямой нос средних размеров, прямые брови без изгибов и подъёмов, средне-высокий рост, костяк умеренно крепкий, но не массивный. «Умеренную брахикефальность» исходных русов не надо путать с выраженной «круглоголовостью», как у некоторых негроидов, монголоидов... Вопреки мнению (нацистские антропологи), прогрессивностью и принадлежностью к *Homo sapiens sapiens* служит не «длинноголовость», свойственная неандерталоидам и др. архантропам, а умеренная «круглоголовость» (брахикефальность) и грациальность (умеренно крепкий, изящный костяк, «белая кость», тонкие умеренные черты лица). Поэтому западнобалтийскую расу можно считать **приближённой к исходному типу русов.**

Что же касается западноевропейской малой расы, то она в большей степени удалена от исходного типа и даже от атлантического типа руса-

бореала-неандерталоида. В её формировании сыграли существенную роль не только неандерталоиды западной Европы, но и реликтовые архантропы, находившиеся в 35-15 вв. до н.э. на более низкой ступени развития, чем неандерталоиды. Только этим можно объяснить несоразмерность, грубость и «негармоничность» черт внешности многих даже нынешних представителей этой подрасы. Таковая несоразмерность и грубая «уродливость» в лицах и фигурах значительного числа нынешних швейцарцев (например, прокурор Карла дель-Понто), французов, западных немцев, голландцев, части британцев сразу бросается в глаза жителю Восточной и Центральной Европы (в частности, России). Но это вовсе не означает, что генезис «западноевропейцев» полностью отличен от генезиса русских, восточных «натуральных» немцев, чехов, литовцев и шведов. Основой и западных, и восточных европейцев были русы-бореалы и русы-индоевропейцы. Но реликтовая примесь архантропов придала западу Европы своеобразное атавистическое и «негармоничное» лицо. Недаром ещё сорок тысячелетий назад наши прямые предки выделили себя среди мира архантропов самоназванием «рус», что и означало «светлый, свой, хороший, красивый». Они видели, кто их окружает, и потому знали, что говорили.

Сейчас внешняя разница между людьми разных этносов значительно меньше. Но всё-таки мы видим, что хотя у всех людей на Земле изначально была одна праматерь (это доказано генетиками), но в процессе расчленения родов-народов каждый из них обретал ещё и своих, и только своих, предков.

Русы-бореалы, пришедшие в **Центральную, Северную и Восточную Европу**, наложились на русов-кроманьонцев. Русы-индоевропейцы — на русов-бореалов. Результат: **в данных областях сохранён неизменный тип проторуса-праруса-руса.**

В Западной Европе архантропы изменили антропологический облик и бореала, и индоевропейца.

В Южной Европе этот облик подвергся негроидным влияниям из Северной Африки.

На Ближнем Востоке — тотальному давлению переднеазиатской малой расы.

Результатом всех этих процессов расселений и смешений стал огромный метаисторический **процесс вычленения** из суперэтноса русов множества европейских и части азиатских групп народов и народностей. (См. схему 6)

Этногенез русов и периферийно-пограничных предэтносов



Схема 6

Хронология основных событий 40-5 тыс. до н.э.

45-40 тыс. до н.э. — в результате генетической мутации на Ближнем Востоке появляются **первые проторусы** (подвид Хомо сапиенс сапиенс, «кроманьонцы»). Подвидовые признаки: брахикефальность, депигментированные осветлённые покровы, развитый речевой аппарат («удлиненная носоглотка», отсутствовавшая у предыдущих подвидов Хомо сапиенс). Самоназвание со времени появления: «русы». Этимология: «светлые, хорошие, красные-красивые, свои». Культ бера-медведя-Волоса-Велеса, как главной ипостаси Верховного бога. Захоронения русов с нанесением красной охры — знак властителю загробного мира беру-Волосу, что покойный «свой, красный, светлый», подлежит покровительству.

40-35 тыс. до н.э. — Расселение проторусов-«кроманьонцев» с Ближнего Востока по Африке и Евразии. Становление протобореального языка.

35-30 тыс. до н.э. — Появление первых популяций негроидной расы в результате смешения в погранично-периферийных областях Хомо сапиенс сапиенс, Хомо неандерталенсис, Хомо эректус и др. подвидов.

35-30 тыс. до н.э. — Появление монголоидной расы в результате смешения Хомо синантропус, Хомо сапиенс неандерталенсис и Хомо сапиенс сапиенс.

30 тыс. до н.э. — Проторусы переходят по Берингову мосту в Америку. По их следам идут племена неандерталоидов и монголоидов-синантропов.

30-28 тыс. до н.э. — Проторусы вступают в бореальную стадию развития. Оформляется и закрепляется бореальный праязык. Входят в прочную традицию захоронения с красной охрой в пещерах-жилищах (культ предков) и орнаментальный крестово-свастичный узор. Культ пещерного медведя-бера-Велеса, хозяина подземного мира.

30-15 тыс. до н.э. — В результате расселения русов-бореалов по Евразии образуется четыре основных области (этническо-культурно-языковых ядра), плотно заселённых ими: в Европе, в Южной Сибири (от Южного Предуралья до циркумбайкальской зоны), в Средней Азии (Прикаспийско-Шейтунская зона) и в долине Инда (северозападные области полуострова Индостан).

25-20 тыс. до н.э. — Русы прочно и основательно заселяют и осваивают Южную, Центральную и Восточную Европу, ассимилируя остатки неандертальцев. Процвечают культы Богини Матери Лады и Волоса-Бера (медведя). Культ Матери Лады начинает члениться на культы Старшей и Младшей Рожаниц (Великой Всерожаницы-богородицы и Великой Охотницы, Матери всех охотников). Волхвы расписывают наскальной живописью пещеры-святилища от Пиренеев до Урала.

25-20 тыс. до н.э. — Крупнейшие стоянки русов-бореалов в Костенках Воронежской области. Первые общинные «длинные дома» русов — охотников на мамонтов, шерстистых носорогов, зубров. Искусная резьба по кости. Культ Рода, Лады и Волоса.

24 тыс. до н.э. — Городище русов в Сунгире *под Владимиром*. Первое княжеское (царское) захоронение знатного руса со всеми атрибутами верховной власти.

20 тыс. до н.э. — Постоянные крупные поселения русов-бореалов в *Центре Европы* у Виллендорфа, Пшедмостья, Долних Вестониц и др. Культ Матери Лады, Велеса. Захоронения с красной охрой. Культ предков. Закрепление языка, традиций, антропологического типа руса-бореала.

18-15 тыс. до н.э. — Постоянные городища и торжища русов-бореалов в Межиричах *на Днепре* (неподалеку от Киева). Охотники на мамонтов. Первые «круглые» дома из костей и бивней мамонтов. Процветают ремёсла и торговый обмен,

17 тыс. до н.э. — Русы-бореалы поднимаются *вверх по Нилу* к Ком-Омбо. Отдельные общины русов.

15 тыс. до н.э. — Прарусы (русы-бореалы) Ближнего Востока переходят в индоевропейскую стадию. Появляется ранний индоевропейский праязык. Прарусы Евразии остаются в бореальной стадии. Геометрические микролиты, как характерная технология русов-индоевропейцев, распространяются *по Ближнему Востоку* и передаются через выселки русов-индоевропейцев русам-бореалам всех четырёх основных «ядер» суперэтнуса: *в Европу, Сибирь, Среднюю Азию и в долину Инда*.

12-10 тыс. до н.э. — В горах Загрота между притоком Тигра и озером Урмия в Зарзи, Зави Чеми, Шанидаре процветает культура-цивилизация русов-индоевропейцев, имеющих тесные связи с русами-бореалами *Северного Причерноморья*. Жилища под скальными навесами. Для поддержки навесов используются колонны. Первые опыты русов в земледелии. Непрерывающаяся традиция захоронения с красной охрой. Товарный обмен обсидиана и пр. по всем ареалам проживания русов.

12-9 тыс. до н.э. — В предгорьях Кармеля, долинах Иордана-Яридоны, на склонах Иудейских гор живут *натуфийцы* — ранние русы-индоевропейцы, подвергшиеся ассимиляции со стороны неандерталоидно-негроидных племён. Живут под навесами, в пещерах, в жилищах из камня, обмазанных глиной. В 9-8 тыс. до н.э. в результате продолжающегося смешения деградируют и полностью вымирают.

12-6 тыс. до н.э. — Периодические наводнения в низменных долинах *Месопотамии и Палестины* (в последней в значительно меньшей степени). Наводнения входят в историческую память суперэтнуса как «потоп». Роды и общины русов спасаются от наводнений-«потопа» *в предгорьях Загрота и на Армянском нагорье*, основательно расселяясь на нём и естественно смешиваясь местами с неонеандерталоидными протоарменоидными предэтносами. Легенда о «спасении патриарха-праведника с родом на Арарате» имеет достоверные исторические корни. На Армянском нагорье спаслись десятки тысяч русов. (См. схему 7)

Этнокотел и этногенез Армянского нагорья. Образование первого протозтноса и приобретение арменоидных признаков частью «последопотных» русов



Схема 7

10 тыс. до н.э. — Русы Ближнего Востока осваивают земледелие и скотоводство — «неолитическая революция». В *Палестине-Сурии-Русии* появляется множество земледельческо-скотоводческих общин-поселений. Красная охра. Культ предков. Захоронения под полами жилищ. Культ «домового» — «мёртвой головы». «Красный угол» в домах — традиция на тысячелетия вперёд.

9 тыс. до н.э. — Русы-бореалы *долины Нила* создают земледельческие общины в Ком-Омбо и Эль-Кабе. Приручают и разводят свинью.

9-7 тыс. до н.э. — Появляется и расцветает первый (первый раскопанный археологами) крупный город-государство русов-индоевропейцев — *Ярихо-Иерихон*. Развитое сельское хозяйство. Оседлое скотоводство. Первые фортификационные работы русов — массивные и высокие оборонительные стены, круглые дозорные башни, зернохранилища, водопровод. Социальное расслоение: князья-старейшины, волхвы-жрецы, воины-дружинники, пахари-скотоводы, ремесленники, торговцы-купцы. Охота, как привилегия знати. Разделение труда. Сохранение и упрочение всех традиций-обычаев русов: от Единого незримого Рода, Всерожаницы Лады и «красного угла» до культа предков — «мёртвой головы». Смена «круглых» домов на прямоугольные. Налаженные торговообменные связи со всей заселённой русами ойкуменой.

8-7 тыс. до н.э. — появление множества городищ иерихонского типа на торговых путях русов. Десятки поселений *по побережью Средиземного моря*. Сотни городищ русов *в степях Жезире в Северной Месопотамии*. Множество поселений русов *в Загросе, на Армянском нагорье, в предгорьях Кавказа, циркумпонтийской и циркумкаспийской зонах*.

8-6 тыс. до н.э. — В результате смешения русов-индоевропейцев *на Армянском нагорье* с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками — протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами — на протяжении двух-трёх тысячелетий).

8 тыс. до н.э. — Расцвет Бейды, крупного города-государства русов, центра торговли (*нынешняя Иордания, близ Петры*). Городище русов в Рас-Шамре (будущий Угарит).

7500 г. до н.э. — Первые пласты поселений русов-индоевропейцев в Хачиларе и Чейеню-Тепеси (*Малая Азия*). Ткачество. Зодчество. Ремёсла.

7400 г. до н.э. — Городище Ярмо (*Северный Иран*), поселения в Тепе-Гуране, Тепе-Сарабе, телле Шамшира *на Тигре*. Полностью сохраняются и распространяются культовые традиции русов-индоевропейцев.

8-6 тыс. до н.э. — Русы Хирокитии (*остров Кипр-Аласия-Олешье*) возводят город, мостят дороги. Цивилизация города-государства осваивает остров, строит поселения.

Русы Хирокитии вследствие изоляции на острове особенно долго сохраняют традиции и подвидовые признаки русов. Развитые ткачество и ремесла.

7 тыс. до н.э. — Русы «уходят» (деградируют в результате смешения с неандерталоидными пришельцами) *из Ярихо-Иерихона*. Цивилизация Иерихона гибнет. Дикие племена в развалинах городища ведут примитивный образ жизни.

7 тыс. до н.э. — Городище русов Мурейбет (Сирия) — первая в мире керамическая посуда.

6500 — 5500 гг. до н.э. — Город-государство русов в Чатал-уюке (*Анатолия, Малая Азия*). Площадь — 13 га. Население — до 7 тыс. человек. Прямоугольные дома. Культ Рода и его ипостасей: Всерожаницы богородицы Лады (двоичность: Лада-Рода = Мать-сыра-земля и Великая-охотница), быка-Волоса-Велеса (Велес в земледельческо-скотоводческой среде утрачивает медвежьи черты, приобретает воловьи, оставаясь владыкой Нижнего мира). «Красный угол», культ предков — «мёртвая голова»-домовой. Красная охра. Леопард-рысь, как тотем русов. Двуглавые «идолы» (абсолютный признак русов). Теократия (храм-святилище на каждые четыре дома). Волхвы, князья, воины-дружинники (отлаженная оборона города), пахари, торговцы. Широкая торговля обсидианом, поделочным камнем — поставка в *Русию-Сурию-Палестину*. Обработка меди, золота, свинца. Развитое ткачество. Развитое скотоводство и свиноводство.

6 тыс. до н.э. — Русы-бореалы *Северной Африки* оставляют наскальные росписи в Сахаре. Подробности быта неизвестны.

6 тыс. до н.э. — Хачилар — городище русов чатал-уюкского типа. Все традиции русов. Крестово-свастичный орнамент. «Красный угол». Новые утончённые каноны Рожаниц: Матери Лады и Роды. Красная керамика. Закрепление усадебного домостроения. Хачилар — форпост цивилизации русов-индоевропейцев *Ближнего Востока* (Малая Азия). Через него и десятки подобных форпостов в *Европу* идут выселки русов и с ними земледелие.

6200-5400 гг. до н.э. — Русы-индоевропейцы расселяются в *Сицилии*, на юге *Апеннин*, в *Фессалии*, на *эгейских островах*, на *Крите*, в *Македонии*, на землях *нынешней Болгарии* — везде керамика хачиларского-малоазийского типа, везде начинается пахотное земледелие. Русы-индоевропейцы активно интегрируются в европейское бореальное «ядро» русов.

5500 г. до н.э. — Русы-индоевропейцы Ближнего Востока приходят в *Среднюю Азию*. Симбиоз с русами-бореалами среднеазиатского «ядра» суперэтноса. Расцветают культуры-цивилизации типа Шейтунской (недалеко от нынешнего *Ашхабада*).

5500 г. до н.э. — На *Балканах* впервые в мире русы-бореалы осваивают и начинают широко применять выплавку и литьё металлов: меди, свинца, золота. Разработка рудников.

6-5 тыс. до н.э. — Городища-государства и отдельные поселения русов по всему побережью *Средиземного моря*. Торговля через Библ, Мерсин, Рас-Шамру. Равномерное развитие множества поселений-общин по всей Палестине-Русии-Сурии.

5700-5000 гг. до н.э. — Новые поселения русов в *Северной Месопотамии*. Русы, спускающиеся с Армянского нагорья и из предгорий Загроса, осваивают Междуречье. Хас-суна и Самарра в долинах *Тигра и Евфрата*, десятки городищ и сёл хассунско-самаррского типа. Все традиции и культы русов. Появление подлинной скульптуры и высоко художественной керамики. Сложные свастичные и крестовые, «геометрические» узоры. Свастичная живопись. Продолжение малоазийских утончённых канон материи Лады и Роды. Ремёсла достигают высочайшего уровня. Упадок и деградация в связи с приходом отсталых кочевых племён.

5000-4500 гг. до н.э. — Подъём и упадок городищ русов в Телль-Халафе. Все традиции и культы русов. Геометрические микролиты. Красная охра. Культ быка-Велеса. Княжеские захоронения. Упадок и деградация после прихода кочевых племён.

6-5 тыс. до н.э. — Земледелие уверенно распространяется по *Европе* в среде русов-бореалов. Производящее хозяйство внедряется в областях культуры русов «линейно-ленточной керамики» и сопутствующих археологических культур от *Сены и Роны до Днестра и Днепра*. Европейские русы-бореалы используют материалы *Малой Азии и Ближнего Востока* — налаженный товарообмен. Распространение по Европе «длинных домов» из брёвен. Культы Рода и его ипостасей: Лады, Волоса-Велеса.

Фигурки Лады и Роды изготавливаются по малоазийским утончённым канонам. Красная охра. Геронтократия (абсолютная власть старейшин). Мирное сосуществование русов-бореалов всех родов, союзов и суперсоюзов племён. Полное отсутствие внешней угрозы. Отсутствие чужеродных предэтносов, и, как следствие, отсутствие военной организации. Дома собраний, вечевое решение общих вопросов. Общинность.

6-5 тыс. до н.э. — в *Северном Причерноморье и на Балканах* образуется сакрально-исторический центр европейского и ближневосточного этническо-культурно-языковых ядер суперэтноса русов. Святилища в гротах Каменной Могилы и других мест притягивают жрецов-волхвов и паломников индоевропейского юга. Они соединяют религиозно-мировоззренческими узами русов-бореалов, расселившихся по Евразии и русов-индоевропейцев. Первое ритуально-магическое письмо на плитах грота (по имеющимся другим данным рисуночное протописьмо имеет возраст 11 тыс. до н. э.).

6-5 тыс. до н.э. — Цивилизации русов *на Балканах*. Единение бореалов и индоевропейцев. Сложное ритуально-магическое письмо на сосудах, печатях и мелкой скульптурной пластике в Винче *на Дунае*. Знаменитые тартерийские глиняные таблички с надписями — предтечи и протоаналоги шумерских глиняных табличек.

5 тыс. до н.э. — *Южная Сибирь (от Урала до Байкала)*. Русы-бореалы живут в озёрных поселениях. Городища и сёла на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Роды. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце — первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковшутницы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Связи с русами Средней Азии, Ближнего Востока, долин Инда, Европы. Внешней угрозы практически нет — неандерталоидно-монголоидные предэтносы далеко на севере и юге. Выселки на Алтай, Тибет.

5 тыс. до н.э. — В южно-сибирской области расселения суперэтноса русов возникают предпосылки для вычленения из бореального языка ветвей: раннеалтайской и ран-неуральской, а соответственно, вычленения из суперэтноса двух языковых семей — протоугро-финнской и прототюркской. Носители «диалектов» пока не вычленяются из общности русов, это произойдет позже.

5 тыс. до н.э. — В *Средней Азии (Песежик)* русы строят в центре городищ на больших площадях дворцы-святилища, расписывают их фресками, покрывают мозаиками. Городища русов (Кара-депе, Геоксюр и др.) достигают 15-20 га. Строятся многокомнатные большие дома. Князья, волхвы, воины, пахари и торговцы. Все традиции русов. Печати со свастиками. Города в Алтын-депе, Намазге. Прочные культурные и торговые связи с русами-бореалами долины Инда.

5 тыс. до н.э. — развитое ирригационное земледелие в северных долинах Инда. Микролиты, дома из кирпича-сырца, крыши из бересты (связь с сибирскими русами). Красная охра. Захоронения с собакой. Культ Рода, Лады и Роды, быка-вола-Волоса. Сохранение традиций первых переселенцев, пришедших сюда двадцать тысячелетий назад. Выселки на Ганг, освоение русами-земледельцами долины Ганга. Отсутствие внешней угрозы — дравидийские, неандерталоидно-негроидные племена на юге, низкая плотность заселения, столкновений нет. Постоянные связи с русами Средней Азии и русами-индоевропейцами Ближнего Востока.

5000-4500 гг. до н.э. — Община русов в фаюмско-саккарском оазисе и прилегающих областях долины Нила — предтеча Нижнего царства будущего Древнего Египта. Община в Нубийской долине (Ком-Омбо) — предтеча Верхнего царства. Развитое земледелие, свиноводство. В окружении негроидных предэтнособирателей.

5000-4000 гг. до н.э. — русы-индоевропейцы Ближнего Востока начинают испытывать весьма серьёзное давление со стороны внешних предэтнособирателей. Множество городищ и сёл повторяют судьбу Ярихо-Иерихона, Хассуны, Халафа и других поселений, подвергшихся воздействию кочевых племён и прекративших своё развитие.

5000 г. до н.э. — Городище в Эреду, самое южное поселение русов в Месопотамии, недалеко от Горькой реки (Персидского залива). По воспоминаниям шумеров — первый шумерский город.

4500 г. до н.э. — цивилизация-культура русов в Убейде, Южная Месопотамия. Свыше 70 городищ-поселений. Земледелие. Ирригация. Скотоводство. Торговообмен. Теократия. Высокие храмовые здания на фундаментах из глины, предтечи пирамид-зиккуратов. В захоронениях — лодочки: новый культ «река смерти». Красная охра. Культы «доброго предка» — домового-«мёртвой головы». Твердый культ Рода в ипостаси вола-Волоса («диа-Вол» = «бог-Волос»), «крылатый бык». Хтонический культ Матери Лады — Мать-сыра-земля. Цивилизация городов.

4000 г. до н.э. — Европа полностью окультурена — земледелие и осёдлое скотоводство, свиноводство по всей её территории. Полное сохранение и упрочение традиций русов-бореалов, переход в индоевропейскую стадию. (См. схемы 8,9,10, 11)

Основные области плотного расселения русов
в 40 – 5 тыс. до н.э.

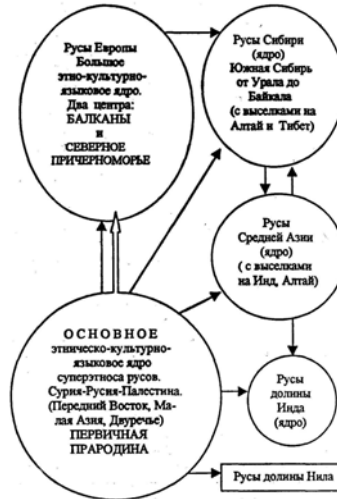


Схема 8

Этническая карта 6-5 тыс. до н.э. Выдвижение первых
кочевых прототносов к ареалам расселения русов



Схема 9

Становление родов русов Европы и классических русов



Схема 10

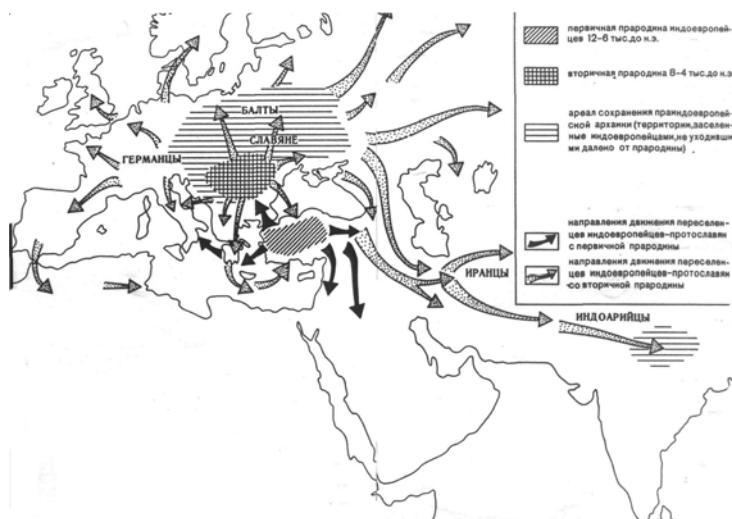


Схема 11

Хронология основных событий 4-3 тыс. до н.э.

А) Основные метаисторические события

Основные метаисторические события рассматриваемой эпохи происходили в течение столетий и тысячелетий.

4-3 тыс. до н.э. — завершение процесса формирования малых рас (в рамках суперэтноса русов и крупнейших предэтносов из распавшегося этнококона) и закрепления за ними определённых областей Евразии и Северной Африки:

1) центральновосточноевропейская, балтийская, скандинавская малая расы (основной исходный тип проторуса-праруса-руса) — Северная, Центральная, Восточная Европа, Урал, циркумпонтийская и циркумбалканская зоны, Средняя Азия, Южная Сибирь, Иранское нагорье; с тенденцией убывания — Ближний Восток, Малая Азия, Северная Африка, Северный Индостан, Закавказье;

2) балкано-кавказская малая раса (южные русы кавказоидного и арменоидного типа) — Балканы, Кавказ, частично Ближний Восток, Малая Азия, Эгеида;

3) переднеазиатская малая раса (прото-семиты исходного типа и гибридные русо-семиты) — Аравия, частично Месопотамия, Палестина, Сурия-Русия, Северная Африка, с тенденцией перемещения в частично занятые области северо-запада и поглощения их;

4) хиндо-афганская малая раса (юго-восточные русы) — Иранское нагорье, Средняя Азия, Индостан, частично Северное Причерноморье, Месопотамия, Дильмун;

5) атлантическая, западноевропейская малая расы (руссы севернеандерталоидного типа) — Западная Европа, частично Северная Европа, Британские острова, Север Пиренейского полуострова, Альпийская зона и фрагментарно Центральная Европа;

6) средиземноморская малая раса (руссы с негроидными примесями) — Северная Африка, частично Средиземноморье, Южные Аппенины, Балканы до Подунавья и Поднепровья, Малая Азия (в меньшей степени), Ближний Восток;

7) субуральская малая раса (руссы со слабыми монголоидными и угрофинскими примесями, раннеуральцы, угрофинны) — Южный Урал, Приуралье с тенденцией перемещения основных масс в Восточную Европу, частично Сибирь, Средняя Азия);

8) алтае-саянская малая раса (руссы с монголоидными признаками, прототюрки, протомонголы) — Алтай, Саяны, Сибирь, Дальний Восток, Приморье, Средняя Азия, Монголия с тенденцией перемещения в Поволжье, Среднюю Азию, Малую Азию.

4-3 тыс. до н.э. — Выделение (без вычленения) в индоевропейском этномассиве русов циркумбалканской-циркумпонтийской-средиземноморской зоны **большой протославянской общности (внутри**

суперэтноса русов). Языком общности остается индоевропейский язык русов, подразделяющийся на четыре основных «диалектных» протославянских макрогруппы: балкано-фессалийско-иллирийскую, эгейско-малоазийскую (пеласгскую), фракийско-дунайскую, севернопричерноморскую.

4-3 тыс. до н.э. — вычленение из бореального этномассива русов (распадающегося сибирского этно-культурно-языкового ядра суперэтноса) вторичных суперэтносов (протоэтносов): раннеуральского и раннеалтайского с соответствующим вычленением из бореального праязыка русов раннеалтайского и раннеуральского праязыков, которые со временем породят две соответствующие языковые макросемьи.

Б) Локальные события 4-3 тыс. до н.э.

Ближний Восток. Месопотамия

5-4 тыс. до н.э. — В Южной Месопотамии на базе эредо-убейдских родов Основного этно-культурно-языкового ядра суперэтноса русов при вливании в эти роды выселков русов Армянского нагорья (русов-арменоидов), русов Средней Азии, Кавказа, русов и дравидов Индостана и русов Северной Месопотамии, а также окрестных предэтносов, формируется (вычленяется из суперэтноса русов) самостоятельный устойчивый этнос — шумеры.

3800 г. до н.э. — Правление первого князя Эреду-Урука Мешинко (Мешхинго-шар), объединившего роды русов-шумеров Эредо-Урукского княжества.

4 тыс. до н.э. — Шумер достигает процветания на базе производства зерна и создания священных храмов-зернохранилищ, принадлежащих «богам»; жрецы-волхвы распоряжаются зерном исключительно в интересах своих городов-княжеств, допуск чужаков, купцов-посредников к продаже запасов исключается; несколько веков подобной идеологии и практики приводят к феноменальному подъёму во всех отношениях.

4300-3600 гг. до н.э. — Связи шумерских волхвов-жрецов с сакральными центрами русов-«гипербореев» (Аратта в Северном Причерноморье, Винча и др. на Балканах) и обучение там навыкам металлургии и металлообработки.

4 тыс. до н.э. — На базе языка русов, привнесённых диалектов и языков складывается шумерский язык клинописи; шумеры собирают мифы, легенды, предания русов-бореалов и русов-индоевропейцев и создают шумерскую мифологию, базовую мифологию Ближнего Востока, которую затем, трансформируя по-своему, перенимают аккадцы, вавилоняне, ассирийцы и переселяющиеся из Аравийской пустыни протосемиты и семиты.

4-3 тыс. до н.э. — Идёт нарастающий процесс просачивания в шумерские города-княжества гибридного иноэтнического элемента: амореев (племени а-марту) и прочих прото-семитов, горцев гуттов (хаттов, кавказоидов, русов и горцев Загроса) и др., что ведёт к разложению, упадку и деградации шумерской цивилизации.

3 тыс. до н.э. — Окрестные предэтноссы, поглощая очаги цивилизации русов, впитывая по мере возможностей их культуру и достижения, вырабатывают свои протоязыки.

2300-2200 гг. до н.э. — Аккадский период Месопотамии. Правление Саргона-Шарукана Древнего (шарру-хан = царь-Хан), власть у родов арменоидных русов (несемитская династия). Попытка объединения Месопотамии. До правления внука Саргона — Нарамсина, походы в Сурию, Малую Азию, предгорья Загроса с целью создания империи. Не увенчиваются успехом. Раздробленные княжества Шумера (Су-мира) не готовы к централизованной власти.

2150-2000 гг. до н.э. — Неошумерский период. Восстановление княжеской власти шумеров. Последняя попытка восстановить производство и возродить шумерскую цивилизацию. Агония новой власти (неошумеров), не способной справиться с иноэтническим элементом населения.

2200-2100 гг. до н.э. — Горцы гутты («гутии, кутии», пра-хетгы-индоевропейцы или хатто-хетты) захватывают Шумер. Но не разваливают княжества, а органично входят в правящие слои, пытаются централизовать власть.

2025 г. до н.э. — Начало массовых вторжений в Месопотамию кочевых племён степняков-амореев («а-марту» — «люди смерти», протосемиты) и, как следствие, грабежи, разбой, упадок и запустение.

3 тыс. до н.э. — Цивилизация Элама в предгорьях Загроса. Основной центр Сузы. Культ Волоса-вола, Матери Лады, традиционный свастичный узор.

2020 г. до н.э. — Вторжение с Иранского нагорья эламитов (гибридные русы смешенного кавказоидного и индоиранского типа).

К 2000 г. до н.э. — Шумеры растворяются в иноэтнической среде, оставив преемникам высокую цивилизацию, письменность, науки, ремесла, развитую мифологию, литературу, культуру; плодами цивилизации шумеров пользуются арменоидно-ассироидные потомки русов и формирующиеся семито-хамитские этносы. Впервые за многие тысячелетия на Ближнем Востоке складывается положение, когда суперэтнос, сохраняя своё значительное социально-техническое и культурное превосходство над окрестными, в основном протосемитскими предэтноссами, утрачивает свой численный перевес, и оказывается практически беззащитным перед натиском этих предэтносов.

2000 г. до н.э. — Появляются первые семиты — далёкие предки арабов, гибридных арамеев и отчасти евреев. (См. схему 12)



Схема 12

Северная Месопотамия, Сурия-Русия, Палестина

4-3 тыс. до н.э. — Русы (в том числе и гибридные) остаются в Сурии-Русии-Палестине основным цивилизующим началом. Они ведут производящее хозяйство, строят укрепленные города-государства, обрабатывают землю, обеспечивают рост культуры, ремесел и искусств, занимаются торговлей (не основной для русов вид занятий).

4-3 тыс. до н.э. — На базе халафской культуры русов-индоевропейцев возникает городище-княжество Телль-Брак — северная цивилизация русов, близкородственная с шумерской. Зарождение и существование этой культуры на севере Двуречья подтверждает, что «феномен Шумера» не привнесён извне, что шумерская цивилизация генетически исходит из первоцивилизации суперэтноса русов.

С 4 тыс. до н.э. — Всё большее участие в создании городов, ремесел и цивилизаций как таковых начинают принимать предэтнотосы и вычленившиеся гибридные этносы Кавказа и Армянского нагорья (кавказоиды и ассиро-арменоиды).

4-3 тыс. до н.э. — Созидательное начало русов, ассиро-арменоидных русов и кавказоидов уравнивается разрушительным началом, которое несут орды протосемитских кочевых предэтнотосов из степей Аравии. Раздробленность городов-княжеств Сурии-Русии делает их рано или поздно «добычей» чужаков-кочевников, приводит к упадку и краху. Одновременно в самих городах-княжествах вызревают «интернациональные» торговые-купеческие и ростовщические прослойки, состоящие в основном из наиболее предприимчивых выходцев из сред протосемитов, арменоидов, ассиро-кавказоидов, гибридных русов и, в меньшей степени, из русов ядра суперэтноса. Реальная экономическая власть всё больше переходит в их руки

и, соответственно, этно-культурно-языковые архаические традиции, навыки, уклады русов суперэтнуса постепенно растворяются, на смену им приходят новые. Это приводит к изменениям языка суперэтнуса, который разбивается на большое количество местных гибридных диалектов, всё больше уходя от архаической первоосновы.

3600-3200 гг. до н.э. — Расцвет Библа (Губла, Гебал), торгово-посреднического города-княжества с традиционной административной (княжеско-жреческой) властью русов-индоевропейцев и экономической властью «интернациональной» купеческо-ростовщической прослойки. Посредничество на торговых путях из Месопотамии в Египет.

2700 г. до н.э. — В прибрежном городище Алалахе (река Оронт), заложенном родами-выселками русов Кавказа и Анатолии, строятся дворцы. Культ Лады-Роды-Иштар-Астарты. Княжеские погребения в традициях суперэтнуса.

3 тыс. до н.э. — Поселения, города и княжества русов по всей Северной Месопотамии, Сирии-Русии-Палестине: на прежних местах — Ярус-Иерусалим, Ярихо-Иерихон, Ме-гиддо... И на новых — Лахиш, Берута, Аи, Яримут, Арад и другие, по Евфрату на север — до Яросана (Ароцани).

4-3 тыс. до н.э. — Представители ближневосточных родов суперэтнуса русов постепенно утрачивают свои основные признаки:

1. Светлые волосяные и кожные покровы (под воздействием негроидного и кавказоидного элементов, присутствующих в протосемитах и армяно-ассироидах соответственно).

2. Первозык, который из языка суперэтнуса русов становится последовательно:

а) языком межнационального общения (со всеми искажениями, добавками и т.п.);

б) основой для диалектов этносов и предэтносов Ближнего Востока, приспособляющих его под себя.

2400-2300 гг. до н.э. — Расцвет города-княжества Эблы (Телль-Мардих). Огромный архив глиняных табличек на шумерском и эблаитском языках — генетическая связь родственных культур суперэтнуса русов. Торговля: Египет — Месопотамия, Мари, Малая Азия и др.

2200 г. до н.э. — Городище русов Алалах сжигают и предают разграблению кочевые племена протосемитов. На конец 3 тыс. до н.э. это самое дальнее их продвижение на север. Следы этих племён разрушителей пропадают.

2100 г. до н.э. — Кочевые орды «а-марту», «людей смерти», «людей пустыни» разрушают и сжигают город-княжество русов Эблу. На столетие затихает жизнь в этом русском княжестве с разнородным населением.

Конец 3 тыс. до н.э. — Ассиро-арменоиды и кавказоиды численно не уступают русам основного ядра суперэтнуса, продолжая наращивать своё присутствие на Ближнем Востоке, впитывая культуру русов Шумера и Сирии.

Рубеж 3-2 тыс. до н.э. — Основное ближневосточное этно-культурно-языковое ядро суперэтноса перестало существовать, передав традиции русов множеству общин (городов-княжеств, поселений). Этим процессом завершилось существование суперэтноса на Ближнем Востоке, как единственного господствующего этноса, окружённого этнококоном предэтносов. Русы всё в большей степени становятся одним из этносов. Ассимиляционные процессы внутри ближневосточного ядра суперэтноса уже породили и продолжали порождать новые сыновние и дочерние этносы, имеющие достаточные заряды пассионарности для создания новых цивилизаций-культур. Но все (без исключения) новые культуры базировались на исходной цивилизации суперэтноса.

Угасая, растворяясь в гибридных новообразованиях, суперэтнос русов давал жизнь и огромный импульс для развития молодым народностям (ассирийцы, вавилоняне, ханаanei, армяне, финикийцы-руссы-венеты и финикийцы-арменоиды, руссы-арамеи, гибридные арамеи, протоарабы и т.д.) и государствам Ближнего Востока, возрастающим на его генетическом, духовном и материальном основании.

Северная Африка

4 тыс. до н.э. — Община русов фаюмско-саккарского оазиса и прилегающих долин Нила создаёт протогородскую цивилизацию-княжество — Нижнее царство с князем-волхвом (жрецом) во главе. Община-род русов Ком-Омбо (Нубийская долина) создаёт своё княжество — Верхнее царство. В обоих княжествах-«царствах» русы на первых этапах остаются князьями-«царями», вельможами-боярами, воинами, жрецами-волхвами, земледельцами-землевладельцами, мастерами-ремесленниками и купцами-торговцами. Окрестные хамитские племена выполняют сезонную черновую работу, живут большими таборами-поселениями вокруг протогородов и посёлков русов.

3100-3000 гг. до н.э. — Князь-«царь» Мена-Мина-Менес (Меш-Мес-«Объединитель») объединяет оба княжества-«царства» в единое государство под управлением русов.

3000-2800 гг. до н.э. — Раннее царство в Египте. Строительство погребальных «пирамид»-курганов в традициях суперэтноса. Введение культа князя-«фараона» как сына и ипостаси бога Хора с целью максимального предотвращения смешения русов с неандерталоидно-негроидными массами египтян. Руссы-предки обожествляются: основатели, «герои» и патриархи обоих «царств»-княжеств возводятся в ранг богов, их «жития» обрастают легендами и становятся мифами. «Самообожествление» — защитная реакция немногочисленного рода-касты русов в огромном хамитском и гибридном этномассиве.

Древнеегипетская цивилизация, основанная русами, базируется на производстве. Основа — первоначальное производство и накопление в огромных храмах-зернохранилищах многолетних запасов. Зерно принадлежит «богам», распоряжаются им жрецы-волхвы не с целью

получения прибыли, а исключительно в интересах государства и нации. Самодержавие фараонов обеспечивает процветание, не позволяя чужакам пользоваться плодами труда коренного населения.

Язык и мифология суперэтнуса русов играют огромную духовную и сплачивающую роль. Большинство древнейших богов Египта это боги русов или сами обожествленные русы додинастического периода. Со временем происходят процессы олитературирования архаики русов, напластования местных образов, сюжетов, мотивов в основном зооморфного характера. Но ядро мифологии, мировоззрение остаются прежними — бореально-индоевропейскими, то есть исходящими из традиций суперэтнуса русов.

Два основных фактора обеспечивают стабильное трёхтысячелетнее существование величайшей цивилизации:

1. Боеспособная и мобильная армия, созданная в эпоху Ранней и Древней династий, не допускала в страну проникновения чужаков и наносила мощнейшие упредительные удары любым диким кочевым ордам на юге, севере, западе и востоке, тем самым обеспечивая мирную жизнь стране и не допуская внедрения инородных торговцев-ростовщиков в экономику страны.

2. Отсутствие в Северной Африке 5-2 тыс. до н.э. кочевых протосемитских и семитских предэтносов, просачивающихся внутрь существующих цивилизаций и сокрушающих таковые тем или иным способом (у протосемитов Аравийских степей не было средств и навыков для преодоления Красного моря, а сухопутный путь через Суэцкий перешеек был для них закрыт войсками Египта). Древний Египет 4-3 тыс. до н.э. активно влияет на политику и экономику других стран, но не позволяет чужеземцам внедряться в его этносреду и манипулировать его национальными интересами. В совокупности вышеперечисленного есть разгадка феномена древнеегипетской цивилизации.

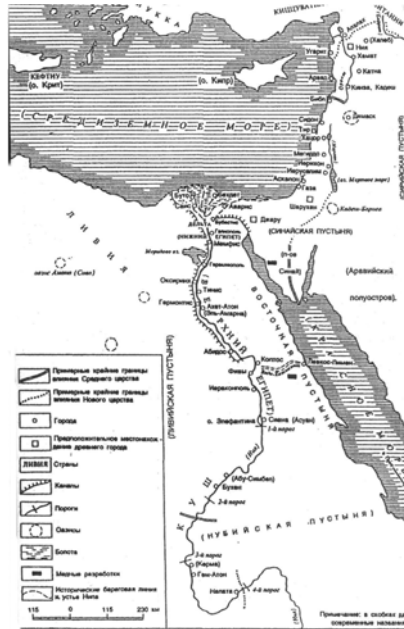
2800-2200 гг. — Древнее царство в Египте. Походы в Судан, на Сомалийский полуостров, завоевания Синая и части Аравийского побережья с целью создания форпостов и предотвращения вторжения в страну диких протосемито-хамитских орд, несущих гибель всему живому.

3 тыс. до н.э. — Русы остаются правящим меньшинством в хамитском этномассиве Древнего Египта. Они сохраняют княжескую власть, занимают посты верховных жрецов-волхвов, военачальников, полководцев, номархов, крупных чиновников, архитекторов, учёных, ведущих писцов... Из земледелия, торговли, мелкого чиновничества их почти полностью вытесняют хамиты-египтяне. В ассимиляционном процессе не помогает даже кастовость и введённый специально для сохранения «чистоты крови» обряд взятия князьями-фараонами в жёны сестёр. Смешение с хамитами ведёт к почти полной утрате даже в верхних слоях основных признаков суперэтнуса. Но традиции и менталитет русов сохраняются в верхах длительное время.

2200-2030 гг. до н.э. — Конец Древнего царства (период первого распада). Номы — области, перешедшие под управление этнических египтян-хамитов (номархов-наместников), фактически перестают подчиняться центру

(фараону-русу). Упадок. Временный распад единого государства и утрата фараонами централизованной власти.

2030-2025 гг. до н.э. — Начало Среднего царства. Восстановление власти фараона-самодержца. (См. схемы 13 и 14)



Древний Египет
Схема 13

Этногенез русов и египтян в Древнем Египте (4-2 тыс. до н.э.)

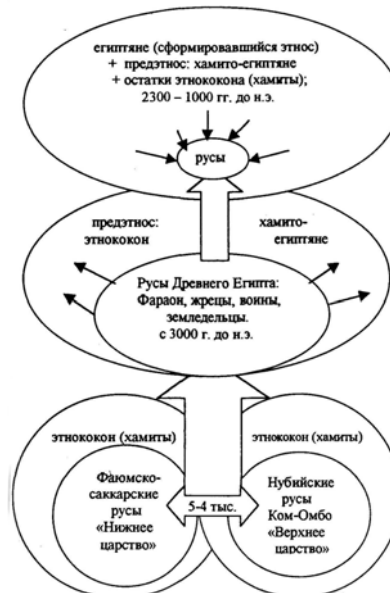


Схема 14

Шумер — Древний Египет. 4-3 тыс. до н.э.

Общее: — обе цивилизации возникли на одной этнической (суперэтнос русов), экономической (земледелие) и идеологической (скопление запасов зерна в руках князей-жрецов) основах.

Различие:

— Египетская цивилизация централизовалась и оградила себя от вторжений и инфильтраций кочевых предэтносов, чем обеспечила себе долгое существование.

— Шумерские княжества не преодолели раздробленности, не оградили себя от кочевых орд (протосемитов), чем обрекли свою цивилизацию и свой этнос на гибель.

Хараппская цивилизация Инда

4000-3000 гг. до н.э. — Предхараппская цивилизация русов-земледельцев в долинах Инда. Русы-бореалы, потомки бореалов, приходивших на Инд с 25-го по 5-е тыс. до н.э., старые и новые выселки, прочно осевшие на северо-западе и частично на востоке (Ганг) Индостана. Культура развитых земледельческих городищ-поселений, ирригационного земледелия. Традиции суперэтноса русов.

3800-2500 гг. до н.э. — Постепенный переход русов Инда из бореальной стадии развития в индоевропейскую (до прихода последней волны ариев в 16-15 вв. до н.э.) Переход происходит в результате внутреннего саморазвития русов-предхараппцев, связей их с индоевропейцами Шумера и волновых приходов на Инд родов-выселков русов-индоевропейцев Северного Причерноморья, Иранского нагорья, Загроса, Средней Азии, Южной Сибири.

2900-1900 гг. до н.э. — На базе городищ русов предхараппской цивилизации возникает огромная городская Хараппская цивилизация (1,5 млн. кв. км. — пять Шумеров), состоящая из десятков городов и сотен посёлков.

Основа: развитое земледелие, скотоводство (крупный рогатый скот, свиноводство); накопление зерна в огромных храмах-хранилищах; использование его волхвами-жрецами только в интересах народа и государства; централизованная власть, обеспечивающая интересы нации.

Развитые города (Хараппа, Мохенджо-Даро и др.) — улицы, площади, дворцы, укреплённые храмы-хранилища, канализация. Все культы и традиции суперэтноса русов и его Индского этно-культурно-языкового ядра: культ Вола-Велеса в облики быка-вола, Влах-Брахма, «Рогатый бог», трёхликий Род-Вседержитель-Тримурти, «мировое древо», крестово-свастичная символика и узоры, красный сакральный цвет русов, культ «святых вод», воды, чистоты, бань, «доброго предка-домового» и т.д. Язык и письменность — архаический санскрит на базе бореально-индоевропейского языка суперэтноса русов.

2000-1900 гг. до н.э. — Период упадка и деградации Хараппской цивилизации в результате постепенной инфильтрации в неё на протяжении

веков иноэтнического элемента (реликтовые предэтносы, дравиды и т.д.) и, как следствие, разложение общества, децентрализация власти, клановость, разрушение устоев, привнесение традиций не созидателей, но потребителей, торговцев, ростовщиков, собирателей, вымогателей, криминалитета, профессиональных жуликов и попрошайек (потребляющее паразитическое хозяйствование). Ни войн, ни вторжений не было. Хараппская цивилизация погибла от внутреннего разложения, привнесённого «чужаками». Но культура суперэтноса русов в её индском варианте осталась. Русы-хараппцы, праарии Инда заложили основы индийской цивилизации, стали основателями её базисной мифологии, культуры, сакрального языка и основополагающих традиций. Даже в эпоху наивысшего упадка всё это хранилось русами как на храмовом, так и на бытовом уровнях.

Цивилизация Хараппы стала третьей великой цивилизацией Древнего мира, созданной земледельцами, созидателями, накопителями зерна. И второй (наряду с Шумером) великой цивилизацией, разрушенной пришлым чужеродным несозидательным паразитирующим этноэлементом.

Фундамент всех последующих культур Инда.

Малая Азия: Анатолия, Троада

4-3 тыс. до н.э. — На полуострове появляются небольшие, но хорошо укреплённые города-крепости, которые контролируют окрестные земли (княжества). На западе: Демирчи-уюк, Кумтепе, Троя-0-1-2 (Гисарлык), Бейджесултан, Ертан, Караташ и др. В центре: Алишар, Алаша (Аладжа-уюк). На востоке: Махматлар, Хороз-тепе, Мерсин и др.. Восточные города связаны с Месопотамией, Сурией-Русией-Палестиной, Закавказьем. Западные с Эгеидой, Балканами, Подунавьем. Встречные выселки идут по Анатолии: с Балкан на восток, с Кавказа на запад. Весь полуостров под влиянием кавказских родов русов (майкопской, ямно-катакомбной, куро-аракской культур), что привносит в Малую Азию культ воина и войны, традицию крепостных укреплений и «воинственность» (зачастую в большей степени атрибутику воинственности и повышенную осторожность в отношениях с соседними родами). При этом русы Кавказа, Предкавказья и Закавказья, расселяющиеся по полуострову, остаются частью суперэтноса русов (предэтносы горцев-кавказцев остаются в горах). В центре Анатолии господствуют русы-протохетгы. В западной части Малой Азии, в Троаде и Эгеиде формируется мир русов-пелазгов «белых русов».

4-3 тыс. до н.э. — Центральную Анатолию объединяет как княжество город-крепость (стольный град) Алаша-Олешье (предтеча столицы Хеттской империи Хаттусы, её заложат в нач. 2 тыс. до н.э. в пятнадцати километрах от Алаши-Олешья). Соблюдаются традиции суперэтноса русов: культ Волоса-вола, Лады-Роды, княжеских захоронений, сакрального красного цвета, «доброго предка-домового», повсеместное применение свастики и свастичного орнамента. Воинский культ: штандарты, навершия знамён, оружие. Княжеский знак Алаши-Олешья — олень с большими ветвистыми рогами.

Сходные городища-крепости в Дораке, Кюль-тепе (Канис). В Алаше-Олешье и Канисе впервые появляются, как символы власти, двуглавые орлы, которые затем абсолютно легитимно и закономерно (от русов к русам и русским) перейдут к хеттам, затем в Византию, затем в Россию.

Русы Алаши-Олешья готовят базу для великой Хеттской империи, чьим костяком наряду с русами-катакомбниками Северного Причерноморья и Предкавказья, станут их сыновья, внуки и правнуки.

3700-3200 гг. до н.э. — Поселение Троя-0 в Гисарлыке: Никаких точных данных нет. Раскопки, начатые пятнадцать лет назад М.Корфманом, заморожены.

3200-2800 гг. до н.э. — Русы-пеласги строят маленькое укрепленное городище Троя-1. За городскими стенами дом с внутренним залом, святилище, несколько жилых помещений и хранилищ. Пеласги («белые русы») начинают контролировать окрестности и торговые пути из Малой Азии на Балканский полуостров и в Чёрное (Русское) море. В Трояде образуется княжество, привлекаются местные силы... Но около 2800 г. крепость разоряют русы Греции-Горицы, Эгеиды и Балкан.

2800-2300 гг. до н.э. — Троя-2. На месте разбитой крепости русами-пеласгами с участием русов Кавказа (выселки) возводится мощная крепость с массивными стенами, воротами, бастионами и башнями. Внутри пять мегаронов-«дворцов» (княжеские палаты, святилище, дом дружины) и множество иных построек. Княжество расширяется. Контроль за проливами усиливается. Связи с Балканами, Кавказом, Средней Азией, Прибалтикой (янтарь).

Соблюдаются все традиции суперэтноса русов: Лада-Рода-Астарт, Вол-Волос, красный цвет, «добрый предок» (и захоронения под стенами), кикладские «лады», золотые и серебряные шейные гривны, браслеты русского типа, серьги-«лунницы», спиральные и свастичные узоры, свастика как оберег, славянские «гремящие» подвески и височные кольца, славянские «диадемы» на киках, дружинные кубки-братины, ритуальные топорики-молотки из камня (однотипные «боевым топорам» русов европейских археологических культур) и многие другие.

3 тыс. до н.э. — В Эгеиде появляется множество городов-крепостей троянского типа, принадлежащих русам-пеласгам (Ферми на Лесбосе, Полиохни на Лемносе, Лерна на Пелопоннесе и т.д.) Эти «стольные грады», князья и их княжества соперничают друг с другом.

2300 гг. до н.э. — Троя-2 разрушена. До конца 3 тыс. до н.э. Троя практически исчезает с исторического горизонта и мы почти ничего не знаем о её судьбе.

4-3 тыс. до н.э. — В Трояде, Греции-Горице, на Балканах, во Фракии и в Причерноморье складываются протославянские общности и формируется протославянская языковая группа. Но вычленения таковых из суперэтноса русов и языка русов не происходит.

4-3 тыс. до н.э. — На всём протяжении рассматриваемой переходной эпохи вплоть до начала 2 тыс. до н.э. в Малой Азии мы не наблюдаем столь

сильного иноэтнического давления на суперэтнос русов и его отдельные роды, как в тот же период на Ближнем Востоке (Месопотамия, Сурия-Русия, Палестина). Русские города-княжества Ближнего Востока пока ещё сдерживают натиск огромного количества протосемитов, выходящих из Аравии. Это даёт анатолийским и троадским русам возможность сконцентрировать силы и создаёт предпосылки для образования двух мощных центров: русов-пелазгов («белых русов») в Троаде (Троя) и русов-хеттов в Анатолии — Хеттской империи. Последняя, судя по всему, и была создана как предупреждающий ответ на грядущее вторжение кочевых орд протосемитов в Малую Азию, а затем в Европу, как надёжный тыл, обеспечивающий ещё на какое-то время существование русских городов-княжеств в Сурии-Русии, Палестине и на юго-востоке Малой Азии. Все предпосылки для создания этих сдерживающих «трояновых» и хеттских валов были созданы в 3 тыс. до н.э. в первую очередь родами русов Алаши-Олешья в совокупности с выселками родов русов Кавказа, Сурии-Русии и Северной Месопотамии. (См. схему 15)

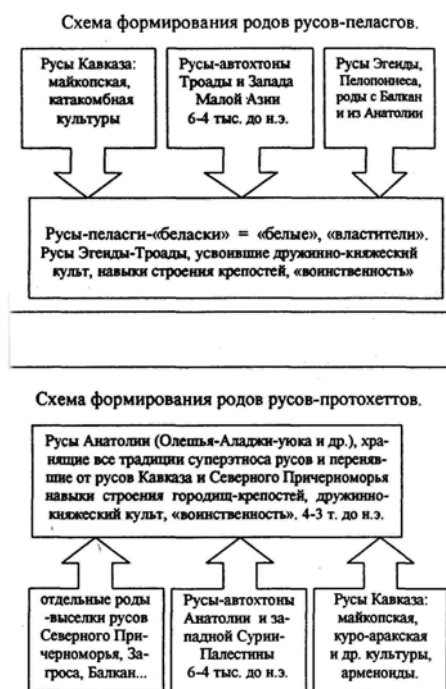


Схема 15

Европа

4-3 тыс. до н.э. — В Европе выделяются два наиболее развитые центра, две протоцивилизации (большое этно-культурно-языковое ядро суперэтноса русов выделяет две большие группы родов, наиболее развитых в экономическом и социальном отношении):

— на Северном Кавказе;

— на Балканах и в Эгеиде.

Выделяется и один «малый центр» на западе Пиренейского полуострова (этот «центр» нам не представляется существенным, несмотря на то, что он активно пропагандируется западной исторической школой и отечественными компиляторами).

4 тыс. до н.э. — Обширная «древнеямная культура» русов-бореалов от Северного Причерноморья до Урала (предтеча «катакомбной культуры» и позже «скифо-сибирского мира»); полуседлые земледельцы и скотоводы.

4-3 тыс. до н.э. — «Куро-аракская культура» Восточного Кавказа и Закавказья. Кавказоидные русы, дающие выселки по обе стороны от Кавказа: в южнорусские степи, в Северную Сурию-Русию, Северную Месопотамию, Загрос, Иранское нагорье, Индию, Малую Азию.

Конец 4-3 тыс. до н.э. — «Майкопская» культура Северного Кавказа. Переход из бореальной в индоевропейскую стадию. Умножающиеся роды русов-кавказоидов (с незначительными примесями реликтовых горцев) спускаются с предгорий Кавказа и выселками расселяются от Каспия до Днепра. Культурные связи с Северной Месопотамией, Балканами, Критом и т.д. Полуседлые земледельцы, крупный рогатый скот, свиньи. Традиция укрепленных поселений. Развитые металлургия и металлообработка, широкий импорт медных, бронзовых изделий. Протоказачество.

2700-2200 гг. до н.э. — Майкопские княжеские курганы русов-индоевропейцев; культ Волоса-вола, Лады-Роды, священный красный цвет, височные кольца, дружинно-княжеский строй; захоронения князей с женами-наложницами, богатым инвентарём и оружием.

2600-2200 гг. до н.э. — Русы-«древнеямники» при слиянии с русами «майкопской культуры» создают общую «катакомбную» культуру южнорусских степей. И начинают широкое расселение на запад, юг (Средняя Азия, Иранское нагорье) и восток (Урал, Южная Сибирь, Алтай, Саяны, Приморье). В Северном Причерноморье и Предкавказье начинают использовать верховых лошадей и запрягать их в легкие повозки-колесницы. Становятся наиболее развитой и активной частью европейских родов суперэтноса; первая генерация «классических» индоевропейцев, «расселяющихся по Евразии и несущих свой праязык будущим этносам индоевропейской языковой семьи». Фактически — первые волны из последней (вторичной) прародины индоевропейцев. (Первичные прародины: а) Палестина-Сурия; б) Малая Азия). (См. схему 16)

Схема расселения русов Кавказа и Предкавказья, распространения дружинно-княжеского культа и традиции строения хорошо укрепленных городов-крепостей. (начало формирования царско-княжеских династий Евразии)

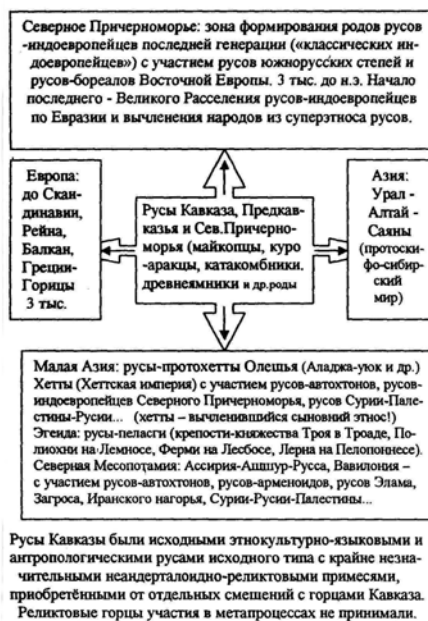


Схема 16

Начало Великого Расселения

2600-2000 гг. до н.э. — Роды-выселки полукочевых русов-«катакомбников» (первые выселки индоевропейцев) волнами уходят в Восточную, Центральную и Южную Европу, смешиваясь с местными русами-бореалами и принося технику металлообработки, «воинственность» и традицию укрепленных поселений (городов-крепостей, «замковую традицию»). Они расселяются на землях Польши, Германии, Скандинавии, Чехии, Подунавья, циркумбалканской зоны, через Балканский хребет проникают на Балканский полуостров. В Поднестровье-Поднепровье теснят русов-трипольцев, смешиваясь с ними, подавляя, образуя новые «культуры». В лесной зоне Восточной Европы русы-катакомбники растворяются среди русов-бореалов.

Русы-«катакомбники», русы-индоевропейцы, покинувшие вторичную прародину, приносят на земли Европы «новый порядок», новый «дружинно-княжеский» строй, расселяясь и инфильтруясь практически по всем областям, они *преобразуют* Европу: затажной патриархальный мирный уклад жизни 10-5 тыс. до н.э. уступает место взаимной настороженности, ограниченными военными конфликтами, культу воинского духа.

2300-2200 гг. до н.э. — Русы-«катакомбники» встречаются в Центральной Европе с русами культуры «колоколовидных кубков», чьи роды идут на восток с Пиренеев и северного побережья Европы.

Циркумбалканская этногенетическая зона

5 тыс. до н.э. — На базе родов русов «линейно-ленточной керамики» и пришлых родов русов-индоевропейцев из Малой Азии на землях Правобережной Украины, Молдавии, карпато-дунайской зоны Румынии и Болгарии складывается раннее Триполье — культура развитого осёдлого земледелия. Производство меди. Свиноводство, крупный рогатый скот. Все традиции русов. Родственные связи с родами балкано-дунайских русов (Винча, Тэртерия, Злота, Гумельница, Северное Средиземноморье).

4 тыс. до н.э. — Расцвет Трипольской цивилизации. Сотни крупных поселений. Иерархическое деление общества: волхвы-жрецы, старейшины-патриархи, ремесленники, земледельцы-скотоводы (княжеско-дружинная прослойка практически отсутствует). Развитая космогония и мифология в традициях суперэтнуса русов — трёхчленное и четырёхстороннее деление мира, земледельческая магия: спирально-змеевые узоры, знак «засеянное поле», свастики, кресты, крестообразные глиняные жертвенники, ритуальная протописьменность, неканонические Лады-Роды, «гадательные сосуды», культ Волоса-вола и «предка-домового» в форме антропоморфных сосудов, сакральный красный цвет, «красный угол», шейные гривны, височные кольца, спиральные браслеты русского типа и т.п.

Одновременно с расцветом Трипольской (Триполье-Кукутени-Гумельница) цивилизации (и шире, в циркум-балканскую, балкано-дунайскую зону) начинается постепенная инфильтрация иноэтнического элемента. Средиземноморскорасовые (с большой негроидной примесью) племена-таборы собирателей, привлечённые богатством и достатком трипольцев, приходят с юга и оседают в непосредственной близости от трипольских сёл-городищ. Регулярная армия для вытеснения «чужаков» (как в Египте) отсутствует, дружинно-княжеской прослойки (как на Кавказе, в Малой Азии, Троаде) практически нет. «Интеграция» идёт полным ходом и почти повсеместно. В результате ассимиляционных процессов начинается упадок и деградация Триполья: на смену развитому производящему, созидательному хозяйствованию «чужаками» приносятся традиции присваивающего паразитического «хозяйствования». Большинство русов вырождаются культурно и антропологически. Локальная общность русов-трипольцев регрессирует в предэтносовый этнококкон с небольшими вкраплениями ещё сохраняющихся ядер-родов.

2600-2500 гг. до н.э. — Роды русов-«катакомбников» (индоевропейцы) теснят и ассимилируют вырождающихся в результате смешения со средиземноморскорасовыми полунегроидами гибридных трипольцев. Роды русов-трипольцев, сохранивших исходный тип руса (в том числе и в смешении с частью «катакомбников»), начинают выселками переселение за Балканский хребет — в Грецию-Горицу, в Троаду и Эгеиду (Киклады, Крит и т.д.).

2500-2000 гг. до н.э. — Роды русов Триполья, Гумельницы, Винчи, Злоты постепенно сменяются смешенными родами культур «воронковидных кубков» и «шаровидных амфор». В нижнем Подунавье появляется культура

Чернавода, крупные поселения на холмах; роды-выселки русов Чернаводы движутся на север, в Карпаты, становятся основой родов болеразской (протободенской), а затем и боденской культуры (Среднее Подунавье, Закарпатье, Польша). Русы-боденцы (индоевропейцы) встречаются и смешиваются с родами русов-«шаровидников» (бореалы). Великое расселение родов русов («народов») в Европе.

2500-2000 гг. до н.э. — В циркумбалканской зоне появляются укрепленные городища — постепенно внедряются традиции-«порядки» русов-кавказоидов и русов Северного Причерноморья (индоевропейцев). В Южной Европе стремительно распространяется дружинно-княжеский уклад. Европа в преддверии передела земель и влияния... (См. схему 17)



Схема 17

Балканский полуостров (Греция-Горица) и Эгеида

6-4 тыс. до н.э. — Широкая циркумбалкано-эгеидо-циркумпонтийская зона раннего формирования внутри суперэтнуса русов общеславянской языковой группы с четырьмя основными диалектами. Одновременно расслоение культа Рода и Лады-Роды на ряд ипостасей и зарождение первичных лингво- и мифообразов «древнегреческих», балканских и малоазийских богов — фактически богов русов-протославян, позже оставшихся «в наследство» гибридным горякам-«грекам» и прочим народностям.

4 — нач. 3 тыс. до н.э. — На Балканском полуострове складываются Раннефессалийская и Раннеэладская культуры суперэтнуса русов. Русы-фессалийцы — развитое земледелие и скотоводство в плодородных долинах Фессалии (генетическая связь с исходными русами-трипольцами, русами Балкан и Дуная, все традиции суперэтнуса русов). Раннеэладская культура в Аттике и на Пелопоннесе: поселения-городища, земледелие, медное производство. Полуостров Пелопоннес («Белый остров») в основном населяют роды русов-пеласгов («белясков», «белых русов», «властителей-господ») — генетическая связь с родами русов-пеласгов Троады, Эгеиды, Греции-Горицы). Единая культура и единый язык (диалекты языка русов).

Одновременно в горах живут реликтовые дикие племена горцев-горяков (будущих «греков». «Эллины» от русск. «елени» — «лесные, дикие») — неолитический образ жизни, собирательство, козы, овцы, копирование обычаев русов. (См. схемы 18 и 19)

Формирование населения Греции-Горцы в 5-3 тыс. до н.э. и его влияние на этногенез славян и «древних греков».



Схема 18



В настоящее время серьезные ученые, исследователи, историки, этнологи, лингвисты, в т.ч. и представители «академической», классической школы, знают, что «древние греки» - понятие условное. Оно остается в научном обиходе не как этноним, а как некое географическое обобщающее понятие, под которым собраны воедино индоевропейские этносы, предтоты, группы, населявшие Восточное Средиземноморье. К нынешним грекам эти народы имеют самое отдаленное отношение. Фактически Эгеиду, Пелопоннес, Балканы и Троаду населяли прежде всего протославяне — четыре достаточно больших протоядра единой в дальнейшем большой праславянской общности, спорадически вычленившейся в течение двух-трех тысячелетий из суперэтнуса русов (по Ю.Д. Петухову). Иного научного объяснения этногенеза в Средиземноморье пока не существует. Понятие «древние греки» или «греки» для 3-1 тыс. до н.э. равносильно понятию «советский народ» XX в. Мы понимаем, что основу на 70-90%, «советского народа» составляли русские, русская культура, русская цивилизация. Точно так же основу «древнегреческого мира» на 80-90% составляли русы, славяне, цивилизации суперэтнуса.

Схема 19

3 тыс. до н.э. — Русы-пеласги («белые русы») перенимают у пришедших с Кавказа через Малую Азию русов-праиндоевропейцев «крепостную культуру» — появляется множество городищ-крепостей (типа Трои-2) на островах Эгейды (Полиохни, Ферми и др.), в Аттике и на Пелопоннесе (крепость-замок Лерна). Одновременно в среде русов-пеласгов и русов-островитян распространяется дружинно-княжеский уклад и дух «воинственности» (в основном ритуальный, крупных затяжных войн нет).

2300-2100 гг. до н.э. — Роды-выселки русов-«ахейцев» из-за Балканского хребта (смешенные роды балкано-дунайских, трипольских, севернопричерноморских русов-индоевропейцев) постепенно переселяются в Грецию-Горицу: сначала в Фессалию, затем в Аттику и на Пелопоннес. Совокупность этих выселков вошла в историю под этнонимом «ахейцы». Расселение идёт в основном мирно. Постепенное слияние местных и пришлых родов русов. В местностях, где области-княжества контролируют «городища-крепости» русов-пеласгов, иногда (не везде!) происходят столкновения. Военного вторжения нет.

2150 гг. до н.э. — Русы-ахейцы осаждают и разоряют (предположительно) городище-крепость русов-пеласгов Лерну. Следов истребительных войн нет. Отстраивается новое городище со смешанным населением под верховенством русов-ахейцев. Русы-пеласги начинают утрачивать в Аттике и на Пелопоннесе господствующее значение.

2100-2000 гг. до н.э. — В Эгейде замыкается «кольцо» расселения русов Кавказа: встречаются смешенные роды первой волны поздних индоевропейцев, пришедших сюда через Северное Причерноморье, Подунавье, Балканы, и шедших через Малую Азию (Анатолию, Троаду) и острова. За время расселения первые смешались с трипольско-балкано-дунайскими русами, вторые с анатолийскими и троадскими. По этой причине русы-ахейцы и русы-пеласги воспринимают друг друга как не совсем родственные роды, несмотря на присутствие им родственные диалекты одного языка русов. Выработанная в предгорьях Кавказа и в Закавказье традиция «настороженности» и «воинственности», а также конкуренция на торговых путях (проливы, Эгейское море), усугубляют дело.

4 тыс. до н.э. — На Кипре-Олешье второй неолитический период. Русы исходного типа, брахикефалы, земледелие, свиноводство, круглые и прямоугольные дома в Сотире, Кальвассосе и других поселениях.

3 тыс. до н.э. — Переход Кипра-Олешья в энеолит. Медные изделия, священный красный цвет. Культ Рода-Всерождающего и Вечновозрождающегося (фаллические крестообразные идола с крестом на шее), культы Лады-Роды, «предка-домового», Волоса-вола, «красный угол», шейные гривны русского типа, свастики, кресты. Дворцовые строения в городище Мохлос. Связи с Малой Азией. Притока инородного этноэлемента почти нет, Кипр-Олешье остаётся «кладовой» русов исходного типа. Расслоение в родах слабое. Подъёма нет.

6100 г. до н.э. — На Крит (корень-основа «крити»= «крыть») приплывают первые роды русов из Западной Анатолии. Автохтонов нет или незначительные реликтовые племена в горах. Первое поселение — протоКносс. Неолит. Зарождение культа Зивы-Зевса и других ипостасей единого божества суперэтнуса русов Рода.

4-3 тыс. до н.э. — Раннеминойская (преддворцовая) цивилизация. Все традиции суперэтнуса русов: неоканоническая Лада-Рода, «красный угол», ритуальные топорики-молотки (аналог Троя-2, культура «боевых топоров» Европы). Оформление культа ипостаси Рода — Жива-Дива-Дня-Зевса и боги матери Лады-Реи (Геи).

На Кикладском архипелаге и островах северо-восточной части Средиземноморья — Раннеэгейская культура. Недостаток земли делает островитян мореходами-торговцами, профессиональными ремесленниками. Традиции и язык суперэтнуса (диалектный).

2800-2200 гг. до н.э. — На Кикладах строят большие многовёсельные корабли — самый мощный торговый (отчасти пиратский) флот Средиземноморья. Расцвет ремёсел: мраморные идолы Рода, Лады-Роды-Астарты-Афродиты, бытовые фигурки из мрамора, ритуальные масленичные «сковороды» с волнистыми и свастичными магическими узорами типа трипольских — широкий импорт сакральных изделий по всему Средиземноморью, заселённому русами. Интенсивное слияние с миром русов-пеласгов.

3 тыс. до н.э. — Крит становится «перекрёстком» торговых путей: Египет — Малая Азия — Ближний Восток — Балканы — Подунавье — Киклады — Апеннины — Иберия. В Эгеиде складывается «торговый интернационал». Основные прибрежные городища типа Кносса, Феста, Маллии контролируют окрестные княжества, союзы земледельческих поселений родов русов. Несмотря на обширную торговлю развитое земледелие остаётся основой экономики Крита.

2200-2000 гг. до н.э. — Первые протодворцовые государства-княжества (неукреплённые, следовательно, на Крите русов-пеласгов и кавказоидных русов ещё нет). Из Африки в качестве рабочей силы и прислуги завозятся негроиды. «Торговый интернационал» (арменоидные, малоазийские, кикладские, ближневосточные русы, протосемиты, ассиридо-арменоиды и т.д.) имеют на острове перевалочные базы. В результате двух последних факторов идёт этнический, антропологический и культурный «размыв» критских родов суперэтнуса. Но традиции русов, общий язык (и диалекты), в основном сохраняются.

5-3 тыс. до н.э. — Трояда, Эгеида, Крит, Греция-Торица, Балканы, Подунавье, Поднестровье-Поднепровье — эпоха формирования пантеона основных богов средиземноморско-балкано-малоазийских русов, прообразов «античных богов» Средиземноморья: Див-Жив-День-Зива-Зевс, Крон (Верховный, крона, коронный), Яра-Гера, Юр-Уран, По-тей-дон-Посейдон, Велес-Аид, Лада-Лето, Рода-Артемис, Волкан-Хеттет-Гефест, Яр-Арес, Ярослав-Гераклеос, К,0поло-Апполон и др. Местное почитание богов

(фактически различных ипостасей Единого Рода) с привязкой к «священным рощам, источникам, пещерам». Особый культ Зевса Пеласгийского, как самого Рода, чтимого «пеласгами» («белыми русами», «владыками»).

4 тыс. до н.э. — Энеолитический центр русов-бореалов на западе Пиринейского полуострова (Португалия, юг Испании). Одни из первых памятников мегалитической культуры (Лос-Мильярес, Вила Нова). Связь с Малой Азией, Балканами. Островами Мальта и Гозо, где пришлые русы-бореалы начинают строить огромные кромлехи-дольмены (Гигантия, Торксена, Хагар Ким, Мнайдра и др.).

4-3 тыс. до н.э. — Мегалитическая культура русов-бореалов широко распространяется по побережьям (100-200 км) Европы и островам: Мальта, Гозо, Сардиния, Корсика, побережье Иберии, Бретань, Бельгия, Голландия, Южная Скандинавия, Северная Германия, Польша, Россия, Южная Британия, Ирландия... Княжеские захоронения русов под большими курганами, внутри каменные кромлехи (круги) и дольмены (камеры), наверху менгиры (антропоморфные «каменные бабы» — условные изображения князей-воинов с рогом, кинжалом, гривной на шее — общеевразийский тип менгира русов, и без изображений: менгиры-«вехи»), традиционный похоронный инвентарь русов с «жезлом предводителя», ритуальными топорами-молотками, Лады-Роды и т.д.. Общинные захоронения в дольменах. Мегалитическая культура русов тесно переплетена с культурами «воронковидных и колоколовидных кубков» в совокупности есть одна курганно-мегалитическая культура евразийских родов суперэтнуса русов; носители — полуоседлые земледельцы. Крупный рогатый скот, свиньи, обработка меди. Передвигаются на новые места расселения в основном не сами роды, а выселки из родов, что при больших темпах роста населения делает процесс расселения-продвижения достаточно быстрым.

3 тыс. до н.э. — Русы-мегалитники плотно расселяются по северу будущей Франции: бассейн Сена-Уаза-Марна (культура СУМ) и Бретань. Аллеи менгиров в Карнаке (Бретань) и др. Длинные курганы. Все традиции суперэтнуса русов. Родовые захоронения в дольменах.

3 тыс. до н.э. — Расселение русов-мегалитников (кубочников, курганников) с запада и востока (юго-востока) по всему северному побережью Центральной Европы и южному побережью Балтики (Россия, Прибалтика, Польша, Северная Германия, Дания). Родственные роды русов-бореалов и первые выселки русов-идоевропейцев Северного Причерноморья. Расселение русов-мегалитников в Британии, Ирландии, Шотландии.

3000 гг. до н.э. — Городища русов-курганников-мегалитников типа Виндмилл-Хилл в Южной Британии. Земледелие, крупный рогатый скот, свиньи. Захоронения в длинных курганах. Появление укрепленных поселений — первые роды русов-праиндоевропейцев с вторичной прародины (Северное Причерноморье). Смешение русов, бореалов и праиндоевропейцев; смешенные роды.

4-3 тыс. до н.э. — Реликтовые автохтоны-неандерталоиды континентальной и островной Европы продолжают жить в неолите:

охотники, собиратели, рыболовы. Широкой, в том числе и насильственной, ассимиляции (смещения с родами русов) не наблюдается. Русы и реликтовые предэтноты проживают в своих «экологических нишах», достаточно мирно соседствуя друг с другом.

2500 гг. до н.э. — В Южной Британии оседает несколько родственных родов русов с материка (мегалитников-кубочников). Каменные дольменные гробницы в Вилт-шире и др. с коридорами-переходами под курганами. Все традиции суперэтноты русов. Княжеский курган в Мейден-Кастл. Курган Нью Грендж в Ирландии и др.

2000 гг. до н.э. — Кромлехные гробницы Стонхенджа (начало застроек), Вудхенджа, Эвбюрю и др. Распространение русов-мегалитников по всей Англии, Ирландии, Шотландии. Реликтовые автохтоны-неандерталоиды — собиратели, охотники, рыболовы (Скара Брэй на Оркнеях и др.);

3 тыс. до н.э. — Свайные поселения на Женевском озере, однотипные свайным посёлкам Северной Италии, Южной Германии, Южной Сибири, Вологодской области (река Модлона). Рыбаки, охотники, земледельцы. Развитые ремёсла. Гибридные русы с неандерталлоидной примесью; по всей видимости, переходные роды между реликтовыми предэтнотами охотников-собирателей и русами-бореалами Европы, развитыми земледельцами-скотоводами.

2300-1800 гг. до н.э. — На базе родов русов-курганников (кубочников, мегалитников, шаровидников) и лесных русов-бореалов в широкой зоне широколиственных лесов от Волги до Рейна и от Балтики до Альп складывается обширная оседло-земледельческая культура «шнуровой кепамики и боевых топоров». Подразделяется на несколько типов «археологических культур» от фатьяновской до культуры «рейнских кубков». Все традиции суперэтноты русов. Многочисленные роды-выселки (что даёт ощущение передвижения самой «культуры»). В княжеско-дружинных курганах ритуальные каменные топоры-молотки (сходные с топорами Трои-2, майкопскими, мегалитической культуры и др.). Генетические связи со всеми основными родами русов-бореалов Центральной, Северной, Восточной Европы. Исходный антропологический тип русов. В южных областях культуры «боевых топоров» родственное влияние родов балкано-дунайских и северно-причерноморских русов-индоевропейцев с тенденцией последующей повсеместной индоевропеизации.

4-3 тыс. до н.э. — Северо-Восток Европы, зона лесов заселена русами-бореалами, охотниками и рыболовами, носителями исходного типа русов (естественная этноантропо-логическая кладовая). И незначительными по численности реликтовыми племенами собирателей. (См. схемы 20 и 21)

Формирование родов русов-индоевропейцев последней волны и протоскифосибирского мира



Схема 20

Образование внутри Большого циркумбалкано-понтийского ядра суперэтноса русов четырех протославянских групп. Южные и северные (нордические) русы.



Схема 21

Урал — Сибирь — Алтай — Саяны

4-3 тыс. до н.э. — Энеолитический центр на Алтае, Минусинская котловина. Культура «афанасьевских курганов» тесно связана с древнеямно-катакомбной культурой русов-курганников. Княжеские захоронения русов-бореалов, все традиции суперэтноса. Генетическая связь с русами-катакомбниками южнорусских степей и Северного Кавказа. Слияние больших групп (союзов) родов русов: бореалов-афанасьевцев и праиндоевропейцев, позже индоевропейцев-катакомбников.

Гигантская полоса лесостепей от Северного Причерноморья до Приморья (Урал — Южная Сибирь — Алтай — Саяны) — область расселения полукочевых родов русов, большой общей «катакомбно-афанасьевской культуры» — предтеча «скифо-сибирского мира», протоскифы. Одновременно сложение «мира» таборно-кочевых племён-«прилипал» (кочевников-бродников), существующих за счёт больших сообществ русов, скотоводов и земледельцев. Освоение земель Монголии, Северного Китая, Приморья. Монголоидов чрезвычайно мало, они ещё в своей массе на юго-востоке Азии. В Средней Сибири (лесная полоса, тайга) — роды русов-бореалов неолитического уровня: охотники-рыболовы.

4-3 тыс. до н.э. — Промежуточные роды русов в Приаралье и Средней Азии. Первые притоки (3 тыс. до н.э.) прото-тюрков (раннеалтайцев-европеоидов). Монголоидный элемент присутствует незначительно. Полное освоение Сибири, Дальнего Востока, бассейна Амура, Приморья малочисленными родами-семьями русов-бореалов, охотников, рыбаков, в меньшей степени земледельцев.

3 тыс. до н.э. — Полное господство полукочевых (большие колёсные повозки, запряжённые волами, верховая лошадь) русов-курганников, земледельцев-скотоводов (крупный рогатый скот) на обширных землях от Каспия до Тихого океана (лесостепная, степная, предгорные зоны).

Средняя Азия.

4 тыс. до н.э. — Алтын-депе, Намазга, Кара-депе, Гиаксюр, Анау и др. — городища-княжества русов (местных бореалов и пришлых индоевропейцев). Культ сидящей Лады-Роды, свастики, кресты, все традиции суперэтноса.

3 тыс. до н.э. — Централизация княжеств вокруг Намазги и Алтын-депе. Возникновение дружинно-княжеского культа, укреплённые городища с обводными стенами. В Сап-пали (Аму-Дарья) в большой крепости находят печати с характерным соколом-рарогом (княжеский знак).

2600-2200 гг. до н.э. — Алтын-депе становится храмовым городом русов Средней Азии. В центре храм-зиккурат шумерского типа, княжеские дворцы-палаты, сакрально-культовый квартал. Население — русы-европеоиды. Начинается приток южных предэтносов гибридного типа.

2100- 1800 гг. до н.э. — Русы Намазги и Алтына уходят в дельту Мургаба, Маргиану, Бактрию. Совместно с русами-катакомбниками — в

здесь глобализаторы из «мирового закулисья» поставили свой заслон. Но и он нам не страшен, поскольку мы теперь знаем о безструктурном управлении и автосинхронизации.

Но как же всё-таки определять свою национальность, особенно в смешанных браках?

Что такое «нация» и «национальность»

«Национальность» — означает принадлежность к определённой нации. **«Нация»** слово латинское, в переводе на русский означает «народ».

Наиболее полное и чёткое определение термина «нация» дано **И. В. Сталиным**, которое в различных вариантах представлено сейчас во всех словарях:

*«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры... Только наличие всех признаков, **взятых вместе**, даёт нам нацию».*

В современных условиях к этому определению **необходимо добавить:**

— Нация обладает из поколения в поколение **всеми профессиями**, необходимыми для обеспечения производства и распределения всего того, что нужно людям, при достигнутом уровне развития производительных сил в **регионе своего проживания**.

— При совместном проживании равноправных наций на одной территории в границах их общего государства существует тенденция к ликвидации разделения труда по национальному признаку в сферах науки, искусств, образования, управления и в отраслях индустрии (промышленности). В сфере сельско-хозяйственного производства разделение труда по национальному признаку может сохраняться, поскольку в любом *национальном обществе* «дерево профессий» имеет корни в *родной Земле*, хотя «кроны» разных «деревьев» могут срастись. Если же есть **национальное угнетение**, то оно проявляется в **разделении труда по национальному признаку**, при котором **угнетающая нация** (или псевдо-национальная, лже-национальная группа) **создаёт условия** для своего более высокого образовательного уровня и **захватывает** сферу управления, науку, искусства, образование, **вытесняя** угнетаемых в сферу материального производства на тяжёлые и вредные для здоровья работы.

Кто такие «евреи»

Еврейство не отвечает ПОЛНОМУ НАБОРУ признаков нации в отличие от всех наций: русских, казахов, немцев и т.д.. Именно по этой причине **еврейство не является нацией**. На это прямо указал ещё в своё время признанный во всём мире «авторитет» — К. Маркс: *«Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека»*. Однако, сказав эту правду, столь приятную ныне многим

национал-марксистам, К. Маркс, как и должно ортодоксальному раввину, не имеющему национальной принадлежности, в статье «К еврейскому вопросу» увёл читателя от обсуждения ветхозаветно-талмудической **идеологии** к обсуждению заурядной **страсти к наживе**, столь свойственной многим, чем сделал полезное для сионистского расизма дело. С точки зрения 6-ти приоритетов управления К. Маркс «опустил» рассмотрение «национального вопроса» с 3-го уровня (идеологического) на более низкий 4-й уровень (финансовый).

Желая «сделать» еврейство нацией, подобной другим, другой идеолог сионо-нацизма — **Теодор Герцль** дал такое определение еврейства: *«Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплочённая из-за существования общего врага»*. Тем самым Т.Герцль осуществил самоопределение еврейства в качестве БАНДЫ, мафии, маскирующейся под народ-нацию-этнос в свойственной ей деятельности. По Герцлю получается, что если врага нет, то единение людей в народ невозможно. Чтобы «создать народ», необходимо заранее найти для этого народа врага и после этого непрерывно вести войну против найденного врага.

Получается, что если нет вражды между нациями, то нации вместе с их отличными друг от друга культурами «исчезают» и «появляются» вновь с возобновлением вражды. Только мафия-банда видит во всём обществе, в котором она проживает, своего раба, когда это общество покорно; и врага, когда оно сопротивляется банде. Это определение нации как мафии-банды дал основоположник современного сионизма **Т.Герцль**, чем и запрограммировал невозможность разрешения ближневосточного кризиса при таком понимании вопроса взаимоотношений людей, принадлежащих к разным культурным общностям.

В определение мафии-нации Т.Герцля не вписывается ни одна нация, кроме мирового еврейства, экономическая общность которого — общность паразитов-гешефтмахеров, поскольку везде еврейство предпочитает исключительно «престижные» профессии, избегая равномерного распределения по всему спектру профессий в общественном объединении труда пропорционально своей численности в составе национальных обществ, объясняя это то своей особой гениальностью, то, якобы, нетерпимостью к их гениальности окружающих.

Понимал ли Т. Герцель, что давая такое определение нации, он фактически сам спровоцировал постановку вопроса о том, кто же такие евреи? То есть, согласно герцелевскому определению нации получается, что:

- **либо** только евреи — нация, а все другие народы — не нации;
- **либо** наоборот: все народы — нации, но тогда невольно встаёт вопрос — кто же такие евреи?

Библия, как это ни парадоксально выглядит, со всей «революционной прямотой» раскрывает сущность и предназначение еврейства. Цитирую ещё раз.

Второзаконие:

4.1 *Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы [и размножились], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам [в наследие];*

23.19 *Не отдавай в рост брату твоему (по контексту — иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост;*

23.20 *иноземцу (т.е. не-иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею»;*

28.12 *и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]*

Книга Пророка Исая:

60.10 *Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе;...*

60.11 *И будут открыты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их.*

60.12 *Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся».*

На эту мерзостную особенность еврейства обращали внимание многие выдающиеся люди на всём протяжении библейской истории человечества. Так, например, великий русский писатель М.Е.Салтыков-Щедрин в «Сказке о ретивом начальнике» даёт такое описание еврейства (ПСС, т.15, книга 1, стр.292-296):

«В некотором царстве, в некотором государстве жил-был ретивый начальник. В ту пору промежду начальства два главных правила в руководстве приняты были. Первое правило: чем больше начальник вреда делает, тем больше отчеству пользы принесёт. Науки упразднит — польза, население напугает — ещё больше пользы. Предполагалось, что отечество завсегда в расстроенном виде от прежнего начальства к новому доходит. А второе правило: как можно больше мерзавцев в распоряжении иметь, потому, что люди своим делом заняты, а еврейцы — субъекты досужие и ко вреду способные.

Собрал начальник еврейцев и говорит им:

— Сказывайте, мерзавцы, в чём, по вашему мнению, настоящий вред состоит?

И ответили ему еврейцы единогласно:

— Дотоле, по нашему мнению, настоящего вреда не получится, доколе наша программа ВСЯ во всех частях выполнена не будет. А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие чтобы молчали. Чтобы наши, еврейцев затеи и предложения принимались немедленно, а прочих

желания, чтобы оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев содержали в хоме и в неженье, прочих всех в кандалах. Чтобы нами, евреями, сделанный вред за пользу считался, прочими всеми, если бы и польза была принесена, то таковая за вред бы считалась. Чтобы об нас, об мерзавцах, никто слова сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем! Вот коли ВСЁ это неукоснительно выполнится, тогда и вред настоящий получится.

— Ладно, — говорит начальник, — принимаю вашу программу, господа мерзавцы. С той поры вредят еврейцы невозбранно и беспрепятственно.»

Не лучше, чем у Т. Герцля, обстоит дело с определением «нации» у евразийцев, пасующихся на «теории пассионарности» **Л.Н. Гумилёва**. Набор признаков, необходимых для идентификации «этноса» у Л.Н. Гумилёва иногда шире, чем пять признаков в *определении нации И.В. Сталина*, и включает в себя даже среду обитания (природную и социальную), а иногда сокращается до одного стереотипа поведения, достаточно устойчивого во времени («Этногенез и биосфера Земли»). Эта книга Л.Н. Гумилёва анализируется в материалах КОБ: «Пассионарность: биология и другие взаимовложенные процессы». Стереотип поведения может быть различным, в том числе и стереотип Т. Герцля: *«Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплочённая из-за существования общего врага»*. То есть **гумилёвский «этнос»** можно напялить и на исторически сложившуюся **нацию, народ** и на псевдоэтническую **мафию**. **Это позволяет назвать взаимоотношения народа и мафии «межнациональным конфликтом»**. После этого можно смело приступать к защите «малого народа» от «притеснений» со стороны больших народов, отстаивающих самобытность и дальнейшее развитие своих национальных культур от посягательств псевдоэтнической мафии владеть народом как собственностью.

Начиная с 1994 года и по сей день мне довелось очень часто выступать перед довольно многочисленными аудиториями практически во всех регионах страны, в том числе и на эту тему. Иногда, особенно в первые годы, находились в аудиториях люди, которые возмущались самим фактом рассмотрения т.н. «еврейского вопроса». *«Как вы смеете! Вы антисемит!»* и т.п. Как правило это были те, кто считали себя евреями. Я спокойно отвечал, что имею право думать и искать ответы на все вопросы, которые существуют в нашем обществе. Это успокаивало возмущающихся. После этого я принял такую схему дискуссии на публике. Я спрашивал: *«Вы еврей?»*. В ответ слышал: *«Да, еврей!»*. Я спрашивал: *«Вы за какое определение национальности: за Сталинское или по Герцлю?»*. Следует отметить, что ни разу я не слышал ответа, в котором кто-то считал верным определение Т.Герцля. Все без исключения признавали правильным определение И.В. Сталина. После этого я продолжал задавать вопросы. *«Вы в какой стране живёте? На какой территории? В Израиле или в России?»* Ответ: *«В России»*. Вопрос: *«Вы разговариваете на иврите, идише или на русском языке?»*. Ответ: *«На русском»*. Вопрос: *«А иврит или идиш знаете?»*. Ответ:

«Нет ...». Вопрос: «Водку какую по праздникам пьёте? После этого какие песни поёте? То есть какую культуру несёте в себе?» ... Здесь, как правило, наступала пауза. А я продолжал: «Тогда какой же вы еврей (или еврейка)?».

В ответ слышалось уже робкое возражение: «А голос крови ...?» Тогда я говорил, что по анализу крови и размеру черепа национальность определял в своё время фюрер. И если вы считаете, что именно так, по крови, надо определять национальность, то вы — фашист! После чего возмущавшиеся евреи впадали в шоковое состояние, а в зале наступала тишина, а через несколько секунд происходила бурная, шумная реакция всего зала.

Так что важно уметь наделить ясной и **понятной** мерой каждое слово, обозначающее общественно значимое явление в жизни людей.

Из анализа глобального исторического процесса, проведённого на базе основ ДОТУ, то есть через призму управления, читателям книги было показано, что в его ходе происходит концентрация управления всеми происходящими в обществе социальными процессами и, в частности производительными силами. Процесс концентрации производительных сил в мире — явление объективное. Однако управление им — субъективно как всякое управление. В субъективизме управления всем множеством общественных процессов выражает себя истинная, а не показная нравственность множества людей. Однако нравственность также формируется под управляющим воздействием культуры, о чём также подробно шёл разговор ранее. И мы рассмотрели два способа концентрации управления, два способа расширения сферы влияния некоего глобального центра управления:

— во-первых, прямая военная агрессия с оккупацией территории и перераспределением производимого продукта в интересах победителя;

— во-вторых, агрессия методом «культурного сотрудничества», при которой правящей «элите» страны-жертвы агрессии навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа, вследствие чего «элита» — якобы сама — в меру своего понимания управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания — в интересах «более культурного» агрессора.

Второй способ даёт более устойчивые во времени результаты, поскольку маскирует порабощение под благо в сознании поработаемых.

Древнеегипетское жречество первым приступило к профессиональному использованию метода агрессивного «культурного сотрудничества» и этим обратило себя в демоническое знахарство. Наследники глобального псевдожречества на протяжении последних трёх тысяч лет сохраняют монополию на этот вид войны за безраздельное господство над человечеством всей планеты методом «культурного сотрудничества». **Главным и основным оружием** агрессии древнеегипетского рабовладения явилась **Библия**. Её распространение в среде народов сопровождалось уничтожением из структуры национальных обществ национальных жречеств и формированием евро-американского сионизированного конгломерата племён, народов, культур, государств.

Существо библейской концепции управления человечеством в разрушении генетически предопределённой нормальной психики большинства (вспоминайте генетически обусловленный потенциал развития). В информационном отношении Библия в культуре человечества аналогична информационным вирусам в компьютерных системах. Она извращает *объективно предопределённые* нормальное мировосприятие и культуру мышления, поработая духовно всех, кто воспринимает это самодурство в качестве *неизвращенного* Откровения Свыше. Современный глобальный кризис человечества (экология, политика и т.д.) порождён Евро-Американской цивилизацией. Его причина в том, что Библия антагонизирует между собой (противопоставляет, приводит к противоречию) различные уровни в иерархическом построении психики человека и разрушает тем самым единство эмоционального и смыслового строя души, с которым большинство новорождённых входит в жизнь. В главе «Эгрегоры» было рассказано, что 17% людей, прочитавших Библию от начала до конца, сходят с ума. Библия — средство поработки мира в угоду узкой над-«элитарной» группе знахарей, представляющих собой мировое со-общество, демонически противопоставившее себя *мировому обществу* людей, т.е. человечеству. Так мировое со-общество знахарей уже несколько тысяч лет строит глобальную «элитарно»-невольничью цивилизацию — пирамиду подавления свободного личностного развития людей в обществе.

Чтобы внести агрессию в духовно не поработанное общество, необходим инструмент культурного сотрудничества. Таким инструментом стало еврейство — искусственно созданное в ходе «Синайского турпохода» псевдо-национальное образование (Исход, Числа, Левит — эти книги Библии несут в себе многие значимые свидетельства о том, как это делалось), на которое и была возложена миссия внесения *преднамеренно* изолганных Откровений Свыше в национальные общества в качестве основы их культуры.

Роль «института еврейских жён»

Исторические факты доказывают, что древнеегипетскому жречеству удалось успешно осуществить описанные ранее глобальные планы, трансформироваться в колено Левия и за многие столетия сформировать целую систему надгосударственного управления странами и народами на планете Земля, называемую в КОБе **Глобальный Надиудейский Предиктор**. В этой системе управления всё иерархично: наверху современные **левиты** в виде мирового оккультного правительства, ниже **раввинат** — идеологическое управление, ещё ниже — собственно **еврейство** как периферия и слепое орудие своих хозяев. Данная система стала понятной на основании многочисленных источников, в том числе секретных документальных фильмов КГБ, ставших доступными после 1991 года.

Для расширения социальной базы этническое происхождение у евреев определяется **по материнской линии**. Ведь в обществах, куда входили

евреи, национальность определялась по отцу. В случае брака еврейки и нееврея их дети воспринимались в данном обществе в качестве «своих», «кровных» (а не чужаков евреев), что и позволяло таким детям продвигаться по службе без особых ограничений. На базе этого принципа успешно действует т.н. «институт еврейских жён». Если у русского мужика жена еврейка, то сын (дочь) от этого брака в среде евреев считается евреем (еврейкой) со всеми вытекающими из этого следствиями. Примеры с выводами каждый читатель может привести сам. Я же отмечу только, очень важный в истории России момент, связанный с тем, что киевский князь Владимир-Красно Солнышко был внебрачным сыном князя Святослава и еврейки Малки. Так что инициатива Владимира по крещению Руси в иудео-христианство с одновременным уничтожением русского национального жречества родилась не на пустом месте. К чему это привело Русь — свидетельствует история нашей Родины, наполненная непрерывной чередой междоусобиц, раздвоя, войн и страданий народа. А т.н. «еврейский вопрос» как дамоклов меч непрерывно висит над каждой непокорной головой.

Ответ на «еврейский вопрос»

Перечитайте Библию без предубеждения о её священности и непогрешимости авторов, оставив в стороне на время мистико-религиозные аспекты, и рассматривайте её как элемент в системе управления внутриобщественными отношениями людей. При этом вспоминайте или знакомьтесь с историей. Тогда у вас получится, что еврейство — древняя общность людей, несущая искусственно созданную культуру агрессии «методом сотрудничества», представленную в форме родоплеменной религии и передаваемую из поколения в поколение на основе замкнутой по мафиозному признаку клановой организации, что и обеспечивает биологическую и социальную замкнутость еврейства по отношению к национальным обществам и поддержание в нём осознанного или бездумного выражения расовой исключительности во всём их поведении. Всё в этой культуре подчинено ориентации на завоевание мирового господства над всеми народами — см., в частности, Второзаконие, 23:19, 20.

Иудаизм и христианство в их исторически реальном виде — информационные, взаимно дополняющие одна другую подсистемы средств этой агрессии, согласованные таким образом, чтобы христианская и постхристианская светская культуры были подчинены культуре еврейства (также не свободной) в любом её виде. Это и обеспечивало на протяжении веков через систему-посредник (интерфейс) — Библию — непрерывное и последовательное расширение сферы контроля за производительными силами человечества НАДиудейской концептуальной командой знахарей. При этом, отгородившись от людей ширмой Библии и иерархией служителей библейского культа, сами знахари стали невидимы для общества верующих в Библию. Ёмкую оценку такой информационной системе агрессии дал ещё в 19 веке знаменитый французский философ, филолог и историк религии

Эрнест Ренан (1823-1892 г.г.), известный всему миру работами по истории христианства, такими как «Жизнь Иисуса» (1863г.) и «История происхождения христианства» (1883г.), который заявил: *«Именно через христианство иудаизм и завоевал по-настоящему весь мир. Христианство — это шедевр иудаизма, его слава и совершенство»* («Мудрость столетий», Москва, столетие, 1997 стр. 20). К подобному выводу пришёл и наш соотечественник, великий русский писатель, классик мировой литературы Лев Николаевич Толстой, который в своей работе «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находится теперь в бедственном положении» пишет: *«Знаю, что то, что я имею высказать теперь, именно то, что та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть ни что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством, — покажется людям, исповедующим на словах учение этой секты, не только невероятным, но верхом ужаснейшего кощунства.*

Но я не могу не сказать этого. Не могу не сказать это потому, что для того, чтобы люди могли воспользоваться тем великим благом, которое даёт нам истинное христианское учение, нам необходимо, прежде всего, освободиться от того бессвязного, ложного и, главное, глубоко безнравственного учения, которое скрыло от нас истинное христианское учение. Учение это, скрывшее от нас учение Христа, есть то учение Павла, изложенное в его посланиях и ставшее в основу церковного учения. Учение это не только не есть учение Христа, но есть учение прямо противоположное ему.» Полностью эту работу Л.Н. Толстого можно найти на сайте www.kpe.ru в газете «Мера за еру» №32 за 2004 год.

Впоследствии исламский регион также был вовлечён в сферу иудео-христианского правления через формирование логики социального поведения на основе библейских притч и толкований Корана в согласии с принципами толпо-«элитарного» общественного устройства. Вследствие этого т.н. **«еврейский вопрос» лежит вне сферы рассмотрения национальных взаимоотношений.** Он подлежит рассмотрению только через призму управления процессом глобализации. То есть ответ на «еврейский вопрос» кроется в раскрытии тайн управления процессом глобализации, в том числе и через управление религиозными верованиями и культурами. Именно это и сделано в КОБе.

Как определять национальность

В 1996 году в стенах Госдумы по инициативе группы первых пропагандистов КОБы, в первую очередь благодаря усилиям капитана 2-го ранга Иванова М.Н., был организован постоянно действующий еженедельный семинар по выработке «национальной идеи». По умолчанию предполагалось «тихой сапой» внедрять в умы КОБу, поскольку на семинар привлекались лидеры и активисты самых крупных различных организаций, в первую очередь «национально ориентированных». Нас же тогда, приверженцев КОБы, было совсем немного.

Семинар начался с представления собравшимся основных положений КОБы. На последующих еженедельных заседаниях все участники неизбежно придрейфовали к необходимости определиться в том, что такое «национальность», а самое главное — как её определять и кто может это делать.

Основным докладчиком на этом заседании был Э. Лимонов. Он очень ярко и эмоционально излагал что-то безсодержательное о роли русских, русскости, не дав при этом никаких определений. Вся «глубина» его мысли заключалась в «голосе крови». На каверзный вопрос о том, кто будет проводить анализ крови и ставить диагноз, врачи какой национальности будут это делать, Эдик ответить не смог. Мне это заседание запомнилось вопросом, который после доклада задал Лимонову полковник запаса Вартанян (имя и отчество, к сожалению, запомнил). Этот подтянутый, убелённый сединой человек с элементами «кавказской внешности» задал Лимонову такой вопрос: *«Эдик, я родился в 1941 году в Москве. Моя мать — русская. Отец — армянин, который зимой 1941 года пошёл добровольцем на фронт и погиб под Москвой. Отца я живым не видел — видел только на фотографиях. Армянского языка не знаю совсем. В Армении ни разу не был. Вырос в Москве. Служил в разных регионах СССР. Мой родной язык — русский. А по внешности многие считают, что я родом с Кавказа. Эдик, скажи пожалуйста, кто я есть, какой национальности?»*

Немного замявшись, Эдик ответил в том смысле, что с Вартаняном *«они отдельно разберутся»*.

Как видите, уважаемые читатели, из практики сегодняшнего дня вопрос определения национальности не так прост, как может показаться на первый взгляд. И действительно вы нигде не найдёте ясной и понятной методики или инструкции по определению национальности человека. Более того, в России графу о национальности демократизаторы изъяли из паспорта.

Так как же определять национальность человека и кто это может делать?

В теоретической платформе КПЕ, базирующейся на КОБе, чётко и ясно утверждается:

1. Национальность — принадлежность к исторически реальной нации, а не химерической.

2. Национальность человека реально **определяется обществом**, исходя из признания (или отрицания) национального **самоопределения человека**. То есть:

— **сначала человек сам** должен определить, к какой нации он себя относит (особенно дети в смешанных браках),

— **затем общество** должно признать его в качестве такового (или не признавать), что зависит от поведения человека в жизни, его психики, нравственности, привычек и т.д., и т.п.

3. Общественное определение национальности:

— **надзаконно** (может признать, а может и не признать как личностное самоопределение человеком своей национальности, так и «юридически» установленную национальность человека),

— **неподкупно** (так как это осуществляется подавляющим большинством людей, кто из поколения в поколение живёт в своей национальной культуре и не сомневается ни в своей национальной принадлежности, ни в географическом местопребывании своей Родины).

Исходя из этого можно теперь заметить, что **у нас в России:**

— «кровных» **не-евреев**, которые сионизировались и живут по идеалам сионо-интернацизма, **общество производит в еврейство**,

— «кровных» **евреев**, которые свободны от сионистских злоумышлений, **общество** своим большинством воспринимает в качестве **русских**, украинцев и представителей других не химерических народов.

Из всего выше изложенного следует, что своим определением нации-банды Т. Герцль подтвердил первенство общественного определения национальной принадлежности человека *по его существу* над его личной самоидентификацией.

Конфликтность национальных отношений не определена Свыше, не взята из Природы. Конфликтность **порождена сатанинским замыслом жизнеустройства «разделяй и властвуй»**.

Здесь мне также на встречах задавали вопрос о том, **что же делать в этой ситуации евреям**. Ответ дан чуть выше. И он касается не только евреев, но и всех, у кого есть «заморочки» с национальностью. **Надо самоопределяться**. Что касается т.н. «евреев по крови», то можно ли считать евреями хазар, которые как известно из истории, приняли иудаизм, т.е. религию? Можно ли после этого считать «кровными евреями» наследников хазар? Тех «кровных евреев» древности в современном нам мире уже давно нет. Они были уничтожены римлянами. Читайте Иосифа Флавия «Иудейская война». Так что **основой современного нам еврейства являются не «кровные узы», и не культура древних евреев, а основой является иудаизм**. А это ни что иное, как религия и несомая ей культура, в первую очередь мировоззрение. Вот пусть теперь каждый, кто считает себя евреем, пусть он и определяется: еврей он или нет? И такой постановкой вопроса всем евреям даётся свобода выбора!

Что такое «сионо-интернацизм»

Сионо-интернацизм — в своем роде исторически **единственное** явление, для характеристики которого такие термины, как *самый древний нацизм*, существующий в разных формах (иудаизм, политический псевдонаучный сионизм, марксизм-троцкизм и т.д.) и ему подобные термины не вполне подходят, поскольку отождествляют исторически **уникальное** псевдонациональное явление с исторически **не уникальными** явлениями в жизни множества национальных обществ.

Идеология сионо-интернацизма в её исторически разнообразных проявлениях — порождение одного из толков знахарской демонической магической культуры древнего Египта, чьи клановые потомки и приобщённые наследники по-прежнему рвутся к безраздельному господству над народами и планетой. В силу особенностей построения доктрины агрессии сионо-интернацизма, **евреи** из поколения в поколение — его кадровая база. **Но не всякий еврей сионо-интернацист, и не всякий сионо-интернацист — еврей.**

Мировоззренчески культурный и нравственно здоровый человек не может испытывать в себе «элитарных» амбиций в какой угодно форме, в том числе и быть сионо-интернацистом. Это отличие **не по национальному или кровнородственному признакам, а по нравственности, мировосприятию, культуре мышления и мировоззрению**, свойственным строю психики индивида.

ЕСЛИ вы не владеете осознанно методологией познания;

если ваше мировоззрение несообразно Объективной реальности, вследствие чего вы ошибаетесь чаще, чем бываете правы;

если имеете дефекты нравственности и не задумываетесь о том, с каким строем психики идёте по жизни,

ТО кровно русский сионо-интернацист будет вашим другом, а **еврей**, изживший в себе сионо-интернацистские бредни, в вашем восприятии будет заклятым и изощренным врагом. А сами вы в этом случае будете биороботом, управляемым в обход контроля вашего сознания через объективную порочность вашей нравственности, мировоззрения, строя психики. По этой причине вы будете работать изо всех сил и лучших побуждений на цели, определённые хозяевами сионо-интернацизма.

Когда речь заходит о сионизме, то большинство евреев не понимают, **в чём виноваты «бедные евреи»**. Ответ прост. Их вина двояка:

— **Перед не-евреями** — они виноваты в том, что помогали, пусть и бездумно, *богатым евреям* грабить и угнетать не-евреев.

— **Перед высшим библейским знахарством, высшим раввином и богатыми евреями** — они виноваты в том, что помогали им столь неискусно, что не-евреи начали замечать, кто есть главенствующий из множества их угнетателей; виноваты в том, что не смогли обеспечить управление «гоями» финансово-«демократическими» методами.

«Антисемитизм» — свойственное библейской доктрине *средство* наказания «бедных евреев» за их неумение вести порабощение народов способами «культурного сотрудничества». Это средство проистекает из библейской доктрины порабощения всего человечества, Торы и Талмуда — инструкциям о том, как евреям надлежит жить и вести себя в жизни для того, чтобы выполнять поставленные перед ними задачи.

Рассеяние евреев — *средство* создания возможностей ведения такого рода информационной войны, а не печальное следствие «зоологического антисемитизма» народов.

Всё «**жидоедство**» в истории человечества организовано сионо-интернационалистским высшим руководством, исходя из целей глобальной экспансии по поддержанию в устойчивом состоянии «элитарно»-невольничьего строя.

Также искусственно взращивается «антисемитизм» и у нас в стране. Его зёрна падают в незрелое мировоззрение молодёжи и взрослых и находят отклик потому, что значимая и непрерывно растущая доля населения начала замечать, что управление находится в руках сионизированного лобби, действующего на основе рекомендаций деятелей сионизированной науки и искусств. Страсти искусственно подогреваются. При этом те евреи, которые ещё не являются активными сионистами, преднамеренно приносятся в жертву, чтобы сплотить оставшихся искусственным созданием общего им врага. По этой причине, в отличие от представителей народов, **еврей не имеет возможности нейтрально относиться к этой проблеме:**

- **если** он признаёт сионо-интернационализм, то он — биоробот-мафиози;
- **если** он безразличен, то — в перспективе он незащищённая жертва.

Единственная защита от того и другого — открытая (а не подпольная), активная (не показательная), а значит эффективная деятельность, направленная на погашение экспансии библейского сатанизма. И в первую очередь это деятельность по разоблачению библейской концепции. А вслед за этим пропаганда КОБы и внедрение её в жизнь.

Кто такие «жиды»

В том, что слово «**жид**» не является синонимом слова «**еврей**» известно каждому, кто хорошо знает русский язык. Для тех же, кто только его ещё изучает, а также для русскоговорящих образованцев из руссионских СМИ полезно обратиться к «Словарю живого великорусского языка» В.И. Даля:

«**Жид**, **жидовин**, **жидюк**, **жидюга**, м. **жидова** или **жидовщина**, ж. **жидовье** ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? — дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный да волк кормленный. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жиды к самарянам.

Жидомор м., **жидоморка** ж. Жидовская душа или корыстный купец. **Жидовать**, **жидоморничать**, **жидоморить**, жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

Жидюкать, —ся, ругать кого жидом. **Жидовство** или **жидовщина**, жидовский закон, быт. **Жидовствовать**, быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников. **Жидовская смола**, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. **Жидовская вишня**, растение фисалис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жида».

Очевидно, что ничего **национального** в этой статье не отражено: исключительно **скарედность**, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев («еврей, не видал ли ты жида?»), так и в среде русских («родом дворянин, а делами жидовин»).

Здесь следует вспомнить о двух типах мировоззрения (мозаичное Богоцентричное и калейдоскопическое), рассмотренных в главе 9, о типах психики, рассмотренных в главе 7, о двух типах потребностей (демографически обусловленных — ДОП и деградационно паразитических — ДПП), рассмотренных в главе 14. После всего этого вместе взятого следует очевидный вывод. Всех людей можно разделить на «жидов» и «не жидов». То есть на каждого человека вначале надо смотреть «жид» он или «не жид», а уж после этого — какой он национальности. И тогда некоторые «крутые русские патриоты» должны будут прийти к выводу (если они честны перед своей совестью), что те некоторые, которые считают себя «русскими по крови», на самом-то деле в первую очередь являются что ни есть самыми страшными жидами, пострашнее еврейских жидов.

Настоящий русский человек жидом быть не должен. Если он жид, то считать его русским в полной мере нельзя. Но об этом разговор чуть позднее.

Слово «жид» использовали в своих произведениях классики русской литературы: А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский. Русский смысл этого слова **однозначно** разъяснил и запечатлел В. И. Даль в *Толковом словаре живого великорусского языка*. До эпохи послесталинской партократии в нём присутствовала статья «ЖИД» (например, 1935 г.). Но в «Словаре», вышедшем в Московском издательстве «Русский язык» в 1978 — 1980 г., страница 541 в первом томе, где ранее помещалась статья «жид», набрана заново с изъятием этой статьи. На факт изъятия указывает и различие гарнитур шрифтов, которыми набраны две соседние страницы (540 — левая, и 541 — правая). При этом в издательском пояснении к словарю лживо утверждается, что читателю представлен подлинный текст Словаря В. И. Даля: «Данное издание — повторное издание 1955 г., которое, в свою очередь, было набрано и напечатано со второго издания 1880 — 1882 гг.»

Контрабандная подчистка задним числом исходного текста «Словаря» В. И. Даля с одной стороны — **злоумышленный** акт агрессии против Русского народа, а с другой стороны — выражение собственного ожидовления цензора. Это так тем более, что в «Словаре» **нет и никогда не было** статьи «ЕВРЕЙ». Её не было потому, что слово «еврей» не

принадлежит корневой базе славянских языков вообще, и Русского языка, в частности.

Руководители страны, депутаты Госдумы, журналисты и все обеспокоенные проблемами национальных отношений **обязаны это знать**, чтобы никого **ложно не обвинять** в ксенофобии, нацизме и прочих действительных грехах за то, что те следует **нормам словоупотребления** своего родного языка, позволяющим наилучшим образом выразить вполне определённый смысл. «**Жид**» — естественное русское слово; «**еврей**» — заимствование. И каждое из слов выражает свой **смысл**, не совпадающий со смыслом другого. *Жид*, как можно понять из текста «Словаря», — не обязательно *еврей*; а *еврей* не обязательно — *жид*. Эта необязательность совпадения смысла двух слов косвенно выражается и в пословицах, приводимых в «Словаре»: «*На одного мирянина (т.е. пахаря, хлебороба) по семи жидовинов (т.е. паразитов)*», что является разновидностью выражения смысла пословицы «*один с сошкой — семеро с ложкой*».

Образ изжития жидовства в «Золотом телёнке»

Очевидно, что в обществе будущего жидовству не будет места. Не напрямую об этом говорилось и пропагандировалось в самом начале становления Советской (но в те годы по сути троцкистской) власти. Интересный образ изжития (уничтожения) жидовства из жизни общества дан писателями И. Ильфом и Е. Петровым (кстати, евреями) в «Золотом телёнке». Название символичное. Как известно из Библии, в ходе «Синайского турпохода», когда Моисей «отлучился» от своих подопечных за каменными скрижалями на гору Синай, его подопечные сделали себе вместо Бога идола для поклонения. Этим идолом, как сказано в Библии, был «Золотой телец». «Телец» — это синоним слова «телёнок». Напомню коротко о том, что предшествовало цитируемому ниже сюжету (выделения в тексте жирным шрифтом — авт.). Остап Бендер гонится за ускользнувшим от него «советским» миллионером Корейко. Остап едет в поезде на строительство Восточной Магистральной вместе с группой журналистов. Естественно, в дороге люди общаются друг с другом, спорят, рассказывают всякие истории ... Обратите внимание, речь неизбежно зашла о Библии и библейских сюжетах. И ещё очень важное. Везде в рассказе Бендера авторы «Золотого телёнка» применяют название «Вечный Жид», причём слово «Жид» с большой буквы. Однако всего лишь один раз, в самом начале рассказа Бендера, они применяют название «Вечный еврей», причём слово «еврей» с маленькой буквы. Зачем? Это вам, уважаемые читатели книги, домашнее задание.

Итак:

«Рассказ господина Гейнриха об Адаме и Еве

— Был, господа, в Москве молодой человек, комсомолец. Звали его — Адам. И была в том же городе молодая девушка, комсомолка Ева. И вот эти

молодые люди отправились однажды погулять в московский рай — в Парк культуры и отдыха. Не знаю, о чем они там беседовали. У нас обычно молодые люди беседуют о любви. Но ваши Адам и Ева были марксисты и, возможно, говорили о мировой революции. Во всяком случае, вышло так, что, прогуливаясь по бывшему. Нескучному саду, они присели на траву под деревом. Не знаю, какое это было дерево. Может быть, это было древо познания добра и зла. Но марксисты, как вам известно, не любят мистики. Им, по всей вероятности, показалось, что это простая рябина. Продолжая беседовать, Ева с рвала с дерева ветку и подарила ее Адаму. Но тут показался человек, которого лишенные воображения молодые марксисты приняли за садового сторожа. А между тем это был, по всей вероятности, ангел с огненным мечом. Ругаясь и ворча, ангел повел Адама и Еву в контору на предмет составления протокола за повреждения, нанесенные садовому хозяйству. Это ничтожное бытовое происшествие отвлекло молодых людей от высокой политики, и Адам увидел, что перед ним стоит нежная Ева, а Ева заметила, что перед ней стоит мужественный Адам. И молодые люди полюбили друг друга. Через три года у них было уже два сына.

Дойдя до этого места, господин Гейнрих неожиданно умолк, запихивая в рукава мягкие полосатые манжеты.

— Ну и что же? — спросил Лавуазьян.

— А то, — гордо сказал Гейнрих, — что одного сына зовут Каин, а другого Авель и что через известный срок Каин убьет Авеля, Авраам родит Исаака, Исаак родит Иакова, и вообще вся библейская история начнется сначала, и никакой марксизм этому помешать не сможет. Все повторяется. Будет и потоп, будет и Ной с тремя сыновьями, и Хам обидит Ноя, будет и Вавилонская башня, которая никогда не достроится, господа. И так далее. Ничего нового на свете не произойдет. Так что вы напрасно кипятились насчет новой жизни. И Гейнрих удовлетворенно откинулся назад, придавив узкой селедочной спиной толстого добродушного писателя.

— Все это было бы прекрасно, — сказал Паламидов, — если бы было подкреплено доказательствами. Но доказать вы ничего не можете. Вам просто хочется, чтобы было так. Запрещать вам верить в чудо нет надобности. Верьте, молитесь.

— А у вас есть доказательства, что будет иначе? — воскликнул представитель свободомыслящей газеты.

— Есть, — ответил Паламидов, — одно из них вы увидите послезавтра, на смычке Восточной Магистральной.

— Ну-у, начинается! — заворчал Гейнрих. — Строительство! Заводы! Пятилетка! Что вы мне тычете в глаза свое железо? Важен дух! Все повторится! Будет и тридцатилетняя война, и столетняя война, и опять будут сжигать людей, которые посмеют сказать, что земля круглая. И опять обманут бедного Иакова, застав его работать семь лет бесплатно и подсунув ему некрасивую близорукую жену Лию взамен полногрудой Рахили. Все, все повторится! И **Вечный Жид** по-прежнему будет скитаться по земле...

— **Вечный Жид** никогда больше не будет скитаться! — сказал вдруг великий комбинатор, обводя собравшихся веселым взором.

— И на это вы тоже можете представить доказательства в течение двух дней? — возопил Гейнрих.

— Хоть сейчас, — любезно ответил Остап. — Если общество позволит, я расскажу о том, что произошло с так называемым **Вечным Жидом**.

Общество охотно позволило. Все приготовились слушать рассказ нового пассажира, а Ухудшанский даже промолвил: «Рассказываете? Ну, ну».

И великий комбинатор начал.

Рассказ Остапа Бендера о Вечном Жиде

— Не буду напоминать вам длинной и скучной истории **Вечного еврея**. Скажу только, что около двух тысяч лет этот пошлый старик шатался по всему миру, не прописываясь в гостиницах и надоедая гражданам своими жалобами на высокие железнодорожные тарифы, из-за которых ему приходилось ходить пешком. Его видели множество раз. Он присутствовал на историческом заседании, где Колумбу так и не удалось отчитаться в авансовых суммах, взятых на открытие Америки. Еще совсем молодым человеком он видел пожар Рима. Лет полтораста он прожил в Индии, необыкновенно поражая йогов своей живучестью и сварливым характером. Одним словом, старик мог бы порассказать много интересного, если бы к концу каждого столетия писал мемуары. Но **Вечный Жид** был неграмотен и к тому же имел дырявую память.

Не так давно старик проживал в прекрасном городе Рио-де-Жанейро, пил прохладительные напитки, глядел на океанские пароходы и разгуливал под пальмами в белых штанах. Штаны эти он купил по случаю восемьсот лет назад в Палестине у какого-то рыцаря, отвоевавшего гроб господень, и они были еще совсем как новые. И вдруг старик забеспокоился. Захотелось ему в Россию на Днепр. Он бывал везде: и на Рейне, и на Ганге, и на Миссисипи, и на Ян-Цзы, и на Нигере, и Волге. И не был он только на Днепре. Захотелось ему, видите ли, бросить взгляд и на эту широкую реку.

Аккурат в 1919 году **Вечный Жид** в своих рыцарских брюках нелегально перешел румынскую границу. Стоит ли говорить о том, что на животе у него хранились восемь пар шелковых чулок и флакон парижских духов, которые одна кишиневская дама просила передать киевским родственникам? В то бурное время ношение контрабанды на животе называлось «носить в припарку». Этому делу старика живо обучили в Кишиневе. Когда **Вечный Жид**, выполнив поручение, стоял на берегу Днепра, свесив неопрятную зеленую бороду, к нему подошел человек с желто-голубыми лампасами и петлюровскими погонами и строго спросил:

— **Жид?**

— **Жид**, — ответил старик.

— Ну пойдём, — пригласил человек с лампасами. И повел его к куренному атаману.

— **Жида** поймали, — доложил он, подталкивая старика коленом.

— **Жид?** — спросил атаман с веселым удивлением.

— **Жид**, — ответил скиталец.

— А вот поставьте его к стенке, — ласково сказал куренной.

— Но ведь я же **Вечный!** — закричал старик. **Две тысячи лет** он нетерпеливо ждал смерти, а сейчас вдруг ему очень захотелось жить.

— Молчи, **жидовская морда!** — радостно закричал губатый атаман. — Рубай его, хлопцы-молодцы!

И Вечного странника не стало.

— Вот и все, — заключил Остап.

— Думаю, что вам, господин Гейнрих, как бывшему лейтенанту австрийской армии, известны повадки ваших друзей-петлюровцев? — сказал Паламидов.

Гейнрих ничего не ответил и сейчас же ушел. Сначала все думали, что он обиделся, но уже на другой день выяснилось, что из советского вагона корреспондент свободомыслящей газеты направился прямо к мистери **Хираму Бурману**, которому и продал историю о **Вечном Жиде** за сорок долларов. И Хирам на первой же станции передал рассказ Остапа Бендера по телеграфу в **свою** газету.»

Из рассказа следует, что Ильф и Петров заложили матрицу силового варианта изжития жидовства, то есть на 6 приоритете управления общественными процессами. КОБа же утверждает, что на 6 приоритете этого достичь невозможно. Изжитие жидовства может быть достигнуто только на мировоззренческом уровне, т.е. на 1 приоритете. Более подробно об этом можно познакомиться в работе «Медный всадник — это вам не Медный змей», в которой этот процесс назван «свободой исчезновения».

Нееврейское жидовство бывает двух видов:

— Одно — через **зависть** выплёскивается на евреев в виде различных националистических движений и партий.

— Другое — **трепетно-восхищённое**, проявляется в особой чувствительности жидов других национальностей к любому упоминанию о паразитизме всех жидов как таковых. У таких жидов всегда есть стремление к тому, чтобы убрать в обществе всякое напоминание о жидовстве (паразитировании) как таковом. Трепетное восхищение перед еврейскими жидами таким холуям нужно даже не столько для того, чтобы жида-евреи заметили их и позволили бы подбирать крохи с их стола (т.е. отдать им в рабство какую-то часть людей других национальностей), оно им нужно потому, что они сами надеются стать когда-нибудь полновластными жидами. Это сродни желанию выиграть в лотерею. Все играющие понимают, что шансы выиграть минимальны, но тем не менее играют в надежде, что именно им выпадет халявный куш, который позволит им не работать, но паразитировать. То есть стать уважаемым в «культурном» обществе жидом. Такое жидовство воспитывают телепередачи, такие как «Поле чудес», «Слабое звено», «Выиграй миллион» и т.п.

Жид — именование весьма специфического агрессивного социального паразита, а не какой-либо народности или племени. Об этой *специфической агрессивности паразитизма* и должна идти речь, дабы не называть **политическим экстремизмом народно освободительное движение от паразитов** на том основании, что удалось взрастить и внедрить в такое движение очередного «попа гапона».

Едиственная причина изъятия из советских переизданий «Словаря» В. И. Даля **статьи «ЖИД»** — создать условия для непрерывного поддержания, а при необходимости и разжигания в будущем, «антисемитизма» — одного из инструментов глобальной политики, осуществляемой «глобализаторами». С той же целью в общественное мнение долго и настойчиво навязывается **ложный стереотип мышления, что еврей — это не член определённой религиозной общности — иудаизма**, несущего соответствующее мировоззрение (подобно другим верующим — христианам, буддистам, мусульманам и прочим), **а национальность**, такая же как русский, украинец, казах и т.п. И тогда получается, что «жид» — презрительная кличка, проявление предрассудка национальной нетерпимости, а не термин, определяющий мироеда. Мироед же — антиобщественный тип, встречающийся во всех исторически устойчивых общностях людей, а не только в нациях. И тогда получается: **либо** мироеды *разного социального происхождения* угнетают недовольных мироедством; **либо** мироеды направляют гнев недовольных мироедством на «жидов», то есть на *евреев*, что есть раздувание «зоологического антисемитизма». Последняя фраза есть пример того, как смысловая нагрузка одних и тех же слов утрачивает определённость и позволяет отождествить различные понятия, что открывает возможность манипулировать как пешками и стадами теми людьми, кто этого не заметит.

Вызывает удивление, что именно такие отвратительные жидовские человеческие качества, порицаемые всеми народами, сами представители еврейства упорно увязывают со своими нравственными характеристиками вместо того, чтобы размежеваться с ними, применив статью «жид» в «Словаре» В. И. Даля. Но даже если всем евреям присущи именно эти безнравственные качества, то тогда корни **антиЕВРЕИзма** нужно евреям искать в себе, а не в окружающих. Также не может быть речи и об **антиСЕМИТизме**, поскольку евреи не являются не то, что семитами, еврейство вообще не нация. Что же касается «семитов», то к ним «официальная наука» относит не только евреев, но и современных арабов, и некоторые другие народы. Однако почему-то (?) кем-то (?) «принято считать», что «антисемитизм» касается исключительно одних только евреев. Кем «принято?» Зачем «принято»? Вот вам, уважаемые читатели, ещё один пример манипулирования людьми за счёт неверного наделения мерой того явления, которое глобализаторам надо завуалировать, «замылить».

Глобальный «холокост»

Государство Израиль — это исторический шанс евреям стать народом. Однако это не входит в планы *некоторой части* глобализаторов, которые хотели бы продолжать использовать евреев в качестве своего инструмента «в рассеянии» до того момента, когда смогут перейти на использование нового инструмента управления — **саентологов**. При этом на завершающем этапе, нажав педаль «антисемитизма», глобализаторы уничтожат всех евреев в глобальном и окончательном «холокосте», выпустят тем самым «пар из кипящего котла» ненависти к евреям, списав на евреев все созданные глобализаторами на Земле проблемы, а сами останутся в стороне. Поэтому *эта часть* глобализаторов не даёт спокойно жить евреям в Израиле, осуществляя свои планы как руками арабов, так и бездумными головами израильских политиков. Доказательств только что сказанного — множество. И это не только очевидная провокационная миссия ныне покойного арабского лидера Ясира Арафата. Взять хотя бы прошедшую в декабре 2006 года в Тегеране двухдневную конференцию «Исследования холокоста: глобальное видение». В конференции приняли участие 67 учёных из 30 стран. В том числе участвовала группа ортодоксальных иудеев из организации «Нетурей карта» («объединение евреев против сионизма»), которая поддержала планы президента Ирака Махмуда Ахмадинежада «стереть с лица земли сионистское государство Израиль». «Нетурей карта» признаёт факт холокоста, но считает это наказанием евреев за их грехи. Кроме этого «Нетурей карта» считает государство Израиль нелегитимным, вследствие чего по мнению этой организации все евреи должны находиться исключительно «в рассеянии». После всего уже прочитанного в настоящей книге читателям должно быть понятно «на кого работает» эта «Нетурей карта». Руководство же Израиля само способствует созданию ситуации, когда окружающие их арабы рождаются с одной единственной мыслью, что их предназначение убивать евреев, которые «не считают арабов людьми».

Палестинских шахидов готовят с детства. С самого рождения ребёнку внушают, что за своё человеческое достоинство нужно бороться, что нужно убивать тех, кто не считает палестинцев людьми. С раннего детства будущие шахиды видят, что погибшие за свободу считаются героями, их память чтят. Такое воспитание приносит плоды. Это — пример безструктурного управления массами людей.

Именно в навязанной израильскому руководству фашистской национальной политике следует искать причины того, что сами еврейские лидеры настаивают на том, что понятие «жид» идентично понятию «еврей». Доктринальные положения такой политики заложены в Торе (у «православных» — это Пятикнижие Моисеево из «Ветхого Завета»):

«Не давай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику-иудею) **ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу** (т.е. не иудею) **отдавай в рост, чтобы господь бог твой** (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо

ростовщического паразитизма) *благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею* (последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчёта о расшифровке единственного свитка, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово издаваемой и регулярно переиздаваемой книги, пропагандируемой всеми церквями и частью «интеллигенции» в качестве «вечной истины», данной якобы Свыше).» — Второзаконие, 23:19, 20. *«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут»* — Второзаконие, 28:12. *«Тогда сыновья иноземцев* (т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев) *будут строить стены твои* (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль) *и цари их будут служить тебе* («Я — еврей королей» — возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: «Вы король евреев»); *ибо во гневе моем я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся»* — Исаия, 60:10-12.

Такие доктринальные положения о «богоизбранности» евреев и их господстве над другими народами создают в обществе нетерпимое отношение к евреям, а те становятся заложниками разработанной для них глобализаторами доктрины и своих вождей-фашистов, также руководствующихся такой фашистской доктриной. Палестина тому очень наглядный пример. При этом простые евреи, которые имеют больше всего шансов стать людьми, страдают в первую очередь, именно против них направлены все погромы и теракты шахидов. Никакие погромщики, никакие гитлеровские нацисты, никакие современные скинхеды и шахиды никогда не покушались на евреев-банкиров — «воров в законе Моисея», паразитирующих на ограблении и закабалении людей всех стран через предоставление кредитов на основе ссудного ростовщического процента. Погромщики умело управлялись и направлялись, они всегда громили тех, кто зарабатывает хлеб своим трудом, изготавливая одежду или обувь (*«бьют врачешку Фиму, да портняжку Симу»*). А потому эти еврей-труженики оказываются под двойным гнётом: со стороны своих еврейских вождей-фашистов и со стороны тех простых народных масс, которые не видят реальных угнетателей («глобализаторов») и в сотрудничестве с еврейскими вождями-фашистами «отводят душу» на погромах себе подобных простых евреях. Но именно поэтому подавляющее большинство простых евреев активно участвуют в проведении фашистской политики своих вождей по отношению к другим народам. **Простые евреи** под воздействием погромов **простых людей** не в состоянии относиться к погромщикам лучше, чем

погромщики относятся к ним. Так реализуется принцип глобализаторов «разделяй и властвуй!». Кто его организовал — обе толпы не понимают.

В погромах же евреев участвуют не самые лучшие представители народов. Погромщиками являются, как правило, жида других национальностей, завидующие еврейским жидам в том, что тем позволено паразитировать на труде людей, а им не позволено. Кто и как позволил еврейским жидам паразитировать — погромщики не понимают.

Кто такие «русские»

Во многонациональном государстве возникает общая для всех национальных групп интегрирующая, объединяющая всех, и потому **многонациональная культура**, вбирающая в себя ЛУЧШИЕ достижения и нравственные идеалы всех народов. Такую многонациональную культуру лучше всего назвать **культурой единения**. Сионо-интернацизм преднамеренно разрушает и извращает эти объединительные процессы, что чётко прослеживается в истории государства Руси-России-СССР, на территории которого веками шёл устойчивый процесс формирования такой культуры единения. Культура широких трудящихся масс, отличающаяся от любой «элитарной» культуры, хотя и выражала себя в формах православия, ислама, буддизма, контролируемых национальными «элитами», осёдланными иудаизмом, но, тем не менее, она всегда противостояла библейской концепции биороботизации населения на основе искусственно сконструированных извращений Откровений в Библии и Талмуде. Исторически духовными устоями СОБОРНОЙ общности народов России-СССР являются:

Жить в семье в ладу несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших. Наследовать опыт предков с пониманием, стремиться к истине, дабы быть в ладу с Миром и Богом. Беречь с близкими и дальними согласие по истине. Объединяться с праведными для защиты от порочных. Трудиться — сообща, добросовестно от щедрот души, а не делать чуждое дело за плату или из страха, вопреки совести. Жить, оберегая Отчизну, свято защищая её от поработителей, но оказывать радушие гостям. Воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни, но быть милостивыми к ошибающимся и кающимся.

Эти устои издревле были характерны для русских людей. И здесь возникает вопрос: «А кто такие русские?».

Начну с письма, пришедшего в штаб КПЕ из Омска, которое стало реакцией на одну из статей в газете «Мера за меру», посвящённой «национальному вопросу». Читатель пишет:

«...Кем вы решительно пренебрегаете, так это русские («термин «русский» не этноним»). Вы оперируете понятиями «русский грек», «русский немец» и даже «русский еврей», и только «русскому русскому» не оставляете никакого права на существование. Удивительно в унисон Познеру, который разрешает гордиться своей национальностью узбекам,

чеченцам, кому угодно, только не русским. Пока «некоторые» только мечтают о том, чтобы русских не было, вы спешите объявить, что их и так нет. ...Вы почему-то тщательно обходите слово «русский», а если и применяете, то исключительно в переносном смысле...

Что же делать русским? Кем себя ощущать? Сбродом? Выродками? Иванами, не помнящими родства? Нас ненавидят одни, нами пренебрегают другие, нас презирают третьи... Причины этого также можно понять — мы всегда оказывались виноватыми в мерзостях других. Но чем же русские провинились перед партией «Единение»? Думаю, «некоторые» тщательно проработали КОБу. Наверняка целые академические отделы вырабатывают рекомендации по противодействию. И тут такой подарок — с одной стороны «Россия — региональная цивилизация», с другой «русские — не этноним». **Откуда только она упала, эта цивилизация.**

Ельцин в своё время предлагал национальным образованиям столько самостоятельности, сколько они смогут переварить. Всем, кроме русских. Получается, что на всех уровнях русским отказано быть хозяевами в своём доме. **Какую же роль вы отводите людям, которые считают себя русскими, которые не предполагают у себя наличия чужой крови?»**

Читатель из Омска отчасти прав. Дело в том, что в КОБе довольно часто утверждается:

1. Россия — не страна в обычном понимании этого слова, а региональная цивилизация в границах государственности, общей для всех её народов. Эта цивилизация сформировалась за длительный исторический период культурного развития и совместного проживания всех народов.

2. Соответственно этому термин «русский» — не этноним. Термин «русский» всегда был и есть обозначением принадлежности к одной из региональных цивилизаций Земли, а не национальной идентификации.

3. Термин «россиянин», введённый в обиход после августа 1991 года, — попытка тупоумных бюрократов уйти от проблемы национальных взаимоотношений (предоставив её решение закулисной мафии, если общество не решит её само по своей инициативе) и «опустить» всех проживающих на территории России **С многонационально-цивилизационного НА национально-конфликтный** уровень взаимоотношений.

4. Термин «советский народ» по своему значению был ближе к цивилизационной, а не национальной идентификации. Бюрократическая попытка сформировать общность «советский народ» не увенчалась успехом в том числе и потому, что в её основе стояла всё та же библейская концепция власти меньшинства над зависимым и управленчески несостоятельным большинством, но в светском варианте.

После всего рассмотренного в этом приложении найти точный ответ и обосновать его особого труда не представляет.

Начнём с того, что формула **«термин «русский» не этноним»** не совсем точная и полная. Точнее её надо выразить так:

«Термин «русский» это не только этноним, но и принадлежность к определённому народу (нации), именуемому «русы».

Такое определение однозначно следует из научно обоснованных исследований Петухова (см. «Схему вычленения этносов» и «Схему этногенеза европейских народов»).

Вообще говоря, **«русский русский»**, о котором пишет читатель из Омска, есть ни кто иной, как **«рус»**. Однако такого термина **«рус» нет** в официальном понятийном аппарате. Поэтому есть смысл после серьёзной подготовительной разъяснительной и образовательной работы и последующего всенародного обсуждения такой термин сделать **официальным**. **«Рус»** — мужчина, **«руса»** — женщина (ударение на у: «руса»). Или **«русин»** и **«русинка»**.

При этом неизбежно встанет вопрос об определении того, кто есть **«рус»**, а кто нет. Ответ на этот вопрос дан в КОБе очень подробно и приведён в данном приложении — **каждый сам определяет свою национальность**, после чего общество через общественное мнение **принимает** его в том качестве, которым он наделил себя, или **не признаёт**. Других вариантов нет. Это особенно важно для такого «этнического котла», которым являлась и является до сих пор Россия-СССР на протяжении не только столетий (что очевидно всем), но даже тысячелетий.

И от существования этого «этнокотла» России никуда не спрятаться и не укрыться. Именно этот «этнокотёл» породил термин **«русский»**. Поэтому не кажутся удивительными и непонятными такие словосочетания, как **«русский немец»**, **«русский грек»**, **«русский китаец»** и т.п. Но не воспринимаются серьёзно словосочетания **«немецкий русский»**, **«греческий русский»**, **«китайский русский»** и другие подобные словосочетания. В чём здесь дело?

А всё дело в том, что Россия — не просто «страна» в обычном понимании этого слова. **Россия — это региональная цивилизация в границах всего одного единого государства**. Государства, в состав которого входит всё множество народов, его населяющих. И все эти народы жили многие десятилетия и столетия вместе, происходило взаимопроникновение культур и обычаев, но при этом сохранялась самобытность каждого народа, сохранялась его национальная особенность. Всё это и породило название **«русский немец»**, **«русский грек»** и т.д. Всё это и привело к тому, что до сих пор во всём мире всех, кто приезжает из России и СНГ в другие страны, называют **«русскими»**. И если всё человечество, вся цивилизация планеты Земля называет всех нас **«русскими»**, то памятуя порядок определения национальности, когда **«общество признаёт тебя в качестве такового»**, следует признать, что такое повсеместное мнение о **«русском»** человеке во всём мире дорогого стоит. И в этом смысле термин **«русский» — не этноним**. (Напомню, что в переводе с греческого «этноним» — «имя народа»).

После августа 1991 года демократизаторы ввели термин **«россиянин»**, пытаясь таким образом, во-первых заменить существовавший ранее термин **«советский народ»**, а во-вторых уйти от постановки и разрешения вопроса национальных взаимоотношений внутри России. Однако, «свято место пусто не бывает». Этим незамедлительно воспользовалось «мировое закулисье»,

которое через заблаговременно нравственно (точнее — безнравственно) подготовленные национальные «элиты» **«опустило»** все проживающие на территории России народы **с уровня многонациональной цивилизации и государственности на уровень межнациональных конфликтных отношений по принципу «разделяй и властвуй».**

Именно поэтому надо чётко и ясно понимать, что **«русский» это:**

— **и национальность**, которую можно называть как «русский, русская», так и «рус, руса» или «русин», «русинка».

— **и наднациональный термин, прилагательное**, определяющее принадлежность к русской цивилизации.

Нынешние политики, патриоты, особенно оппозиционные, много говорят о «русской идее», «русском самосознании» и т.п. В общем, о некой **«русскости»**. Однако чёткого и ясного **определения «русскости»** ни у кого из них нет. Есть лишь масса эмоций, что свидетельствует о непонимании **смысла «русскости»**. Збигнев Бжезинский, американский политолог, в своей книге «Великая шахматная доска» назвал Россию и русскость «чёрной дырой», чем выразил своё непонимание всего того, что происходит в России.

Что такое **«русскость»? В чём она? В биомассе** множества людей, считающих себя славянами?

Издавна наши предки (поляне, древляне, кривичи, вятичи и т.д.) жили на огромных просторах, постоянно взаимодействуя с другими племенами и народностями. В общении с Природой ковались свойства национального характера: трудолюбие, терпение, созерцательность, умение действовать сообща.

Древние Русы жили в Природе, считали себя её частью, «растворялись» в ней. И религия их была солнечной, живой, реалистичной. Одно из основных понятий славянского любомудрия (по гречески «философия») — **Триглав «Правь — Навь — Явь»** — понималось как **Всеобщий Закон**, установленный **Всевышним**, согласно которому существует всё Мирозданье. **Бог — творец Мироздания** признавался единой всемогущей сущностью и был для Древних Русов всюду. Свет, тепло, мороз, молния, дождь, снег, родник, река, ветер, плодородие Земли — всё это, большое и малое, двигавшее жизнь, было **проявлениями Бога** и, одновременно, **самим Богом**.

Таким образом **«русскость», «русский»** — это в первую очередь — **мировоззрение**, причём мировоззрение Богоцентричное (вспоминайте гл.9).

Так создались предпосылки для возникновения и развития **Общевселенского целостного сознания общества многих народов**, оформившихся впоследствии в единую Российскую **государственность**. Из Общевселенского целостного сознания и родилась отличительная черта русского народа, отмечаемая всеми как органически ему присущая **духовность — связь с Высшим**, что и отразилось в его культуре.

Духовность, нравственность — это слова, смысл которых состоит в **степени соответствия Богу мыслей и дел человека**.

От Бога дан русскому народу **«дух»**. *«Здесь русский дух, здесь Русью пахнет...».*

Слово **«русский»** означает принадлежность к этому духовному обществу, особый образ жизни. Оно отвечает на вопрос **«какой?»**, то есть является прилагательным. Между тем как слова «немец», «француз», «японец» показывают принадлежность к конкретному **«множеству»** и отвечают на вопрос **«кто?»**. Таким образом, в самом языке есть ответ на извечный вопрос: кого считать русским и по какому признаку. Русский — это тот, кто сознаёт Россию своей Родиной, кому по пути с Великой Россией и кто при этом стремится жить по-Божески. В терминах ДОТУ это тот, кто стремится привести свой вектор целей с тем вектором целей, который выставил для этого человека Бог, а следовательно это такой человек, который стремится к вступлению в диалог с Богом или уже вступил в такой диалог. Это, в свою очередь, предполагает стремление свою личную меру понимания максимально приблизить к **Общевселенской Мере**.

Понятие **«русский»** всегда определялось по **мере приближения** к космическому, **божественному сотворчеству**. *«Без Бога и любви в России пусто»* (В.Шамшурин). Люди разных национальностей строили русскую культуру и были русскими по своему духу. Назовём хотя бы Пушкина и Даля. Видимо, «почва» всё-таки сильнее крови — «облучённые» благодатными токами русской земли духовно чуткие иностранцы невольно становятся русскими.

В народной жизни **божественное и космическое** проявлялось как **нравственное**. Живя «в Боге», русский человек старался жить «налегке» — не уродовал святой русский пейзаж пашнями сверх нужды, не возводил комфортные хоромы и вместительные амбары, как это делают сейчас «новые русские», которые по своей сути являются «жидами», живя в домах-замках с зарешёченными окнами за высоченными железобетонными и кирпичными заборами, отгородившись от всего остального мира, от Природы и от людей.

Безграничные просторы формировали «широту души», способность глубокого переживания, что выражалось в мелодичных задушевных песнях: *«Степь, да степь кругом...»* (сравните с грубым: *«Не надо прогибаться под изменчивый мир! Пусть лучше он прогнётся под нас!»* Каково?!).

Русскому народу во все века были характерны спокойная реакция, отсутствие мимики, сдержанность жеста. Ведь хлопки в ладоши, аплодисменты были завезены к нам гвардейцами после Отечественной войны 1812 г. Сравните это с современным массовым свистом на «массовых зрелищах».

И слово «подвиг» — русское, оно непереводаемо во всех его значениях ни на один язык мира. «По-двиг». Человек подвига берёт на себя тяжкую ношу и несёт, по-двигает её добровольно. В этой готовности нет и тени героизма, есть только любовь к своему ближнему, к своей Стране и своему Народу, ради которых герой сражается на своих тернистых путях. **Подвиг всегда духовен**, потому что он совершается во исполнение воли Высшего. На того, кто больше связан с Богом, и возлагается Божеская задача — бороться со злом во всех его проявлениях. Русский — это всегда **воин духа**.

Сразу же после государственного переворота в августе 1991 года мне довелось встречаться и беседовать с очень и очень многими людьми, которые искренне считают себя патриотами. Встречи эти были вначале в Москве и Подмосковье, а затем и по всей стране, поскольку с 1995 года и по сию пору я побывал (и неоднократно) практически во всех регионах России. Так вот эти «патриоты» выражали свою готовность *«любить Россию и бороться за Россию»*, но ... *«за отдельную плату»* (т.е. за деньги). Они обосновывают свою такую позицию, что, мол *«надо как-то жить, семья, дети и т.д. ...»*. То есть дай им должность, зарплату, гарантию, что их никто из «властей» не будет трогать, а они уж тогда так будут работать, так будут ... А некоторые «патриоты» прикрываются тем, что якобы получая деньги от жидов, они сумеют так поставить дело, что направят эти деньги против жидов. Однако до сих пор никому из этих «патриотов» сделать это не удалось. Грустно и противно общаться с такими «патриотами». К сожалению их много и они встречаются до сих пор. Именно такие «патриоты» и нужны «мировому закулисию». Такие «патриоты» и возглавляют как в «центре», так и в регионах многочисленные «патриотические» движения.

И они называют себя русскими! Какие они русские?! Они — жидаы! Они — мразь! И кроме презрения лично у меня к таким «патриотам» никаких других чувств нет. Лучше честный враг, чем такой замаскированный «патриот». Очень жаль, что многие русские люди не видят этой подлой породы и всё ещё верят этим подлецам.

К счастью есть и другие, истинные патриоты, которые руководствуются словами песни советских времён: *«Раньше думай о Родине, а потом — о себе!»*.

С точки зрения ДОТУ перед вами два различных вектора целей с различной иерархией (приоритетностью) частных целей в этих векторах. Казалось бы, какая разница, что на первом месте, а что на втором? А в результате — два разных человека.

Во многих русских народных сказках нечистая сила возмущается: *«Русским духом пахнет!»* Не просто *«человечьим»*, а именно *«русским»*. Но ведь ни в одной сказке других народов такого нет, чтобы нечисть возмущалась, скажем, *«французским»* или *«израильским»* духом. Именно русский дух всегда был противоположен нечисти и совершенно для неё невыносим. Не потому ли против этого духа нечистая сила ведёт многовековую безумную войну?

Что это означает с позиции КОБы? Сейчас вся академическая наука руководствуется **«законом единства и БОРЬБЫ противоположностей»**. Этому закону соответствуют правила жизни по принципу **«разделяй и властвуй»**. Он является основополагающим принципом библейской сатанинской концепции управления людьми, народами и странами.

Но ведь мир един и целостен! Все процессы в нём взаимозависимы и взаимообусловлены. Поэтому во всём мироздании действует не **«закон БОРЬБЫ»**, а **«закон взаимосвязи и взаимозависимости отличностей (особенностей)»**. Ему соответствуют правила жизни по принципу **«соединяй**

и созидай», то есть жизни людей в единении с Законами Природы, Мироздания, Богом. Поэтому **«русскость» — это алгоритм (правила) единства, единения.** И этот алгоритм совпадает с алгоритмом (правилами) «работы» всего Мироздания, «работы» Бога. Частная мера «русскости» устремлена к Общевселенской Мере (к Богодержавию). То есть **«русскость» не в биомассе (материи), она в «духе», в информации, несущей в себе определённую меру.**

Во многих пророчествах указывается, что окончательная битва между Добром и Злом будет происходить в России и именно от её исхода зависит судьба мира. И у самого русского народа издавна существуют представления о своей особой роли, о своём мессианском предназначении.

Святая Русь — это определение **Русского Пути.** Это определение надо было на протяжении веков выстрадать, вымолить, заработать, завоевать в борьбе с нечистью...

Итак, ясно, что условием успешного цивилизационного строительства русских была **духовность — мера (степень) близости к Божьему Промыслу.** На основе духовности русские выковали особый добрый нрав. Именно добронравие русских и соответствующее ему миропонимание нравились выходцам из других племён и народностей, и они охотно сотрудничали с русскими. Из всего изложенного выше следует, что произнося фразу *«термин «русские» не этноним»* вкуче со словами «Русская цивилизация» **мы не стираем русский народ с лица Земли, а превозносим, поднимаем его до небес!** То есть русский НАРОД — это НАРОД, устремлённый к жизни в ладу с Богом. Это же касается и русского человека. И каждый, кто считает себя русским в этом смысле, может и должен гордиться тем, что он русский!

План «нового мирового порядка»

В условиях толпо-«элитарной» организации общества **управление Западной региональной цивилизацией** осуществляется **высшим масонством, которое является хозяином** и «клуба миллиардеров», и руководителей глобальной банковской системы. Ростовщический паразитизм этой системы пожирает благоденствие ещё неродившихся поколений, а не только живущих, поскольку ссудный процент всегда выше темпов роста производства. Дальнейшее проведение этой глобальной ростовщической агрессии самоубийственно для человечества, поскольку главная цель этой агрессии заключается в такой организации деятельности множества людей из поколения поколение, при которой обеспечивается стремление достигнуть «максимум прибыли в расчёте на заёмный капитал». Всё это ведёт к разрушению общества и биосферы.

Управление производительными силами России после 1953 г. (после смерти Сталина) также пока до сих пор подчинено **НАДгосударственным структурам хозяев ростовщической банковской корпорации** конгломерата государств Запада (проще говоря — «мировому закулисию»). У власти в

России сменяют друг друга «элитаризовавшиеся» клановые режимы, отрицающие в проводимой ими политике идеалы справедливости, свойственные нравственности всех народов. Вследствие этого все эти «наши» режимы осуществляют управление Россией в соответствии с концепцией глобального толпо-«элитарного» устройства существования народов под безраздельным контролем кланов западных знахарей, именуемых «глобализаторами». Это так, поскольку «наши кланы» подчинены и управляются «глобализаторами» безструктурным способом практически на всех 6-ти приоритетах обобщённых средств управления.

Развитие общественного объединения труда к середине XX века привело к созданию глобального хозяйства всего человечества на основе более или менее ярко выраженной **специализации хозяйств** разных государств и континентов. Этот процесс сопровождался взятием на себя глобальными НАДнациональными структурами масонства контроля не только над мировой банковской системой, но и над сырьём, природными ресурсами и демографией в различных регионах. К середине 1980-х гг. всё более отчетливо стал проявляться кризис управления мировым хозяйством на основе старых ростовщических методов, поскольку обретение государственной самостоятельности бывшими колониями не избавило их народы от нищеты и угнетения со стороны хозяев прикормленного «золотого миллиарда» беззаботных тупиц, живущих в «развитых» странах: в этом суть неокOLONIALИЗМА. Надо понять, что *«освобождение стран Азии, Африки и Латинской Америки от колониального гнёта»* было ни чем иным, как переводом управления этими странами со стороны глобализаторов с **6-го приоритета** управления (силового) на **4 приоритет** управления — экономический. Для этого они использовали продажную «эли́ту» колониальных стран — компрадорскую буржуазию. А гнёт как был, так и остался.

Под давлением этих обстоятельств оккультная верхушка еврейских ростовщических кланов, монополизировавших банковское дело, и подконтрольных им транснациональных производственных корпораций, МВФ, Всемирного банка реконструкции и развития, Бильдербергского клуба, Трёхсторонней комиссии — через систему организаций ООН стали навязывать государствам в разных регионах Земли план построения **«нового мирового порядка»**. Суть его в следующем:

1. Государственные границы должны быть упразднены, чтобы обеспечить непрерывность функциональных пространств ТНК (общепринятое сокращение для обозначения трансрегиональных корпораций).

2. Свобода перемещения рабочей силы должна уничтожить национальные культуры.

3. Сопутствующее этому (1 и 2) непрерывное смешение генофонда разных народов должно привести к возникновению несогласованностей у множества людей между фрагментами их генокодов, унаследованными от многих разноплеменных предков в череде поколений. Это стратегия

формирования единого рабского стада, особи в котором обречены обладать генетически пониженным потенциалом развития, и которому достаточно удовлетворения физиологических потребностей и чувственных удовольствий, половых извращений, в том числе и на основе компьютерной и прочих современных технологий, вплоть до непрерывной массовой зомбификации населения через бытовую технику и технические средства массовой информации и медицины. Вспоминайте, уважаемые читатели, о типах строя психики и о генетически обусловленном потенциале развития, о чём шла речь в начале книги. Иными словами, чтобы навсегда остаться глобальной «элитой», глобализаторы намереваются создать в масштабах всей планеты множество недочеловеков с внутренне антагонистичной генетикой и, как следствие — ущербной психикой. В этом смысле **Русские и Славянская Вера Богу** являются «главной заботой» для глобализаторов.

Старый лимит человечества на выживание по обеспеченности природными ресурсами и продукцией сохраняется, но «золотой миллиард» распределяется не по «развитым странам», как сейчас, а в пределах всей Земли формируется примерно одинаковая толпо-«элитарная» потребительская стратификация индивидов, ведущих между собой борьбу за повышение своего статуса в пирамиде потребления благ цивилизации. Концепция получила название «**планетарного гуманизма**», хотя по существу является концепцией всё того же древнего рабовладения, но на современной технической основе и распространённой на всю планету. Об этом тоже шла речь в начале книги.

Но иерархия библейских знахарей Запада — не единственные претенденты на то, чтобы дать человечеству некий «новый мировой порядок». На самом Западе реальными конкурентами им является саентологическая церковь. Знахарские кланы Востока, пользуясь кризисом западной культуры, прежде всего мировоззренческим, также активно внедряют в общества стран Запада свою орденскую периферию и возвращают орденскую массовку. Внешняя сторона этого явления выражается во всплеске интереса к восточной мистике и боевым искусствам.

Таким образом сейчас идёт новый геополитический передел в прошлом уже неоднократно разделяемого мира — борьба за власть над государствами и народами и природными ресурсами. В экономике это, прежде всего, борьба ТНК евро-американского конгломерата, ТНК Японии и Юго-Восточной Азии против исламского мира и Китая (не отказавшегося от социалистического выбора) за господство над общемировым хозяйством.

Борьба идёт за проведение в жизнь только одной концепции из множества возможных, на основе которой будет осуществляться управление планетой в целом и производительными силами всего человечества в частности.

«Яблоком раздора» являются территория, природные ресурсы и население (в смысле рабочее быдло) бывшей Российской империи, СССР, СНГ, которые рассматриваются на Западе, да некоторыми политическими силами и в других регионах Земли, в качестве зоны, где население

неспособно к самостоятельному общественному управлению, по какой причине его колонизация — одно из средств обеспечения глобальной безопасности всех прочих. Война за установление мирового господства ведётся всеми средствами: от распространения соответствующей оглуляющей людей информации до применения мутагенных средств в составе поставляемых в другие страны продуктов питания, косметики и т.п., вплоть до прямого военного силового воздействия. То есть на всех 6-ти приоритетах.

Пример тому — «наказание» Ирака при полном попустительстве Израилю, в пропаганде которого на некоторых картах столица того же Ирака — Багдад — находится в пределах «Великого Израиля». ЭТО ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ. Россия в этих планах называется «Расширенным Израилем».

Но маразматичной ООН даже не вспомнить, что Израиль давно расползся за некогда установленные для него ООН границы, не говоря уж о том, чтобы привести его к учреждённым ООН границам военной силой. Обоснований, кроме ссылок на Библию, этому беспределу нет.

Человечество подошло к рубежу выбора:

— **Либо** — **жизнь** на основе концепции управления глобальной значимости, альтернативной толпо-«элитарным» (церковно-библейской, светской троцкистской, саентологической), то есть жизнь по КОБе;

— **Либо** — **смерть** при упорствовании в сохранении толпо-«элитарной» цивилизации, ненасытной в потреблении материальных и нематериальных благ, имеющей тенденцию по мере роста энерговооруженности и Знания нарушать нормальное течение всё более обширных, глубинных и энергетически мощных природных процессов планеты Земля, вследствие господства в ней демонического строя психики.

Не понимают (за очень редким исключением) всего того, что было рассказано в этом приложении, ни высокопоставленные руководители государства, ни чиновники различного уровня, ни политики, ни политологи, ни социологи, ни учёные, ни журналисты, ни все другие представители «творческой интеллигенции». Но именно все они своей деятельностью и формируют такое же «**понимание непонимания**» у всех людей в стране, способствуя тем самым замыслам «мирового закулисья» в отношении России, да, впрочем, и в отношении всего человечества. Особенно необходимо выделить журналистов. Именно нынешние «журналисты» всех СМИ (за малыми исключениями) своими писулями и передачами по ТВ заводят бульдозер, чтобы тот начал перемалывать своими гусеницами жизни простых мирных людей. Сколько бы ни было жертв, прямо или косвенно относящихся к этому процессу стравливания людей, всю полноту ответственности за это будут нести на себе журналисты, писатели, политологи. Это же касается и руководителей всех уровней.

Решить все «национальные вопросы», жить в дружбе и согласии все народы Земли смогут тогда, когда перейдут от сатанинского замысла (концепции) несправедливого жизнеустройства на Божеский справедливый

замысел КОБы, от принципа «разделяй и властвуй!» к принципу «соединяй и созидай!».

Россия возглавляет глобализацию

В понятийном аппарате КОБы, если соотноситься с приоритетностью *обобщённых средств управления — оружия*, Запад с **4-го приоритета** (всё продаётся и всё покупается — вопрос в цене и платёжеспособности) сползает через **пятый** (наркотики и генетические яды) к **6-му** (терроризм — это и есть использование 6-го приоритета заправилами политического психотропизма: достижение целей грубой силой).

Мы же в России готовы с **4-го** подниматься на **третий** (власть общепризнаваемых идей), **второй** (хронологический — что в какой последовательности происходило в прошлом и в какой последовательности должно происходить в будущем) и **первый** (самоуправление общества на основе всеобщего владения методологией познания Правды-Истины), используя все технико-технологические достижения так называемого «постиндустриального общества», и, прежде всего, — техническую свободу тиражирования информации и доведения её до сведения других людей.

И тут ни на атеистическом Западе, ни на не менее атеистическом Востоке — **нам нет конкурентов**. Да — это продолжение информационной войны методом «культурного сотрудничества». И Бог нам здесь в помощь. Главное, чтобы наших «патриотов» (а православная церковь им первый помощник в этом) не спровоцировали на то, чтобы закрыться, изолироваться от остального мира в идейном отношении.

В таком случае опасность войны горячей может стать реальностью. **Россия должна возглавить объективный процесс глобализации**, который выражается в объективном процессе концентрации производительных сил общества и развитии культуры, объединяющей все народы человечества, **изменив при этом цели самой глобализации**, реализуемые в наше время «мировым закулисьем» в библейской концепции порабощения всех в цивилизованно изощрённых формах.

Это и будет наш ответ на исторический вызов, сделанный Русской многонациональной цивилизацией заправилами Запада, которые на протяжении многих веков мечтают её разрушить, а самостоятельно нежизнеспособные обломки включить в состав Запада. Если власть в идейный изоляционизм, то это означает — предоставить неограниченные ничем на Земле возможности «мировому закулисью» наращивать свою мощь за счёт порабощения других регионов; т.е. это означает — переносить разрешение проблем в будущее. Россия должна вырабатывать идеи глобальной значимости и распространять их как в своём обществе, так и за своими пределами: свободный обмен идеями — это то, к чему нас долго призывал Запад, подразумевая, что идеи есть только у него. Теперь, когда выясняется, что **на Западе есть только «протоколы обмена данными», а идей нет**, то нельзя позволить закрыть Россию, у которой есть идеи,

способные наполнить жизненно состоятельным содержанием пустые сами по себе западные протоколы.

При этом необходимо пересмотреть соотношение национализма и космополитизма (интернационализма = интернацизма).

Преобразившийся национализм победит космополитизм

Всякий **искренний национализм** желает блага своему народу и потому неизбежно чувствует не только сиюминутные региональные, но и глобальные интересы своего народа в общей судьбе всего человечества.

В отличие от него, **космополитизм** настаивает на том, что национальные особенности в настоящем — не искоренённый пережиток прошлого, которому нет места в будущем. И, соответственно этому посылу в настоящем, он **работает на стирание национального своеобразия культур**, полагая, что тем самым он работает на построение счастливого будущего, в котором национальные различия утратят значимость.

Космополитизм не видит, что все национальные идеи в своём развитии стремятся к обретению ими качества **субъектности**, проявляющемуся в способности к управлению **объектами** и организации самоуправления. Одним из таких объектов потенциального управления является **процесс глобализации** во всех его аспектах (производственно-технологическом, организационно-управленческом, культурно-психологическом и т.п.). Это удивит многих противников глобализации — националистов региональщиков, желающих поделить планету заборами и сидеть каждому в своём закутке. Однако надо понять, что всякая национальная идея в своём стремлении к распространению стремится стать субъектной по отношению к процессу глобализации.

В отличие от национальных идей во всём их множестве **космополитизм** (интернационализм = интернацизм) в его исторически реальном виде сам является искусственно созданным объектом, предназначение которого — **быть инструментом воздействия в процессе глобализации по библейски на все самобытные нации, чьи национальные идеи ещё не доросли до проблематики возсоздания единства многонационального человечества**. И для того, чтобы они не доросли до этого никогда, **космополитизм** борется за искоренение национального самосознания везде и всюду. При этом **космополитизм, будучи искусственно созданным и поддерживаемым в работоспособном состоянии историко-культурным объектом**, не способен к развитию. Поэтому с обретением осознанной концептуальной властности какой-либо из наций или многонациональной культурой (как это имеет место в России) многовековой процесс противостояния космополитизма — национализма должен закончиться победой **преобразившегося национализма**.

И Путин, провозгласив конкуренцию идей, в том числе и идей национальных, по умолчанию переводит процесс управления глобализацией с 6-го приоритета (силового противоборства) на более высокие — третий,

второй и первый. Вопрос даже не в том — какая по существу и чья национальная идея должна стать концептуально властной по отношению к объективному процессу глобализации и обретёт такое качество первой. Дело в том, что есть те, кому следует задуматься о своей исторической сути.

«Нация есть исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. <...> Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию». (И. В. Сталин «Марксизм и национальный вопрос»)

Соответственно **евреи**, не являясь нацией по определению и выполняя определённую искусственно возложенную на них миссию, **не могли сами породить идеи космополитизма и интернационализма = интернацизма**. Почему? Потому что они всегда были **объектом управления** — инструментом библейского «мирового закулисья», осуществляющего проект скупки всего мира со всем его содержимым на основе еврейской мафиозно-корпоративной монополии на международное ростовщичество. Чтобы участвовать в этом проекте, еврей должен быть космополитом, должен быть фактически по сути без национальности.

Библейское «мировое закулисье» противится организации в обществах процесса **самоуправления**. Оно считает, что должно быть только **управление** обществами, и только исключительно с его стороны. Поэтому в доктрине Второзакония-Исаии со стороны ГП еврею предлагается ложный выбор:

- **либо** ты господствуешь над другими,
- **либо** другие над тобой господствуют.

У Плутарха, бывшего по совместительству жрецом Дельфийского оракула, формула та же, только в несколько ином изложении: *«Ты правишь, но и тобой правят»*. Другими словами, в современной цивилизации есть только иерархия управления, которая **идею самоуправления закрывает** либо пропагандирует её так, чтобы самоуправление было иллюзорным, а **управление** со стороны иерархии — **реальным**. И в этом состоит то общее, что роднит советскую власть хрущёвско-горбачёвских времён и буржуазную демократию хоть в Великобритании, хоть в США. Это так, поскольку в процессе самоуправления (т.е. при самоуправлении) толпо-«элитаризм» утрачивает устойчивость, вследствие чего паразитирующей «элите» в жизни общества нет места.

Интернационализм = интернацизм, бывший в СССР явлением культовым, в этом смысле стал одной из объективных причин развала самого СССР, вследствие чего в послесталинские времена СССР снова стал объектом управления ГП: *«все отечества находятся в одинаковом положении для человека, желающего быть отмеченным вниманием начальства»* (М.Е.Салтыков-Щедрин).

Выйти на концептуальную властность народов в процессе их **самоуправления** народам не позволял космополитизм-интернацизм «элит». Но как только либерал-демократы стали разыгрывать **национальную карту**

в России, то спустя всего 10 лет они утратили всякое влияние в Русской цивилизации, хотя этому (во многом на бессознательном уровне психики) способствовало преодоление народами Русской цивилизации материалистического атеизма.

В современных условиях, как это может некоторым ни показаться странным, но нашими союзниками являются республиканцы в США, консерваторы в Испании и Англии, поскольку они всё-таки, в какой-то мере выражая свои национальные и многонациональные идеи, неизбежно придут к пониманию **субъектности национальных идей** по отношению к **управлению** глобальным историческим процессом. И здесь будет играть положительную роль так называемая конкуренция идей.

А вот с РПЦ будут проблемы, поскольку она убеждена в жизненной состоятельности именно её догм и пытается отгородиться ими от жизни, поработив всех, кто окажется им доступен: т.е. **РПЦ** в настоящее время оказалась **в одной упряжке** со столь неприятными её многим иерархам и «чадам» **космополитами-интернационалистами**.

ВЕЛИКАЯ ТАЙНА «ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОЙ ИДЕИ»

(О Боге, религиях, священных писаниях и сектах)

*Стряхнув с себя оковы тьмы,
Дорогой Света устремимся мы
К Правленью Золотого Века —
Державью Бога через Человека!*

Пять уровней понимания Бога

В современном обществе существует 5 уровней понимания Бога:

1. Бог — надмирная реальность.

2. Идея Бога (если Бога нет, то надо его выдумать).

3. Бог из различных «священных писаний» (Тора, Библия, Коран и т.д.).

Читатели книги должны знать, что «писания» писали очень давно вполне конкретные люди по своему пониманию «бога» и со своими, вполне конкретными, целями. «Писания» значительно отличаются друг от друга и по содержанию, и по объёму. В каких-то вопросах содержание этих «писаний» совпадает, а в каких-то вопросах суждения прямо противоположны. Сами же пророки (Будда, Христос, Мухаммад) ничего не писали.

4. Бог из различных религиозных конфессий.

«Религия» (religare) в переводе с латыни — связь, связывать. «Конфессия» (confessio) — вероисповедание. В каждой религиозной конфессии даётся своё толкование и Бога, и «писаний», а также только свои «особенные» ритуалы общения с Богом. И эти ритуалы очень отличаются друг от друга.

5. Бог из уст различных священнослужителей различных конфессий, когда то, что *«батюшка так сказал»*, становится догмой и «истиной в последней инстанции».

Основная масса людей своё понимание Бога связывает с 5,4 и 3 уровнями. Такое различное и разноуровневое понимание Бога позволяет глобализаторам успешно реализовывать принцип «разделяй и властвуй». К тому же следует учесть, что многие «различия» созданы и заложены самими глобализаторами.

В КОБе подробнейшим образом рассмотрен 1 уровень и показано, что Бог — есть надмирная реальность. Это объективное явление (Бог) в КОБе названо Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНБОУ). Понимание и признание этого происходит после освоения человеком:

— Процесса триединства материя-информация-мера.

— Достаточно Общей Теории Управления, а в ней полной функции управления.

— Описания работы интеллекта на заведомо безинтеллектуальных элементах.

— Существа глобального эволюционного процесса.

— Основных сведений об эгрегорах.

Что **Бог** — **есть**, к такому выводу приходят сейчас многие учёные, называя это объективное явление в Мироздании кто «**информационным полем Вселенной**», кто «**космическим Разумом**».

Так газета «Аргументы и Факты» №20, июнь, 2003 год на вопрос читателя: «*Есть ли какие-то научные доказательства существования Бога?*» под анонсом «появление жизни на Земле неслучайно» пишет:

«Так называемых доказательств бытия Бога насчитывается свыше десятка, но все они, как правило, являются логическими умозаключениями, а не строгими теоремами. Например, «антропный принцип Вселенной». Ученые в процессе изучения Земли и Космоса пришли к выводу: для случайного возникновения жизни на нашей планете не было и одного шанса из миллиардов. Слишком много сошлось жестких и маловероятных условий, чтобы здесь появился человек и развивалась цивилизация. Это скорость вращения Земли, угол её наклона, расстояние от Солнца и даже наличие Луны. «Случайность практически исключается. Более того, у современных ученых складывается впечатление, что вся Вселенная расположена и ориентирована таким образом, чтобы на неё можно было смотреть человеческими глазами» — утверждает кандидат философских наук **Георгий Хлебников**.

Кроме того, существует строгое логическое доказательство бытия Бога средневековым врачом **Авиценной**, рассуждения **Канта** (человек в своих поступках руководствуется ценностями, не принадлежащему материальному миру) и множество высказываний на эту тему знаменитых учёных. В Бога верили **Ньютон**, **Эйнштейн**, **Планк**, **Бойль**, основатель генетики **Френсис Коллинз**. Многие ученые подчеркивают: по мере того как наука познаёт мир, уверенность в существовании Высшего Разумного начала только возрастает. «*Религия и наука являются сестрами*», — говорил физик, руководитель американской космической программы Вернер фон Браун.»

Но зачем выдумывать новые названия тому, что уже тысячи лет прочно укрепилось в сознании людей и в их лексике?

Сейчас все партии, движения, политики, социологи, учёные говорят, что без некой объединительной идеи Россию из кризиса не вывести. Поэтому все выдвигают свои идеи. Особенно популярна **идея «патриотизма»**. Но ведь есть **патриоты-монархисты**, а есть **патриоты-марксисты**. Одни за царя, а другие за генсекретаря. И как их объединить, если «патриотизм» каждый понимает по своему? Другая идея — **национальная**: «*Россия — для русских!*». А «куда деть» татар, чувашей, мордву, якутов...?

И если подниматься по лестнице объединительных идей, то верхней ступенькой окажутся религии. Но и здесь объединиться крайне сложно. Один жизнь отдаст за Христа, другие идут на смерть с криком «*Аллах акбар!*», третьи расстаются с жизнью, произнося буддийскую мантру... Всё это хорошо видно на примерах Югославии, где сравили христиан с мусульманами, в результате чего Югославии не стало, она якобы сама-собой

«распалась», Северной Ирландии, Ирана с Ираком, Индии с Пакистаном, Чечни и т.д., и т.п. А **Россия — страна многоконфессиональная и многонациональная...**

Какая идея может быть объединительной в России — стране многонациональной и многоконфессиональной? И если мы не хотим получить «Югославскую трагедию» в масштабах России, мы обязаны вникнуть, тщательно изучить и провести сравнительный анализ существующих «священных писаний», существующих религиозных конфессий, древних и современных верований и культов, обрядов и ритуалов и всего другого, что связано с верой и пониманием Бога. Все партии и движения эту тему либо вообще не трогают, либо говорят о ней с позиции «вековых традиций», отдавая в обоих случаях её рассмотрение на откуп религиозным деятелям. А на что способны все эти «деятели» — об этом свидетельствует вся кровавая история человечества от далёких крестовых походов до современной Югославии, Чечни и Афганистана. Поэтому в КОБе проведен **сравнительный анализ** существующих «священных писаний», религиозных учений и культов, оккультных и эзотерических учений. Этой тематике посвящены многие работы и статьи. В наиболее целостном виде информация по этой тематике представлена в работе «Сравнительное богословие». В результате проведённого анализа сделан, а точнее подтверждён, известный и очевидный для многих вывод: **Бог един, а вероучения, «писания» и ритуалы — разные.** Вот это «**Бог един**» и должен стать **объединяющей идеей** для всех людей в СССР-России (как впрочем и для всего человечества), вне зависимости от национальности и вероисповедания. То есть это самая-самая «верхняя ступенька» всех более «низких» «объединительных идей».

Что касается доказательств бытия Бога, то в наследии И. Канта, других философов и богословов их не найти. Доказательство Своего бытия Бог даёт непосредственно каждому человеку Сам. Человеку надо только обратиться к Нему, осознанно признав Его существование, после чего жизненные обстоятельства у такого человека начнут изменяться в направлении смысла его обращений к Богу. Обо всём этом в книге речь шла ранее очень подробно, поэтому здесь повторяться нет смысла.

Отрицание же доказательств происходит тогда, когда сам человек не приемлет таких доказательств по своей нравственности, а не из-за того, что эти доказательства отсутствуют объективно.

Часто задают вопрос о том, почему общественное общероссийское Народное Движение, на базе которого была затем создана КПЕ, называлось «**К Богодержавию**», а не «**Богодержавие**»? А можем ли мы знать всю полноту замысла Бога в отношении нас, людей? Т.е. знать, какое оно — полное Богодержавие и призывать к нему? Наверное нет, так как в этом случае надо стать самим Богом. Поэтому мы можем только стремиться к познанию этого, стремиться **К Богодержавию** и согласовывать свои действия с Его замыслом в отношении нас. Только тогда жизнь наша будет устойчивой и безкризисной, счастливой. Что и как для этого надо делать, подробно

рассмотрено в ДОТУ. Поэтому **наш путь прямой и правый** (правильный) — **«К Богодержавию»!**

Перед Богом — Творцом и Вседержителем все народы равны: нет ни избранных, ни отвергнутых. Приверженность человека той или иной конфессии — это тоже проблема нравственности. *«Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения. Кто не верует в идолопоклонство, а верует Богу, тот ухватился за надёжную опору, для которой нет сокрушения ... »* (Коран). Индивид с человеческим типом строя психики не нуждается в посредниках для общения с Богом, и в будущем человечество будет жить не по «Ветхому», «Новому», «Последнему Завету» или какому-то ещё «Священному писанию», а по Единому Божьему Завету в соответствии с Божьим Промыслом, в ладу друг с другом и биосферой, без паразитизма и угнетения одних народов или групп населения другими.

В наше время считается, что церковь должна быть отделена от государства. Однако на самом деле, фактически, это не так. Органы государственной власти управляют всеми делами в обществе, управляют общественными отношениями. Такое управление осуществляется в основном структурным способом, хотя и применяются безструктурные способы управления. Структурное управление осуществляется через исполнительную, законодательную и судебную власти. Это и суды, и органы МВД, ФСБ, это и налоговые службы, и многие другие.

Церковная же власть различных религиозных конфессий на своих различных иерархических уровнях управляет общественными процессами в основном безструктурными способами. Осуществляется это церковными иерархами как во время индивидуальных бесед с прихожанами, так и во время проповедей с церковных амвонов, выступлений на различных конференциях, выступлений по радио и телевидению, в СМИ.

Таким образом можно смело утверждать о существовании **двух специфических видов власти:**

— **«светской»** власти, которой обладают органы государственного управления, и

— **«духовной»** власти, которая принадлежит различным религиозным конфессиям, духовным организациям, «братствам» и «сектам».

И кого больше послушают люди, на чьи призывы из этих двух властей откликнуться в критический момент времени — это ещё большой вопрос.

Поэтому на всём протяжении истории всех стран и народов между этими двумя «властями» всегда шла невидимая, но упорная и жестокая борьба. Россия в этом смысле не является исключением. При этом не важно была ли «светская власть» атеистической или её представители были людьми верующими. Противостояние и борьба гос.аппарата (начиная с высшего государственного поста и кончая чиновниками местного уровня) с церковной иерархией (начиная от самого высшего иерарха и кончая иерархом местного прихода) такое противостояние и борьба определяются не только различным пониманием *«общего хода вещей»* (т.е.складывающейся обстановки и необходимыми решениями), но и личностными качествами и амбициями.

Очевидно, что в такой ситуации реализовать принцип «разделяй и властвуй» для мирового закулисья труда не составляет.

Отсюда у думающих и понимающих ситуацию людей должен возникнуть вполне очевидный вопрос: *«А что делать для снятия противоречий между «светской» и «духовной» властями?»*

Очевиден и ответ:

— **Либо** всем людям, всему обществу необходимо **признать** существование Бога как надмирной реальности.

— **Либо** всем людям, всему обществу необходимо **отвергнуть** существование Бога.

Третьего варианта быть не может.

Но как следует из всего содержания книги, **если отвергнуть** то, что существует реально, этим самым будет допущена огромнейшая ошибка в мировосприятии и в миропонимании окружающей действительности. Вследствие этого будут допускаться и ошибки в принятии решений глобального уровня значимости со всеми вытекающими из этого последствиями. Собственно, именно это сейчас и происходит.

При признании же всем обществом существования Бога «светская власть» фактически становится одновременно и «духовной властью» (вопрос о снятии противоречий между различными «духовными властями», т.е. между религиозными конфессиями, верованиями организациями, «сектами» и т.п. рассмотрим чуть ниже). То есть в этом случае такое государство, такая страна, в которой все люди признают существование Бога, становится **теократическим государством**, теократической страной. Но «теократическое» не в том понимании, которое существует сейчас, например, в отношении Ирана, когда на государственном уровне торжествует какая-то одна из существующих в мире религиозных конфессий, а «теократическое» в том смысле, что в таком государстве как во всём обществе, так и на государственном уровне при управлении всеми общественными и государственными процессами признаётся и учитывается существование Бога как надмирной реальности и просто торжествует вера Богу без какого-либо преобладания и верховенства какой-либо одной конкретной из ныне существующих религиозных конфессий или даже нескольких (двух, трёх и т.п.). Для достижения такого состояния в отдельной стране и человечестве в целом потребуется, конечно, определённое время. Длительность этого времени будет зависеть от качества и эффективности соответствующего информационного воздействия, то есть управления. А пока же в наше время, необходимо добиться того, чтобы любой человек мог бы выбрать вероучение, которое ему ближе по его совести, в том числе и верить Богу (а не в Бога) **внеконфессионально**, ибо действительно **«Нет принуждения в религии»**. Для искреннего общения с Богом человек не нуждается ни в посредниках, ни в «священных писаниях», ибо Законы Бога записаны не в писаниях (произведениях рук человеческих), а в творениях Бога — во всем сущем, что есть вокруг нас. **Писание** Бога есть **плод** Его творения.

Противостояние: «Нет Бога!» «Бог есть»! Какой бог — действительно Бог

Вопрос о том, есть Бог или его нет, в таком явном, чётком конкретном, жёстком и, что самое главное, целенаправленном виде не выносится на обсуждение в нашем обществе. Обсуждаются различные религиозные верования, культовые ритуалы и обряды, появляющиеся и исчезающие секты, древние верования и вероучения. Но прямо и честно поставить вопрос «**есть Бог или Бога нет?**» никто не решается. Тем более никто также прямо, открыто и честно не пытается потребовать ответа на него от руководителей страны, учёных, политиков и других, определяющих взаимоотношения между людьми, между народами и странами, хотя со свечками в руках всех этих деятелей, стоящих в церквях в качестве подсвечников, нам регулярно показывает телевидение во время церковных праздников. Идёт размывание этого вопроса, увиливание от его прямой постановки и ответа на него.

А зря! Так остался абсолютно незамеченным для всех СМИ всего один раз промелькнувший по телевидению эпизод с Госсовета, проходившего в Казани во время празднования её 1000-летия. Из выступления министра Внутренних Дел России телевизионщики почему-то (!) показали несколькосекундный эпизод, в котором Нургалиев поведал стране о нарастающей угрозе «**религиозного экстремизма!**» Нет смысла растолковывать насколько важна и судьбоносна для миллионов людей такая «формулировка». Ведь говорить так на всю страну без чётких и ясных ответов на целый комплекс вопросов, таких как:

1. Есть Бог или его нет?
2. Что такое религия?
3. Что такое религиозные конфессии? Какие из них «правильные», а какие «неправильные» (экстремистские)? и т.п.

Говорить так — это означает сеять в обществе смуту. Религиозные верования и убеждения людей — это не игрушки. Нельзя «играть с огнём»!

Телевидение периодически показывало президента России В.В. Путина то в одной христианской церкви, то в другой. На церковных праздниках он держит в руках свечу. Нам даже показали В. В. Путина, ударяющего в церковный колокол христианского монастыря на горе Афон в Греции. Показывали и «преемника» со свечой в руках, который после избрания его президентом также показывается телевидением на церковных церемониях.

А Лев Николаевич Толстой утверждал и доказывал в своих работах, что *«...та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть ни что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством...»* (Л. Н. Толстой «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находятся теперь в бедственном положении»). Тогда по Л. Н. Толстому получается, что Путин и Медведев — «сектанты». А вместе с ними и все руководители, которые стоят со свечками в церкви.

Но РПЦ не считается с мнением выдающегося мыслителя человечества Л. Н. Толстого, авторитет которого признан во всём мире. На своей конференции иерархи РПЦ даже определили по своему произволу список «сект», куда вошли 330 организаций.

Взять современных нам атеистов (отрицающих существование Бога), стоящих на платформе марксистско-ленинского учения. Раньше, до перестройки и демократизации, они прямо заявляли: *«Бога нет!»*, *«религия — опиум для народа»*. Это говорилось открыто, честно и без всяких оговорок. Теперь же марксисты-материалисты всячески увиливают как от постановки перечисленных выше вопросов, так и от ответов на них. Более того, идёт заигрывание партийных секретарей КПРФ различного уровня с церковно-поповской иерархией. Пример подаёт сам «генеральный секретарь» марксист-материалист-атеист Зюганов. Он то мило беседует с патриархом-идеалистом Алексием II по фамилии Ридигер, находя какие-то «точки соприкосновения», то в своих теоретических трудах рассуждает о «духовности» современного православия, исторической преемственности этой «духовности» и тому подобных несуразностях, сея тем самым дикий калейдоскоп в умах подчинённой ему «партийной массы».

Зюганов не одинок в своём шараянии. Многие бывшие партийные вожди КПСС, ранее отрицавшие существование Бога, теперь стоят со свечками в руках в церковных «храмах» в качестве подсвечников. Другие представители парт.сов.номенклатуры, закатив глаза в небо, молитвенно восклицают *«Аллах акбар!»*. Эти сцены нам показывает телевидение.

То же телевидение показывает нам и бывших бандитов-безбожников, а ныне «элиту» росссионского общества, сделавших свои капиталы, в полном смысле, на крови людей. Сейчас они также стоят со свечками и жертвуют украденные у народа деньги на строительство «храмов», за что их церковные иерархи (в том числе и сам патриарх) награждают церковными орденами с ликами святых. Это же касается и безбожников-олигархов, заполучивших свои огромные состояния на афёрах и обмане народа России.

Таким образом, мы видим, что практически все «авторитетные» люди, начиная от кремлёвских руководителей, актёры, писатели, учёные(!), политики и т.д., и т.п. ходят сейчас в церковь и стоят там со свечками в руках. Давайте зададим сами себе прямой и честный вопрос: *«Почему же они тогда в своей практической работе, в своих выступлениях, высказываниях не говорят о Боге, не обосновывают свои действия, решения и высказывания Его промыслом?»* Ответ на этот прямой вопрос напрашивается печальный. Все эти стояния в церкви со свечками — это всего лишь дань моде и выполнение ритуалов. Ибо истинная Вера Богу предполагает жить и действовать в соответствии с Его Промыслом, а не стоять часами в церкви в качестве подсвечников.

Но если бывшие партийные вожди, бывшие бандиты и нынешние олигархи стали признавать существование Бога, пусть даже внешне, то почему тогда идут войны на религиозной почве? Если раньше **идеалисты-«теисты»** (*«есть Бог!»*) выступали против **материалистов-«атеистов»**

(«нет Бога!») и наоборот, то теперь, когда все они ходят в церкви и мечети, говорят о богах, почему льётся кровь в Чечне? Почему стала возможной югославская трагедия? Почему существует напряжённость на религиозной почве между Индией и Пакистаном? Почему в Северном Ольстере католики выступают против протестантов и наоборот, хотя Библия, Христос и Дева Мария у них одни и те же? А почему возникла напряжённость между Русской Православной Церковью и Украинскими церковными иерархами? Ведь крещение Руси началось в 988 году с Киева!? Получается, что даже у тех, кто признаёт существование Бога, понимание Бога оказывается различным и из-за этого они воюют друг с другом! Получается, что отсутствие ясного и убедительного ответа на поставленный вопрос позволяет кому-то стравливать людей и даже целые страны и народы на религиозной почве.

Тогда возникает **вопрос: «Какой бог — действительно Бог?»**.

Для России (как, впрочем, и для всего человечества) это **сейчас вопрос вопросов!** Ведь Россия — страна многонациональная и многоконфессиональная (как, впрочем, и всё человечество).

Отсюда напрашивается другой вопрос: **«Можно ли на базе какой-либо одной из существующих ныне религиозных конфессий объединить всех верующих других религиозных конфессий и культов?»** Очевидно, что сделать это не удастся. А что же тогда делать?

Преодоление противостояния.

Подняться на НАДконфессиональный уровень.

Или выйти на ПОДконфессиональный уровень

В КОБе говорится о необходимости **«подняться на НАДконфессиональный уровень»**. Это означает, что сейчас, в наше время, надо прийти к какому-то **единому пониманию Бога, приподняться в этом понимании над всеми ныне существующими религиозными конфессиями** и исторически сложившимися **ритуалами** этих всех конфессий. То есть встать в своём понимании существования Бога **НАД** пониманием его существования и толкованием Его действий, которые излагаются во всех ныне существующих конфессиях.

При этом возникают естественные вопросы о том, **КАК** это осуществить на практике и **ЧТО** делать или **КАК** относиться к ныне существующим конфессиям. Ясных и понятных ответов на эти вопросы нет. Очевидно, что в этом случае возникнет необходимость предлагать и обосновывать «что-то новое», которое бы «накрывало» собой *содержание* и *формы* всех ныне существующих конфессий. И если по отношению к *содержанию* КОБа соответствует такому «накрытию», то в отношении *форм* остаётся множество вопросов. И здесь неизбежно возникновение новых «противостояний», поскольку нельзя не считаться с традициями различных конфессий, которые были созданы и существовали достаточно длительные периоды времени. Но понимание триединства «материя-информация-мера» не позволяет

уклоняться от решения этого вопроса. Василий Осипович Ключевский на лекции в Университет 13 сентября 1907 года высказался на эту тему следующим образом: *«Великая истина Христа разменялась на обрядовые мелочи или на художественные пустяки. На народ Церковь действовала искусством обрядов, правилами, пленяла воображение и чувство или связывала волю, но не давала пищи уму, не будила мысли. Она водворяла богослужбное мастерство вместо богословия, ставила церковный устав вместо Катехизиса; не богословие, а обрядословие. Закон Божий — не вероучение, а богослужение».*

Отсюда следует, что **Христос дал истину жизни, но не дал форм для её достижения**, представив это общему ходу событий. Думается, что вывод, который напрашивается из этого, будет очевиден для читателей книги.

Однако можно рассмотреть вопрос **о возвращении к первоначальной Вере Богу**, которая формировалась в масштабе всего человечества с самого начала его появления на Земле (создания Свыше), то есть **«выйти на ПОДконфессиональный уровень»**. Эта Вера Богу была Единая для всех перволюдей, которые взяли себе самоназвание «русы». О русах в главе 10 шёл достаточно подробный разговор для первоначального вхождения в тему тех читателей, кто с этим ранее не сталкивался. Тем же, кто хочет более подробно изучить процесс развития и расселения русов по планете, было рекомендовано обратиться к работам Ю.Д. Петухова. Кстати, он же убедительно доказывает, **что первоначальной Единой для всего первочеловечества Верой Богу была Славянская Вера**. И эта Славянская Вера сохранилась до сих пор. И сохранилась ни где-нибудь, а именно в России.

Даже поверхностное знакомство думающих людей с различными вероучениями приводит к мысли о том, что все эти вероучения имеют один и тот же источник. Все светлые духовные учения берут своё начало в Праславянской Вере и не выходят за пределы Ведического понимания действительности. Индийские Веда, буддийская «Трипитака», персидская «Авеста», иудейская «Тора», скандинавские «Саги», арабский «Коран», иудеохристианские «Евангелия» — все эти писания в своей основе содержат Ведические знания и положения Славянской Веры Богу. Просто в них в ходе глобального исторического процесса были добавлены личные размышления древних Пророков, местные обряды, культовые ритуалы и т.п. Именно это и содержится в приведённой выше мысли В.О. Ключевского. Понимание роли управления глобальным историческим процессом, его форм и методов, должно позволить читателям распознать как правильность этих добавлений, так и их цели. Тем не менее такой ПОДконфессиональный подход в значительной степени облегчит преодоление противостояния различных религиозных конфессий. Конечно, это очень серьёзная и огромная тема, которая требует своего скрупулёзного рассмотрения. Первая такая работа уже проведена и изложена в «Сравнительном Богословии», с которым читатели могут познакомиться на сайте www.kre.ru. Здесь же, в настоящей книге, ограничимся очень краткими выводами.

— Индийские Веды теряют своё содержание без Ориийского эпоса и описания Русской природы и её явлений, прекрасно изображённых в РигВеде.

— Буддийская «Трипитака» построена на Ведическом учении о преодолении силы Колорода (перевоплощения).

— Персидская «Авеста» хотя и написана в стране кочевников, но построена на чествовании труда земледельца, который провозглашается Зороастром самым благородным трудом.

— Иудейская Библия Ветхого Завета свои корни имеет в шумерских летописях и вавилонском законодательстве, корни которых в свою очередь тянутся из Каменной Могилы под Мелитополем.

— Скандинавские «Саги» своим самым главным и почитаемым героем объявляют князя скитского племени Ясов — Одина.

— Арабский «Коран» базируется на информации, изложенной в Библии, но при этом упор делается на почитание истинного Бога, а не библейской химеры.

— Канонизированные четыре «Евангелия», несмотря на множество несуразностей, в своей основе всё же содержат Ведическое учение о всеобъемлющей Любви Бога – славянского Рода Всевышнего.

Более тысячи лет прошло после «крещения Руси», этого чудовищного надлома родового духа и исконной веры русов. Официальный ввод чужеродной веры вынудил волховские роды руссов уйти «в подполье», чтобы сберечь потомкам основы веры русов Богу, основы Правой, Славянской Веры.

Прошли столетия, но прадедовская вера в Правь никогда не исчезала. И хотя продажная «элита» тех давних времён — князья-изуверы отдали свой народ в унижение и духовное порабощение, однако ни пытки, ни принуждение не смогли сломить наших предков и принять чужеверие. Тогда поработители пошли на вероломство. Они стали подменять понятия Славянской веры, присваивать себе традиционные названия и обряды русов. Так, например:

— Сварог стал Саваофом.

— Великая матушка Лада стала Богородицей Марией.

— Велес стал Николаем угодником.

— Перун стал Ильёй Громовержцем.

— Макоша стала Параскевой Пятницей.

— Великдень Ярилы стал Воскресением Господним и т.д., и т.п.

После начального периода крещения христианскими священниками на Руси в течение нескольких веков были исключительно инородцы. Они прикладывали все возможные усилия для искоренения самосознания русов. Уничтожались капища, сжигались храмы с тысячелетними письменами, которые там хранились, искажались изложенные в них события, переписывалась прошлая история, переиначивались обряды и обычаи наших предков. Так произошло и с названием Веры наших предков.

Так постепенно из года в год, из века в век терялось содержание родных обрядов и названий. Но самое главное — это приводило к упрощению, к примитивизму Ведической Веры Предков. Однако не всё было утеряно за эти столетия и многое было сохранено. Читатели могут себе представить, какая это огромная тема, требующая своего освещения и осмысления.

Мы же пока всего лишь коснёмся **двух важных моментов**:

1. Содержания понятия «**Православие**».
2. Соотношение понятий «**Вера**» и «**Веда**».

Славянская Вера Богу — Самая Первая Вера Человечества, целостно сформированная и оформленная

Разберёмся в сути определяющих понятий, обозначенных словами «**Правь**» и «**Славь**». Мы уже рассмотрели в главе 9, что традиционные представления Славян истолковывают понятие «**Правь**» как совокупность Божественных Законов, которые управляют всеми процессами во Вселенной. «**Правь**» соответствует КОБовской «**Мере**».

Вторая составляющая словосочетания «**Православие**» — «**Слава**».

Это слово не менее древнее, чем «**Правь**». «**Слава**» — это имя Богини, сопровождающей достойных воинов, которые погибли на ратном поле. «**Слава**» является проявлением Великой Матери Лады. «**Слава**» — это путь, завещанный Русам Родными Богами. Этот путь знаменует собой всю совокупность позитивных качеств человека, которые позволяют ему подняться на наивысшую ступень развития души — жизнь в **Прави**.

Редко какое Славянское имя не содержит в себе частицу «**Слав**». Со временем даже название обрядов чествования Славы (славления) стало понятием, которым обозначают обращение и призыв как непосредственно к самой Богине, так и славления Родных Богов через молитвы и богослужения.

А вспоминайте, уважаемые читатели, звучащее сейчас везде и всегда, когда в жизни людей свершается что-то хорошее: «**Слава Богу!**», «*Ну, и слава Богу, что всё так обошлось!*», «*Слава Богу, что он образумился!*» и т.п. У мусульман это «*Хвала Аллаху!*» Задумайтесь откуда это?! Это отголосок той древней Славянской Веры, когда наши предки славили Бога Единого, а затем, когда народное понимание стало видеть Бога Единого в его проявлениях (ипостасях), то «**Слава Богу**» преобразовалось в «**Слава Богам!**». Кстати, это славление было взято на вооружение иудео-христианством. Сегодня в церквях РПЦ вы слышите такой речитатив «*Слава Отцу и Сыну и Святому духу ныне и пристно и во веки веков! Аминь!*»

Содержание понятия «**Православие**» дословно понимается как «**Правь славить**», то есть признавать, понимать и прославлять Божественный Закон **Прави**. Это означает умело применять его в земной жизни, прославлять (воспевать), творя обряды для Родных Богов Вселенского мира **Прави**. Именно в таком понимании употребляется это понятие в родовой вере Русов.

Летописи убедительно свидетельствуют, что христианство пришло на Русь под названием «*Вера Христова*», «*Правоверие*». Проходили века, но Русы так и не покорились «официальной религии». Тогда христианские иерархи пошли на вероломство и греческое прилагательное «*orthodoxos*» начали переводить как «**Православие**», подменяя понятие и утверждая, что до этого Русы не имели своей веры, а всё лучшее, что у нас было, есть в церкви. Общеизвестно, что термин «Православие» распространён лишь на Славянских землях, а повсеместно в мире он так и остается «*orthodoxos* — **правоверие**». И до сегодняшнего дня Славянская греко-ортодоксия («Православие») отличается от всех других церквей тем, что в переделанном виде проводит **основную массу праздников Ведического Православия**.

Позже христианскими священниками начали становиться Русы. Зная правду, они перестали преследовать Волхвов и объявили их иноками-затворниками и святыми. Греко-ортодоксы, находясь в борьбе с римским католицизмом за сферу влияния и нуждаясь в духовной силе Волхвов, прекратили на определённое время преследование Славянских духовных подвижников. В ответ на возможность свободно развиваться Волхвы передали монахам некоторые основы духовных практик и умения намаливать образы (иконы) для того, чтобы они могли исцелять.

Теперь кратко рассмотрим соотношение понятий «**Вера**» и «**Веды**».

Наши православные предки и сегодняшние их наследники и последователи — православные родноверы, познавая Бога, осознавая его единство и множественность, понимают, что Истина и Источник Истины — едины. Множественной является лишь Его (Источника) трактовка, способ Его познания, время и место применения приобретённых знаний. Это касается и отношения Славян к другим верованиям и духовным учениям. Осознавая, что лишь Всевышний является источником Веды (знаний), следует чётко понимать, что все эти трактовки — это более или менее удачные отражения извечного и божественного Ведического знания. Такое понимание и отношение к другим верованиям создаёт **основу, фундамент для единения** всех верующих людей в признании существования Бога Единого и следованию всех людей Его предначертанию в отношении смысла жизни каждого отдельного человека и всего человечества в целом.

В силу того, что любая вера или наука заметно влияют на человека и человечество, создавая в их сознании своеобразное видение мира и всего бытия, остро встаёт проблема истинности знаний, то есть, настоящего понимания мира. От истинности понимания своего бытия зависит развитие наших Душ. Имея несовершенное понимание действительности, одни религии учат, что от человека ничего не зависит, что он пассивный «раб», который в земной жизни может лишь смиренно ожидать «спасения» в загробной жизни. Другие наоборот учат его самоусовершенствованию Души, Духа и Тела и умению достигать жизненного успеха и Божественного счастья уже при этой жизни.

Русы верили и ведали (знали), что каждый человек и род в целом имел способность влиять на окружающий мир. То есть, что человек — это дитя

Боже, который может творить окружающий его мир и свою судьбу соответственно высшему Предназначению. Поэтому **мировоззрение Русов состояло из:**

— **Веры** — доверия и убеждения в существовании Бога, как надмирной реальности, который проявляется перед людьми в различных ипостасях. Бога, который управляет всеми процессами как во Вселенной, так и в человеческом обществе. Управляет в определённой мере и судьбой каждого человека.

— **Веды** — совокупности божественных знаний о Мироздании, об определённых фактах, явлениях и закономерностях.

Сегодня в большинстве так называемых «мировых религий» Веда отброшена (или искривлена), осталась лишь Вера. Чтобы понять, почему так случилось, необходимо увидеть связь между Ведическими знаниями и способом их познания.

Самый простой способ познания действительности — это восприятие посредством наших органов чувств. Этот способ несовершенен тем, что, органы чувств не всегда говорят нам правду. Например, нашему глазу звёзды кажутся маленькими светлячками, но астрономические расчёты свидетельствуют, что звёзды — это небесные тела, во много раз больше Земли.

Иной способ, которым люди пытаются получить знание — это умовыводы на основе определённых имеющихся в распоряжении фактов и теорий. В их основе лежат предположения типа *«если мы считаем, что это так, то что-то другое может быть только таким-то»*. В действительности этот способ не позволяет познать того, что лежит за пределами логического. Познание действительности лишь через телесное (явное) никогда не приведёт к совершенному знанию. В силу того, что люди несовершенны и ограничены в своих ощущениях, теории, которые ими создаются, содержат предположения и поэтому могут быть ошибочными. Каким бы одарённым и развитым ни был человек, он всё равно допускает ошибки и склонен впасть в плен Богини Майи (иллюзии).

Ведическая мудрость Предков утверждает, что во Вселенной существуют процессы и объекты, которые не могут быть познаны эмпирически, посредством рассуждений или логических построений. Поэтому их называют непостижимыми, удивительными, **дивными**. Слово **«диво»** происходит от одного из названий состояний (ипостасей) Рода Всевышнего — **Дива**. Отсюда украинское слово **«дывытыся»** — познавать Истину, наблюдая и соединяясь с ней. Всё, что относится к «дивному», можно постичь лишь при непосредственном получении этого «дивного» от Бога, то есть получения **откровений**. О том, как происходит процесс получения откровений, было подробно рассмотрено в главе 12 при раскрытии «чувства меры» и «устойчивости по предсказуемости».

При этом следует задуматься над таким вопросом. Могли ли наши далёкие первопредки кроманьонцы самостоятельно додуматься до существования той надмирной реальности, которую сейчас называют Богом?

Или информация об этом им была дана самым Богом напрямую непосредственно Свыше?

Конечно, каждый волен судить по своему. Но при этом каждый должен чем-то обосновать свою точку зрения. В этом смысле КОБа хороша тем, что даёт убедительное обоснование того, что такая информация была дана первочеловечеству Свыше. Такое обоснование даётся не на базе домыслов и околонуточных рассуждений, а на базе доказательной логики ДОТУ при описании процессов, протекающих в суперсистемах. Читатели могут вернуться к этой теме вновь, обратив особое внимание на **описание самого начального момента создания суперсистемы.**

Такой взгляд совпадает со взглядом Ю.Д. Петухова, который утверждает, что для выживания перволюдей-кроманьонцев, для их обережения от давления окружающей среды, которая на первых порах была для них агрессивной средой, Бог создал соответствующие условия, соответствующую среду обитания, названную впоследствии «Эдемом». Эта благоприятная среда, этот «Эдем», позволили нескольким поколениям перволюдей окрепнуть и приобрести необходимые навыки для выхода из Эдема, их вхождения в «агрессивную среду» и последующего расселения по планете.

Можно сказать, что в Эдеме было **«прямое Богодержавие»**, при котором Бог непосредственно управлял процессом становления и начального развития суперсистемы. Это также убедительно показано в ДОТУ. Скорее всего, именно в этот начальный период становления первочеловечества людям и была дана информация о существовании надмирной реальности. Иначе как эти перволюды, не обладающие никакими знаниями об окружающем их мире, а обладающие пока только ещё животными инстинктами (вспоминайте «информационный модуль суперсистемы» и его две части — фундаментальную и адаптационную), как эти перволюды могли додуматься о существовании надмирной реальности, названной ими Богом? Откуда они получили такое представление? Кроме как «откровение Свыше» предположить что-то другое невозможно. А далее уже пошёл процесс осмысления этой информации и её представления в образах, которые рождались у наших предков.

Чаромутие.

Пряязыком человечества был русский язык

В этом месте уместно будет вернуться к процессу появления языка, о котором в книге шла речь неоднократно ранее. Также, как и информация о существовании Бога, **язык был дан нашим прапредкам Свыше Богом за длительный период прямого Богодержавия сразу и целиком, в полном объёме.** То есть у человечества в самом начале его существования был **единый язык.** И этот единый язык был **русский язык!** Отголоски этого факта нашли место даже в Библии.

Существованию такого единого русского языка и целенаправленному процессу его дальнейшего «распадения» (преобразования, переобразования, переделывания) на всё множество ныне существующих языков, что нашло своё отражение в Библии, посвящён удивительный труд **Лукашевича Платона Акимовича** под названием **«Чаромутие, или священный язык магов, волхвов и жрецов»**. Работа была издана в 1846 году.

П.А. Лукашевич (1809-1887 г.г.) — этнограф, учился в Нежинской гимназии, где был товарищем Гоголя. Затем окончил Одесский Ришельевский лицей. Это был Большой Русский Учёный, выдающийся языковед, владевший более чем четырьмя десятками языков, филолог, историк, поэт, писатель, математик, физик, химик, астроном, метеоролог.

В результате многолетнего титанического и кропотливого труда, сравнив десятки известных ему языков и осознав их мировую историю, обычаи, песни, легенды, мифы большинства народов мира, П. А. Лукашевич пришёл к неопровержимым выводам:

1. От сотворения Мира Род Человеческий имел единый всеобщий язык — **истотный**. И этот первородный истотный язык в своей корневой основе был **древне-русский язык!**

2. Со временем по разным причинам из него образовались иные языки — **чаромутные**.

3. Все чаромутные языки образовались по одинаковым и неизменным законам.

Истотное слово ЧАРА означает РЕЧЬ, а слово МУТИТЬ означает мешать, смешивать.

Таким образом дословно:

— ЧАРОМУТЬ означает РЕЧЕСМЕШЕНИЕ.

— ИСТОТЬ означает изначальный исток, родник.

Каким же образом чистейший Истотный язык «очаромутился»? И «откуда пошли» все языки Народов Мира?

Чаромутие в глубокой древности осуществлялось древней «элитой» при расселении человечества по планете. Обжившись на новом месте, «элита» создавала свои племенные княжества, вводила новые законы и изменяла родной Истотный язык. А так как **новый язык придумать невозможно**, то «элита» брала древний истотный язык и в определённой последовательности меняла местами слоги или буквы. Так со временем складывался новый чаромутный язык.

Причин искажения «элитой» первородного языка было несколько. И это отдельная тема. Желаящие более глубоко разобраться с «чаромутием» могут найти современное репринтное издание работ Лукашевича или вникнуть в обсуждение этой темы, которое идёт на форуме сайта **www.kpe.ru**.

Сейчас, при рассмотрении поднятого вопроса о «непосредственном Богодержавии», которое осуществлялось Богом по отношению к созданной им суперсистеме, нам важно вот что. Работы Лукашевича подтверждают, что древний праязык русов, наших первопредков, был им дан Богом непосредственно, сразу и целиком. Истотный язык — целостен и несёт в себе

все сокровенные тайны Вселенной. Современные учёные доказали это на примере ДНК. Программа, записанная на ДНК, не могла возникнуть в результате дарвиновской эволюции.

Более ста лет труды Платона Лукашевича были спрятаны в запасниках Румянцевской (Ленинской) библиотеки и не выдавались читателям ни при одной из властей, менявших друг друга на протяжении 19-20 веков.

Теперь эти труды стали доступны и убедительно подтверждают положения КОБы.

Таким образом, труды Лукашевича и Петухова совместно с описанием процессов, протекающих в суперсистемах, изложенных в КОБе, дают серьёзное и доказательное обоснование того, что и первоначальное представление о существовании надмирной реальности — Бога, и праязык человечества — русский язык, всё это было дано нашим первопредкам непосредственно от самого Бога в самом начале создания и формирования суперсистемы под нынешним названием «человечество планеты Земля».

После всего изложенного вновь вернёмся к вопросу о преодолении ныне господствующего на Земле глобального принципа управления «разделяй и властвуй».

Преодоление.

Из прошлого через настоящее в будущее

Что лучше и проще осуществить для преодоления религиозных разногласий: «выйти на абстрактный НАДконфессиональный уровень», который неизбежно потребует «изобретение чего-то новенького», или «вернуться к первоистоку всех ныне существующих религиозных воззрений, т.е. на ПОДконфессиональный уровень»? Для разумных людей ответ очевиден. Безусловно процесс возвращения к первоистокам Веры Богу, данной самим Богом, потребует серьёзных исследований. С этой точки зрения впереди предстоит огромную работу, которая потребует усилий многих исследователей. Но без этой работы обойтись никак нельзя, поскольку для преодоления принципа «разделяй и властвуй» требуется серьёзное теоретическое и фактологическое обоснование.

Однако, всем давно известно, что *«история обратного хода не имеет»*. Именно поэтому для предстоящей работы лучше всего подходит тезис **«из прошлого через настоящее в будущее»**. Он предполагает совмещение древних знаний, обрядов, обычаев с достигнутым современным уровнем знаний и современного понятийного аппарата. Лучше всего для этого подходит КОБа. Ведь кроме целостной системы знаний, охватывающей все сферы жизни современного общества, КОБа единственное глубоко научное учение, которое убедительно обосновывает существование Бога как надмирной реальности, признаёт Его существование и **открыто заявляет** об этом всему обществу. А это очень важный момент.

Сейчас у нас в обществе существует **два типа атеизма** (отрицания существования Бога):

— **Материалистический атеизм.** Здесь прямо говорится, что **Бога нет!**

— **Идеалистический атеизм.** Здесь признаётся существование бога, но вместо **Бога, который есть**, людям подсовывают «**богов**», которых нет.

Самым ярким примером такой замены и трагичным для истории как нашей страны, так и для всего человечества, стала замена **Бога, который есть, человеком Иисусом Христом.** Человеком хорошим, праведным, пророком, но... всё же человеком. В «символе веры», который насаждается всеми христианскими церквями, нет ни одного слова самого Иисуса Христа, а всё, что там есть — отсебятина «отцов-основателей» ЛЖЕхристианства. Вчитайтесь и **вдумайтесь** в то, что там утверждается и все несуразности вылезут наружу (все выделения – авт.):

«1. Верую во единого Бога Отца, Вседержителя,

Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.

2. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век;

Света от Света, Бога истинна от Бога истинна,

рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Им же вся быша.

3. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася.

4. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша и погребенна.

5. И воскресшаго в третий день по Писанием.

6. И восшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца.

7. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Его же Царствию не будет конца.

8. И в Духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже от Отца исходящего,

Иже с Отцем и Сыном споклоняема и сславима, глаголавшаго пророки.

9. Верую во едину Святую, Соборную Апостольскую Церковь.

10. Исповедую едино крещение во оставление грехов.

11. Чаю воскресения мертвых,

12. и жизни будущаго века.

Аминь.»

Можно привести и другие примеры несуразностей, противоречий и нестыковок как в Ветхом, так и в Новом «заветах-наветах», в письменных документах церковных иерархов, с которыми читатели книги могут подробнее познакомиться на сайте www.kre.ru.

Рассмотрим другой впечатляющий пример — известную всем молитву, которой якобы учил всех сам Иисус Христос.

«Отче наш, сущий на небесах!

Да святится имя Твоё;

Да придет Царствие Твоё;

Да будет воля Твоя и на земле, как на небе;

Хлеб наш насущный подавай нам на каждый день;

И прости нам грехи наши, ибо и

*Мы прощаем всякому должнику нашему;
И не введи нас в искушение,
Но избавь нас от лукавого.»*
(Ев. от Луки 11-2,3,4)

Выделим в этой молитве такую фразу: **«И не введи нас в искушение ...»**

А теперь пусть каждый читатель книги честно сам себе ответит на вопрос: **«Кто вводит человека в искушение — Бог или сатана?»**. И к кому тогда, получается, обращены этой молитвы?

Однако некоторые источники сообщают о том, в этой молитве фраза: **«И не введи нас в искушение»** на самом деле звучала так: **«И веди нас в искушении»**, т.е. **выведи** нас из искушения, когда мы оказались ему подвержены.

Но почему же всё-таки у нас в России нет благополучия, примирения и согласия, хотя все государственные деятели и политики в той или иной степени рассуждают «о богах», правда, каждый в своём понимании? Почему народ России не откликается на все призывы как материалистов, так и идеалистов?

А не откликается он потому, что народ России за три поколения (с 1917 года) преодолел два типа атеизма, отвергнув сначала в 1917 году **идеалистический атеизм**, а в 1991 году — **материалистический атеизм**. Именно поэтому **наш народ**, как ни один народ в современном нам мире, **готов к восприятию и пониманию Бога, как надмирной реальности**. И КОБа в этом деле окажет и уже оказывает огромную помощь.

А ведь никто — ни высшие должностные лица государства, ни высшие органы государственной власти, ни «авторитетные» люди, ни одна общественная организация, ни одна партия не ставят прямо и честно вопрос о существовании Бога. Никто, кроме нашей концептуальной партии КПЕ.

А уходить от постановки такого вопроса и ответа на него в современном нам мире больше нельзя! Настало время дать ясный и полный ответ на вопрос о том, есть Бог или Его нет. В противном случае всегда найдутся те, кто будет использовать эту неясность в своих целях, что обернётся для миллионов и миллиардов людей реками и морями крови и слёз, как это уже многократно было в истории человечества. К тому же, в случае ухода от ответа на этот вопрос, человечество будет продолжать движение к своей гибели, идя против Бога (**материалисты**) или идя за выдуманнными людьми по своей отсебятине «богами» (**идеалисты**).

В КОБе и программе КПЕ прямо и недвусмысленно говорится о существовании **Бога, который есть!** Мы утверждаем **веру Богу!**

Сектанские тайны
(Секте от «секты»)

9-11 декабря 2002 года в Екатеринбурге состоялась международная конференция «Тоталитарные секты — угроза религиозного экстремизма», Материалы об этом были опубликованы в газете «Русский Вестник» №49-50

за 2002 год. Организатором выступила Екатеринбургская епархия Русской Православной Церкви. Конференция была проведена «под эгидой полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе П. М. Латышева». С приветствием к участникам конференции обратился глава РПЦ Алексей II (Ридигер).

По результатам были приняты «Итоговая декларация» и «Обращение к Президенту РФ В. В. Путину, депутатам Федерального Собрания ГД РФ, полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах и органам исполнительной власти». В этих документах участники конференции призывают все органы власти применить к «тоталитарным», «экстремистским» «сектам» всю мощь государственной власти, поскольку эти самые тоталитарные секты несут угрозу существованию государства и в первую очередь угрозу РПЦ, как якобы «духовной, нравственной основе общества». Был определён и список из 331 секты, в который были внесены и сторонники КОБы «Мёртвая Вода».

Конференция дала своё определение «тоталитарных сект»: *«Тоталитарные секты определяются как особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными прикрытиями. Тоталитарные секты прибегают к обману, умолчаниям и навязчивой пропаганде для привлечения новых членов, используют цензуру информации, поступающей к их членам, прибегают и к другим неэтичным способам контроля над личностью, к психологическому давлению, запугиванию и прочим формам удержания членов в организации».*

В этом пустопорожном размытом определении **нет конкретных качественных параметров**, с помощью которых можно определить, что является «тоталитарной сектой», а что нет. Как, например, понять что такое «особые авторитарные организации», в чём их отличие от «не особых»? Как распознать они «скрывают свои намерения» или не скрывают? То же самое касается и остального словесного бреда.

Дать ясное, чёткое и полное определение признаков секты важно потому, что именно иерархи всех «традиционных» церквей, часто без всякого к тому основания, навешивают ярлык секты на всякое общественное движение, вступающее в противоречие с культивируемым ими вероучением. Примером этого может служить и конференция РПЦ в Екатеринбурге.

Трактование термина «секта», дающееся в официальных словарях и справочниках, сводится к тому, что **СЕКТА** (от лат. Secta — учение, направление, школа), — это:

- 1) Религиозная группа, община, отколовшаяся от господствующей церкви.
- 2) Группа лиц, замкнувшихся в своих узких интересах.

КОБа предлагает определить СЕКТУ по **пяти характерным особенностям**, свойственным всем без исключения **сектам** вне зависимости от их возраста и численности участников:

1. **Наличие** эзотерического и экзотерического **учения**. По-русски это означает: в секте всегда есть учение для **толпы** и учение для **избранных** — посвящённых иерархов.
2. **Наличие** определённых **догматов** учения, которые не подлежат обсуждению и должны приниматься адептами учения как истинные без каких-либо сомнений и рассуждений.
3. **Наличие ритуала**, который сопровождает всякое собрание представителей секты и фактически является средством зомбирования их психики.
4. **Существование** сколь угодно разветвлённой **иерархии**, вступать в спор с которой по основным догматам учения секты категорически запрещено.
5. Поскольку учение секты опирается на догматы, не подлежащие обсуждению, то в нём **нет** места формированию **личностной культуры освоения нового знания (нет метода освоения)** и осмысленного отношения к Жизни по совести.

Но почему же иерархи РПЦ избегают прямого и откровенного разговора о сатанизме и сатанинских сектах, почему избегают точного и недвусмысленного определения тоталитарных сект? Всё дело в том, что эти размытые определения позволяют огульно обвинять одних в сатанизме, а других точно также бездоказательно причислять к праведникам. Такое размытое определение необходимо РПЦ потому, что она сама является сектой, без каких-либо оговорок.

По определению же секты, данному в КОБе, сторонники «Мёртвой Воды» никак под секту не попадают, но РПЦ сама подпадает под секту, что утверждал ещё в 1901 году великий русский писатель Л. Н. Толстой, за что и был отлучён иерархами РПЦ от церкви и предан анафеме. Что касается основного догмата РПЦ — библии, так современному человеку её страшно открывать. Вдумайтесь: *«А в городах их народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Аморрев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евсеев, и Иевусеев, и Гергесеев, как повелел тебе Господь Бог твой»* (Второзаконие, 20:16,17). А вот как выражена в библии идея достижения мирового господства посредством ростовщичества: *«... и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать»* (Второзаконие, 28:12). И таких мест в библии, которые нельзя читать без содрогания, множество. Библия — это оружие агрессии против других стран и народов. В сей книге, называемой иерархами РПЦ «священной», отражён безнравственный произвол сатанинской концептуальной власти.

«Только достоверная информация является надёжной защитой от обмана и психологического насилия», — говорится в «Итоговой декларации».

Однако Ветхий и Новый завет — двуединый идеологический комплекс для «воздействия на психику человека». В результате такого воздействия у людей действительно могут «возникнуть психосоциальные проблемы». Известный итальянский писатель, профессор, преподаватель Болонского и почётный доктор многих иностранных университетов Умберто Эко в интервью «Общей газете» в 1996 году сказал: «Библия — это гиперинформация, создаваемая 2000 лет, и только сумасшедший может читать её от начала до конца». Западная статистика свидетельствует, что 17% людей, читающих Библию от начала до конца, сходит с ума, так как сознание вступает в противоречие с подсознанием, поскольку в одной части Библии он читает: «не убей», а в другой «иди, и убей всех...».

Почему РПЦ предприняла «сектантскую попытку задушить свободу слова», включив КОБу в «Приложение к итоговой декларации». Дело в том, что КОБа «Мёртвая вода» выдвигает основную цель: формирование у людей человеческого строя психики (жить по совести, по Божески), а иерархия «вероучителей» секты РПЦ, подобно перечисленным в списке другим сектам, стоит между человеком и Богом, требуя подчинения себе, а не Богу. Это посредничество препятствует переходу верующего к человеческому строю психики, что является, по сути, сатанизмом.

Всеобщая декларация прав человека гласит (стр.19) — «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их, это право включает свободу безпрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами».

Сторонники КОБы свободны в поиске и получении информации. Доступна им и Библия. Они обдумывают полученную информацию и распространяют своё мировоззрение.

Если иерархи РПЦ придерживаются «Всеобщей декларации прав человека», то, живя по совести, они должны были бы давно уже воспринять, и открыто обсудить теоретические положения КОБы, а не отреагировать трусливой записью её в некий «чёрный» список. Ведь вопросы им были заданы ещё в 1993 году.

Мы понимаем, что вопросы наши непросты для иерархов РПЦ. Мы считаем, что разрешить их надо спокойно, терпеливо, уважительно относясь друг к другу. Но разрешать их придётся. Рано или поздно. Чем раньше, тем лучше.

Мы ждём извинений от руководителей этой конференции в лице руководства РПЦ за безосновательное причисление к сектам сторонников КОБы «Мёртвая Вода». В противном случае оставляем за собой право принять соответствующие меры в соответствии с Законодательством РФ.

Что же касается **сатанистских сект и вероучений**, то они, безусловно, должны быть поставлены вне закона. Для этого необходимо возбудить против них уголовные дела и провести показательные судебные процессы. Но сделать это возможно только на основе серьёзного мировоззренческого

обоснования существования сатанизма. КОБа позволяет сделать такое обоснование.

Председатель КПЕ, академик,
генерал-майор Петров К.П.

Вот, уважаемые читатели, вы ознакомились с документом, который был направлен в Московскую Патриархию за моей подписью и был опубликован в газете «Мера за меру». Ответа из Патриархии не последовало. Мы понимаем: а что отвечать-то...

Вопросы иерархам РПЦ

1. Почему РПЦ не может предотвратить процесс разделения народов России? Почему льётся кровь в Чечне? Почему по всей стране гремят взрывы и глухо звучат контрольные выстрелы в голову?
2. Почему РПЦ не может противостоять наркомании среди молодежи? Почему РПЦ способствует поголовному пьянству народа в России через обряд причастия кагором, с детства приучая людей к алкоголю?
3. Почему РПЦ не может противостоять разделению людей на бедных и богатых? Почему РПЦ поощряет нищенство? Почему не возвышает свой голос о недопустимости детской беспризорности?
4. Почему РПЦ не смогла предотвратить расчленение СССР? Почему нет дружбы между иерархами России и Украины, хотя библия для них одна и та же?
5. Почему иерархи РПЦ признают иудаизм в качестве «традиционной» религии на Руси и сотрудничает с раввином, но не признают в качестве традиционной для Руси религию наших предков Древних Славян, обзывая современных последователей древнеславянских обрядов – «сектами»?
6. Почему РПЦ не смогла предотвратить свержение царя в 1917 году? Почему не смогла предотвратить братоубийственную гражданскую войну? Почему иерархи РПЦ не дали народам России объединительной идеи?
7. Почему, как до революции 1917 года, так и сейчас, РПЦ способствует процветанию глобальной грабительской ростовщической системы? Почему иерархи не противостоят банкирам-грабителям народа, а сотрудничают с ними? Почему они не противостоят олигархам, руками которых разрушается народное хозяйство страны?
8. Почему признавая святость Сергея Радонежского, который был «старовером», РПЦ после никонианского раскола стала преследовать староверов и не признаёт их до сих пор?
9. Почему высшая церковная иерархия допустила обрезание нашей истории, ограничив её лишь 988 годом? У нас разве не было истории до 988 года? Почему до сих пор иерархи РПЦ молчат по этому вопросу?
10. Почему иерархи РПЦ позволили внедрить мнение, что письменность на Русь принесли Кирилл и Мефодий, «учителя словенские»? Разве у славян

до них не было письменности? Почему до сих пор иерархи РПЦ отстаивают эту ложь?

11. Если «учение Христа всеильно потому, что оно верно», то почему это учение за 2000 лет (две тысячи лет!) своего существования не восторжествовало ни в одной стране мира и не сделало жизнь людей счастливой и радостной? Почему?

12. Возможно ли в современных условиях осуществить единение людей как в России, так и в мире в целом на базе одной религиозной конфессии, в частности на базе РПЦ?

Уважаемые читатели. Все изложенные выше вопросы «рассыпаны» по всем работам КОБы, в которых рассматривались «религиозная тема». Здесь они представлены в сконцентрированном виде. Реакция на все эти вопросы со стороны иерархов РПЦ отсутствует.

ENCYCLICA (папское послание)

Был день, когда господней правды молот
Громил, дробил ветхозаветный храм,
И, собственным мечом своим заколот,
В нём издыхал первосвященник сам.

Ещё страшней, ещё неумолимей
И в наши дни — дни божьего суда —
Свершится казнь в отступническом Риме
Над лженаместником Христа.

Столетия шли, ему прощалось много,
Кривые толки, тёмные дела,
Но не простится правдой Бога
Его последняя хула...

Не от меча погибнет он земного,
Мечом земным владевший столько лет, —
Его погубит роковое слово:
«Свобода совести есть бред!»

Ф.И.Тютчев

Путь к Богодержавию

Открытое письмо председателя КПЕ Петрова К.П. к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II

*«.. да приидет Царствие Твое;
да будет воля Твоя и на земле, как на небе ...»*

Евангелие от Матфея 6.10.

Уважаемый Святейший Патриарх!

Обращаюсь к Вам в нелёгкое для России время с целью установления серьёзного диалога, сотрудничества и максимально возможного на сегодняшний день взаимопонимания, крайне необходимых для русского народа. Написанию письма предшествовала просьба об этом из Вашего (как сейчас принято говорить) окружения и именно по изложенным в письме вопросам.

Ниже от своего имени очень коротко излагаю позицию Концептуальной Партии «Единение» по вопросам глобального и внутрисоссийского расклада политических сил, глобальной политической сценаристики и места в ней РПЦ. Обратиться к Вам мне позволяет теоретическая платформа и программа нашей партии, в которых открыто признаётся существование Бога как надмирной реальности, и необходимость организовать жизнь людей в соответствии с Его целеполаганием по отношению к каждому человеку и человечеству в целом, то есть установления на Земле Богодержавия, что полностью соответствует одному из основных положений учения Иисуса Христа, выраженного Им в молитве «Отче наш...» («.. да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе ...» (Евангелие от Матфея 6.10.)). Ответственно заявляю, что такого открытого и честного признания нет ни у одной партии в России.

Русь – СССР - Россия в глобализации

Время, которое мы все переживаем сейчас, можно **назвать попыткой завершения всемирной глобализации по сценарию мировых наднациональных кланов**, представленных в национальных обществах так называемых «процветающих» стран в основном своей финансовой периферией (всемирные финансовые организации: биржи, банки, фондовые рынки, международные фонды...). СССР-Россия, географически представленная шестой частью суши, уже давно является лакомым куском для глобального координатора мировых наднациональных кланов, которые многие политики называют **«силами Запада»**, а мы назвали **«мировое закулисье»**.

Осознавая ведущуюся агрессию против нашей Родины, множество истинных патриотов России так или иначе отреагировали (каждый по-

своему) на очередной виток этой глобальной агрессии с началом «перестройки». Мы — не исключение. Наша партия (КПЕ) — лишь преемница усилий тех сотен и тысяч патриотов России, которые старались участвовать в отражении глобальной агрессии против нашей Родины. Но члены нашей партии отличаются от всего множества патриотов тем, что всегда стремились **понять что происходит прежде, чем решать что делать**. Мы считаем, что нам это удалось.

Так, мы теоретически обосновали политическую сценаристику всех происходящих в мире событий. Согласно нашей классификации политика иерархически организована и существует **три вида политики**:

- **Внутренняя политика** это — деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) на его территории в пределах его юрисдикции.
- **Внешняя политика** это — деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) вне пределов его территории и юрисдикции.
- **Глобальная политика** это — деятельность по осуществлению целей в отношении всего человечества и планеты Земля.

Какое-либо государство (или даже какая-либо из существующих на Земле региональных цивилизаций) может пытаться осуществлять **свою самостоятельную глобальную политику**, которая всегда является продолжением внутренней и внешней политики этого государства (или региональной цивилизации), в отношении других государств мира (или региональных цивилизаций). Однако, управленцы (правящий класс) этого государства (или цивилизации) в определённый момент обязательно столкнутся с **чужой глобальной политикой**, осуществляемой другим государством (либо цивилизацией). Но главное, такой претендент на «главного глобализатора» столкнётся с глобальной политикой, которую **уже очень давно** (более трёх тысяч лет) осуществляет «мировое закулисье» в отношении всего человечества планеты. То, что дело обстоит именно так, научно доказано в теоретической платформе нашей партии.

Отсюда следует, что **политика любого государства (либо цивилизации), осуществляющего свою собственную глобальную политику, в настоящее время войдёт в непримиримые противоречия с глобальной политикой «мирового закулисья»**. И это в условиях, когда мера понимания «мировым закулисьем» методов и форм осуществления глобальной политики до сих пор гораздо выше, чем мера понимания форм и методов глобальной политики любым православным патриотом России.

Именно поэтому мы сразу же поставили себе задачу: **вначале научиться понимать что происходит** не хуже, а лучше «мирового закулисья», а уж **затем действовать** и предпринимать «боевые действия» на информационном фронте. В противном случае народ России будет переживать очередную трагедию, а кадровый состав «мирового закулисья» будет в очередной раз просто тихо посмеиваться над нашими патриотами, как это уже не раз бывало в истории России.

Мы часто слышим возражения: *«А зачем российским патриотам заниматься глобальной политикой? Нам и внутренней политики всегда хватало, Россия большая страна, проживём и без других...»*

Ответ на это может быть лишь один. Мы уже пробовали проводить изоляционистскую политику в отрыве от глобальных реалий (последний опыт — опыт брежневского СССР). **До краха СССР** (как атеистической оболочки русской цивилизации, навязанной нам глобализаторами от «мирового закулисья» через масонов) **был крах Российской Империи**. При этом надо заметить, что как в Российской Империи, так и в СССР, правящие классы пытались в меру своего понимания проводить собственную внешнюю политику и даже элементы собственной глобальной политики. Но на всём протяжении доступной нам истории нашей страны отсутствие полномасштабной и целостной глобальной политики всегда оканчивалось крахом русской государственности. Примерами этого могут служить «распад» Киевской Руси, затем «распад» Московской Руси, затем «распад» Российской Империи. Последний крах государственности (а значит и глобальной, и внешней, и внутренней политики русского государства) это — крах СССР. Об угрозе потери Россией государственности уже в наше время заявил 23.04.05 в своём выступлении перед студентами МГУ мэр Москвы Ю. М. Лужков. Почему такое было возможно на протяжении почти тысячи лет?

Всё дело в том, что внутренняя и внешняя политика Руси-России-СССР всегда была надёжно вписана (подчинена) в чужую глобальную политику — глобальную политику «мирового закулисья».

Правда, после каждого очередного краха русской государственности всегда происходила мобилизация народа и государственность восстанавливалась ценой огромных людских и материальных потерь. Здесь надо отдать должное многим святым Русской Православной Церкви, вдохновлявшим правящий класс и народ на борьбу с внешним и внутренним врагами. Однако даже в этом случае, на этапе противостояния глобальному сценарию «мирового закулисья» (до крушения государственности) как патриоты Руси-России-СССР, так и правящий класс всегда были вписаны в этот глобальный сценарий (и это подтверждает история). Таким образом, в обход своей воли и правящий класс, и патриоты России почти всегда **проводили на территории нашей самобытной региональной Русской цивилизации чуждую ей глобальную политику, считая её своей внутренней и внешней** (считая также при этом, что их внутренняя и внешняя политики являют собой «эталон» патриотизма и преданности Родине). И так было на всём протяжении истории нашей страны до очередного краха русской государственности. Надо этому положить конец.

Русская Православная Церковь в глобализации

После глубокого и детального рассмотрения соотношения глобальной, внешней и внутренней политик на всём протяжении истории нашей страны

мы сумели определить место РПЦ, какое ей предусмотрено на сегодня «мировым закулишем» в его глобальном сценарии в отношении России. Очень коротко ситуация такова. (Подробное изложение — в теоретических работах платформы КПЕ).

Как мы понимаем, анализируя глобальный исторический процесс, давнее **противостояние между Ватиканом и РПЦ — объективная данность**, ставшая возможной после раскола когда-то единой христианской Церкви на три крупных религиозных конфессии. Протестантизм выделился из католичества как его «либеральная» ветвь, как дань протесту толпы, не желавшей принимать жёсткие догматы католицизма. По отношению к протестантизму неоспоримо продолжается до сих пор безусловное кураторство Ватикана.

С православием всё несколько сложнее. Будучи изначально локализовано Византией, христианство стало основной религиозной парадигмой Руси 1000 лет назад. А около 400-500 лет назад начались разговоры о преемственности Россией роли «Третьего Рима». Утвердившись в православии, Русь-Россия многократно предпринимала попытки выхода из-под глобального контроля Ватикана. Но все такие попытки всегда заканчивались восстановлением контроля над российским правящим классом со стороны «мирового закулиша».

Две последних крупных попытки выхода России из-под контроля Ватикана можно проследить в хронологии никонианского раскола (около 1653 года) и двух «русских» революций (1905 и 1917 гг.). Обе попытки закончились лишь укреплением власти масонов в России.

Мы признаём за деятельностью РПЦ благие патриотические устремления (которые исторически были всегда в Русской Православной Церкви), направленные на восстановление суверенитета России. При этом мы хотим предупредить как повторение прошлых ошибок, так и новых ошибок в будущем. Анализируя глобальный исторический процесс, мы пришли к выводу, что в определённый момент истории (когда начался объективный крах феодального строя, в первую очередь в Европе — XVII век) «мировое закулише» создало дополнительный контур фронта глобального наступления на человечество (глобализации). Если до XVII века **вершиной глобальной политической власти был Ватикан** с подконтрольными ему церковными католическими орденами, то с началом буржуазно-демократических революций в Европе был создан аналог католических орденов — **всемирное масонство**. Именно масонству «мировым закулишем» было отдано политическое преимущество — **как светскому (атеистическому) аналогу власти всемирной христианской церкви вод кураторством Ватикана**. И сделано это было тогда, когда «мировое закулише» поняло, что только лишь с помощью усилий одного Ватикана завершить глобализацию будет весьма затруднительно, поскольку в обществе нарастал атеизм.

Таким образом, к настоящему моменту реально существуют две ветви, **две политических «руки» «мирового закулисья»**, которыми оно проводит свою глобализацию:

1. Ватикан — как высшая религиозная «власть» для **верующих**. Ватикан стремится держать под своим кураторством все христианские конфессии и даже часть не христианских религий в рамках так называемого экуменизма.

2. Массонство — для **безбожников** С помощью массонства удерживается особая дисциплина в атеистических кругах, ностальгирующих по «социализму», и в среде либералов.

Острота настоящего внутрисоссийского политического момента состоит в том, что **Ватикан** считает РПЦ и православие в целом своим подконтрольным «ростком», а **массонство** активно внедряется «мировым закулисьем» (и всегда внедрялось) в церковную среду (в том числе и в РПЦ) в качестве органа глобального контроля над внутренней и внешней политикой государств, властные структуры которых находятся под влиянием церковных структур (своего рода «**спецконтроль за спецнадзором**»). Таким образом через кадровую базу даже патриотически настроенных православных людей и иерархов РПЦ (за счёт их низкой меры понимания методов глобальной политики) у «мирового закулисья» в любом случае, при любом «раскладе сил» всегда есть возможность проводить в отношении этой страны свою глобальную политику (либо через церковь, либо через массонов, либо сразу через тех и других вместе). Выход из такой ситуации как для РПЦ, так и для патриотически настроенной общественности здесь один — **подняться в мере понимания** происходящих событий и методов осуществления глобальной политики, а также в качестве управления этими общими общественными процессами, **над «мировым закулисьем»**. Но до настоящего момента в России этого в полном масштабе никогда не происходило...

Апокалипсис остался позади

В то же время, современный нам период развития с точки зрения рассматриваемых процессов отличается от предыдущих следующими основными новшествами:

— **Начиная с середины XX века в глобальных сценариях «мирового закулисья» начались сбои**. Первый раз это произошло в середине XX века, когда после победы СССР в 1945 году, «вдруг», начиная с середины 60-х годов, распространение массонского опыта СССР на весь мир стало буксовать, что закончилось крахом СССР и всей системы «массонского социализма».

Вторая попытка взятия реванша массонами в процессе «перестройки» (в России и в Европе в первую очередь) также провалилась по причине отказа населения этих цивилизаций от восстановления массонского мирового порядка (свежим примером такого отказа в Европе служат результаты

последнего голосования по принятию Европейской конституции во Франции и Нидерландах).

— Вследствие провала глобального сценария по восстановлению в России масонского порядка (типа брежневского СССР) **политическая власть в стране стала медленно переходить к РПЦ.**

Как мы понимаем, глобальным сценарием «мирового закулисья» это **запланировано не было.** Однако, считая, что православие РПЦ (как одна из основных христианских ветвей) будет всегда подконтрольна Ватикану, «мировое закулисье» временно согласилось на доминирование в России православия РПЦ, не ослабляя при этом своих усилий на «главном направлении» — попытке возвращения власти масонам (последние же в России достаточно сильны). Ясно, что при первой же возможности политическая власть будет передана масонам, а РПЦ будет опять (как и в 1917 году) подвергнута унижению и расколу, если высшие иерархи РПЦ не поднимутся в мере понимания всего происходящего **над** глобальным сценарием «мирового закулисья» (подчёркиваю: не «в», а «над»).

— **Впервые в глобальном историческом процессе в интересах и во благо всего человечества Свыше создано качественно новое информационное состояние всего человеческого общества.** Эти качественно иные объективные условия созданы для того, чтобы все люди и все правящие круги (и в первую очередь политические круги, к которым относится и религиозная сфера, и в первую очередь в России) могли подняться в мере понимания **над** глобальным сценарием и начать проводить свою глобальную политику (а соответственно и внутреннюю и внешнюю политику). **Причём Свыше предопределено, что эта новая глобальная политика будет соответствовать Замыслу Творца в отношении всего человечества («...да будет воля Твоя и на Земле, как и на небе ...»);).**

Дело в том, что на рубеже веков (начиная с середины XX века и до настоящего времени) начала и продолжает меняться логика мышления людей под воздействием быстро меняющейся технократической среды (технологии обновляются через 3 – 5 лет). Согласно новой (динамично и быстро меняющейся) логике, управление общественными процессами, «общественным сознанием» (а равно и коллективным подсознанием) на базе устаревших догматов, методов и принципов — невозможно как в религиозной, так и в светской сферах общества. Именно предвидение этого грядущего нового информационного состояния общества и явилось причиной создания масонства (на смену церковных орденов), как передового отряда, предназначенного для упреждения осуществления того, что названо в Библии «Апокалипсисом».

Апокалипсис, предсказанный Иоанном Богословом, — ни что иное, как пик технократии, который **пришёлся на середину-конец XX века.** И именно в это время старая логика (старые сценарии, методы, способы, формы) управления миром **объективно ушли в прошлое.** В новом информационном состоянии, в котором оказалось общество, старые методы управления общественными процессами объективно перестали работать.

О перспективах РПЦ после Апокалипсиса

Не заняв собственной глобальной позиции (которая по мере понимания всех происходящих в современном мире процессов должна быть выше позиции как Ватикана, так и масонства, как двух «рук» «мирового закулисья»), причём вновь отметим, что эта новая собственная глобальная позиция неизбежно будет соответствовать замыслу Бога в отношении жизнеустройства людей — Богодержавию), **высшие иерархи РПЦ обречены остаться вписанными (т.е. подчиненными) в глобальный сценарий «мирового закулисья», в котором им неизбежно уготовлено лишь два пути:**

— **Либо РПЦ встанет на сторону масонов**, добровольно и тихо сдав всю свою иерархию под власть Ватикана (как «правой» руки «мирового закулисья»), после чего территория России станет употребляться как сырьевая база для «благополучия» объединённой Европы в совместном масонско-ватиканском глобальном сценарии «мирового закулисья».

— **Либо вообще в будущем «мировое закулисье» «из-за бугра» места для РПЦ в России не предусмотрело.** Если в этом РПЦ не подчинится «мировому закулисью» и не сдаст русский народ в угоду сырьевому сценарию, то возможны несколько вариантов нейтрализации непокорной властной иерархии РПЦ:

- **Мирная смена** руководства РПЦ с патриотического на масонско-космополитическое.
- **Немирная смена** руководства РПЦ с «перестройкой» основной кадровой базы структур РПЦ с помощью, например, ваххабитского (либо какого-либо другого религиозно-политического фактора — в том числе и молодёжных воинствующих атеистов, как это было на Украине) фактора дестабилизации верхушки российской власти, которая замкнута сейчас в основном на иерархов РПЦ.
- **Трагически опасная** смена политической вывески страны с нынешней «России демократической» на откровенную вывеску сырьевой «корпорации Россия» с помощью обрушения её государственности вместе с доминирующим на сегодня политическим спектром властей (и в первую очередь это относится к непокорной РПЦ) — то есть, **вариант 1917 года.**

Единственным способом для иерархии РПЦ способствовать предотвращению разрушения государственности России и соответствовать велениям времени является прежде всего **целенаправленное осуществление кадровой работы внутри самой РПЦ по повышению меры понимания на базе Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ)**, которая разработана нашими учёными. Ещё раз подчеркну, что именно в ДОТУ убедительно показано существование Бога, Творца-Вседержителя, под управлением которого осуществляются все процессы, как во Вселенной, так и в человеческом обществе. И именно в ДОТУ убедительно доказано, что **на**

данном этапе развития человечества необходимо привести концепцию государственного устройства и управления общественными процессами в точное соответствие с замыслом Бога в отношении человечества, то есть установить **Богодержавие на Земле**. Начать этот процесс преобразования может только Россия, поскольку только в России народ в основной своей массе преодолел два типа **безбожия (атеизма)**:

— в 1917 г. **идеалистический атеизм** (вера в бога, которого нет);

— в 1991 г. **материалистический атеизм** (откровенное утверждение, что Бога нет).

Также необходимо приведение в соответствие с велением времени и к русскому варианту православия (к чему православная церковь всегда и стремилась на Руси, но никогда не могла достичь) политико-религиозной христианской доктрины так, чтобы она была интересна молодёжи. А современную молодёжь в абсолютном её большинстве невозможно заинтересовать старыми каноническими догматами. Ей нужна современная праведная, если хотите научно обоснованная и привлекательная религиозная доктрина. Старшее поколение скоро уйдёт в мир иной. Без привлечения молодого поколения **к вере Богу** (а не вере в Бога), к истинному и дееспособному глобальному патриотизму всего человечества планеты, обеспечить устойчивое управление общественными процессами в самое ближайшее время будет уже невозможно. Отсюда следует, что РПЦ необходимо переосмыслить реалии современной жизни: открытия в науке, в истории, новые отношения в обществе и т.д. Ватикан, между прочим, прилагает огромные усилия в этом направлении.

Подняться на *над*конфессиональный уровень

Глобализация — процесс объективный. В пределе она может осуществляться двумя замыслами жизнеустройства (концепциями управления):

1. В соответствии с замыслом Бога — Богодержавие («... да будет воля Твоя и на земле, так и на небе»). Основопологающий признак такого замысла — единение людей, народов, стран в мирной и счастливой жизни через единение всех и каждого с Богом (принцип «соединяем и здравствуем»).

2. Вопреки замыслу Бога. Основопологающий принцип такого замысла — разЕдинение всех друг с другом, разЕдинение людей с Богом (принцип «разделяй и властвуй»).

Очевидно, что на протяжении столетий «мировому закулисью» удавалось реализовать второй, сатанинский вариант жизнеустройства. Очевидно также, что реализация этого варианта осуществлялась и через разделение религиозных конфессий. Не преодолев этого разделения, невозможно реализовать замысел жизнеустройства по-Божески. Это в первую очередь касается и России — страны многонациональной и многоконфессиональной. **Невозможно объединить народ России (а тем**

более всё человечество) на базе какой-то одной конфессии. Выход один — подняться на более высокий уровень понимания всего происходящего (если хотите, то подняться к Богу ещё ближе), то есть подняться на **надконфессиональный уровень.** У человечества нет другого выхода! **И тот из религиозных иерархов, кто первым выйдет с этим к человечеству, тот осуществит подвиг высочайшего уровня нравственности.**

Если высшая иерархия РПЦ, как вершина доминирующей в России религии, устранился от претворения в жизнь всего общества собственной глобализации по Божескому замыслу, то она неизбежно будет вписана в чужую глобализацию (будь то «мировое закулисье», либо ведический Восток с его китайским либо индийским лицом, либо мусульманский Восток с его псевдоисламским ваххабизмом) со всеми вытекающими последствиями (описанными выше) как для самой РПЦ, так и для русского народа. Необходимо ясно понимать, что маятник **«исламский фундаментализм»** — **«православный фундаментализм»** раскачивает «мировое закулисье», что это технология глобального уровня значимости. Находясь в руках глобальной мафии, этот маятник способен «ломать хребты» государственности в подконтрольных странах, круша судьбы и загоняя при этом в могилы миллионы ни в чём не повинных людей.

Если же в высшей иерархии РПЦ до сих пор доминируют надежды закрепиться у власти без освоения новых знаний, разработанных нашими учёными, то этот путь катастрофичен, поскольку, как мы знаем, в кадровом составе РПЦ много хороших психологов, но мало управленцев. Надеяться же на россиянскую «элиту», лояльную РПЦ, как на хороших управленцев, бессмысленно и опасно. Эта «элита» также не обладает теми знаниями и уровнем понимания, которыми обладаем мы. Кроме этого в основной своей массе россиянская «элита» труслива и продажна, а посему при первой же возможности либо угрозе (а масоны умеют это устраивать) такая «элита» предаст не только церковь, но и родную мать...

Поэтому патриоты России должны объединяться не только под благозвучным словом православие, но и на основе знаний, предложенных в Концепции Общественной Безопасности. Только так Россия сможет преодолеть нынешнюю смуту, отразить глобальное нашествие и утвердить не только в России, но и на всей Земле истинное Богодержавие и веру Единому Богу Творцу и Вседержителю.

Историческое решение глобального уровня значимости Уважаемый Святейший Патриарх!

Я понимаю в какую ситуацию ставит Вас это моё обращение. Но обстановка в России и в мире в целом обязывает Вас принять **историческое решение глобального уровня значимости.** Медлить нельзя, поскольку промедление грозит обернуться трагедией для нашей Родины и Народа. Этим объясняется и моё открытое (а не конфиденциальное) письмо к Вам. Ибо в новом информационном состоянии общества требуется открытое и честное

общение со всеми. В современном обществе всё тайное быстро становится известным. В этих условиях любой руководитель государственного уровня значимости просто обязан сказать какой из двух замыслов жизнеустройства он реализует в своей работе. Если он открыто об этом не заявляет, то такого государственного деятеля люди очень быстро перестают понимать. И это — объективная данность.

Ваше положение обязывает Вас к очень многому. К Вашему мнению прислушиваются миллионы искренних праведных людей. Мне также доподлинно известно, что очень многие священнослужители РПЦ (особенно в регионах) изучают КОБу и поддерживают её. От претворения идеалов Богодержавия в жизнь их пока удерживает внутрицерковная дисциплина. Но это лишь «пока» ... Праведное всё равно проложит себе дорогу в жизнь. Возвысив свой голос и обратившись к народу и руководству страны с конкретными предложениями, Вы можете предотвратить трагедию и изменить курс развития не только России, но и всего человечества, направив его по пути к Богодержавию. В этом деле преображения нашего общества Вы целиком можете рассчитывать на нашу поддержку.

С уважением,
Председатель КПЕ
Президент Академии Управления глобальными и региональными
процессами социального и экономического развития,
генерал-майор Петров Константин Павлович
25 июня 2005 г.

Под одним Богом!

Я молюсь за Россию,
Я молюсь на народ.
Пусть истают все силы,
Но молитва дойдёт —

Бог услышит Поэта!
Ведь молитва верна...
Мне об этом примета
Кем то свыше дана.

Посему будь что будет —
О себе не пекусь...
Лишь бы русские люди
Подымались за Русь!

Только б встали народом
Среди русских равнин —
Под одним небосводом
И под Богом одним!

Саблин Владимир Григорьевич, г. Воронеж

Процесс преобразования мировоззрения в России и в мире

1. Язычество (в других регионах суфизм). Язычество явилось основой культуры, в том числе и культуры Богодержавия. Оно было представлено во внелексических формах.

2. Всеясветная Грамота. Явление Всеясветной Грамоты явилось лексической оболочкой язычества (культуру Язычества стало возможно представлять в письменном виде). Это было необходимое, но недостаточное условие формирования жреческой культуры Язычества в ранних цивилизациях.

3. Извращения Язычества в идолопоклонство, многобожие и магию. Эти извращения явились предпосылками к вырождению жречества в иерархию знахарей. Знахари стали контролировать социальную пирамиду толпо-«элитаризма».

4. Завершение процесса формирования осатанелого библейского знахарства вследствие раскола древнеегипетского жречества на иерархию служителей Амона-Ра и Атона.

Начало глобальной экспансии древнеегипетского знахарства и расового библейского толпо-«элитаризма» на основе *совокупности* библейских культов (доктрины идеалистического атеизма).

5. Киевская Русь под давлением византийской ветви библейской иерархии знахарства.

Явление старообрядчества — реакция русского жречества на первую волну экспансии библейского ростовщического паразитизма и финансового рабовладения. Попытка возвращения русского жречества в Язычество при неспособности размежеваться с глобальным библейским знахарством.

6. Ревизия старообрядчества византийской иерархией. Никонианство — вторая волна экспансии библейского расового паразитизма через попытку возвращивания в России новой поросли библейского знахарства из местной управленческой «элиты».

7. Мировоззренческий раскол народа и управленческой «элиты», включая и официальную церковь. Выделение из общества либерально-православной интеллигенции — кокона вокруг никонианского знахарства. Неосознанная тяга этого знахарства к экуменизму и неспособность деятельно противостоять атеизму, прикрывающему собой иерархию откровенного сатанизма.

8. Марксизм — третья волна экспансии библейского расового паразитизма **в форме троцкизма.** Фактически это модернизация библейской доктрины в форме западного материалистического атеизма и сатанизма, обрезающего жизнь под шаблон догматов «освященных» знахарями писаний.

Практически одновременное появление **большевизма.** Это бессознательная попытка самовыражения язычества и здравого смысла через содержательно чуждый как язычеству, так и здравому смыслу

материалистический атеизм марксистских писаний (своей теоретической базы у большевиков тогда не было).

9. Сталинизм. Разрешение конфликта троцкизма и большевизма в России явлением Сталинизма. Сталинизм запустил процесс вхождения суфизма в большевизм. Сталинизм реально направил общество на путь очищения от материалистического и идеалистического атеизма и выходу из-под власти глобального библейского знахарства.

10. «Элитарная» образованщина, не внемлющая жизни. Это разноликая интеллигенция — отбросы общественного развития, аналогичные уголовному криминалитету. Эта «элита» водителствуема с одной стороны, либерально-православной иерархией идеалистического атеизма, и с другой — иерархией материалистического атеизма (марксизма-троцкизма).

11. По завершении происходящего сейчас процесса социальной гигиены (самоликвидации «опущенных в противоестественность», людей с животным типом психики и зомби-биороботов) — **единение народов в Богодержавии** в согласии язычества и суфизма. Это станет обретением большевизмом своего истинного Языка.

Из прошлого через настоящее в будущее

С 4 по 11 сентября 2005 г. в п. Дюрсо Краснодарского края проводился сбор жрецов и глав общин Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ).

На сбор были вынесены для обсуждения следующие вопросы:

1. Обеспечение основополагающей и региональной безопасности возрождения Славянской культуры, быта и веры.
2. Совершенствование руководства и управления общинами, оказания помощи в становлении новых общин.
3. Об основах первоисточка Славянской Веры.
4. Обрядность в Славянской Вере (праздники, быт).
5. Отношения к другим религиям и национальный вопрос.
6. Оценка деятельности родноверческих и не родноверческих организаций на пути укрепления и возрождения Славянской Веры.

В работе принимал участие председатель КПЕ Петров К. П. Он прочитал участникам полный курс лекций по Концепции Общественной Безопасности. 09.09.05 состоялось Вече участников сбора на котором принято «Обращение к народу», публикуемое ниже.

Вернуть свои корни! **Обращение Вече представителей славянских общин России к народу**

Дорогие соотечественники и соотечественницы!

Мы, представители славянских общин России, собрались на Вече на кубанской земле, чтобы обсудить и принять решение по судьбоносным вопросам жизни нашей Родины. Обсуждение положения дел в стране и возможных путей вывода России и её народов на курс развития, обеспечивающий достойную жизнь всех людей, а не только избранных, было очень непростым. Тем более непростым было принятие решения, и нам удалось выработать **единое мнение:**

1. Причиной сегодняшнего неустройства в стране, всех бед и страданий простых людей является ведущаяся против России «холодная» (информационная) война методом «культурного сотрудничества». Инициаторами этой войны являются хозяева транснациональных корпораций и банков, которых политики называют «силами Запада», «мировым закулисем», «мировым правительством». Именно они привели всё человечество к глобальному системному кризису и пытаются преодолеть этот кризис в первую очередь за счёт России. Для всех очевиден факт: в «благополучной» Европе нет ни газа, ни нефти, ни железа, ни меди, ни алюминия, ни территории для дальнейшего развития, а в «неблагополучной» России всё это есть. Поэтому нашу Родину они планируют расчленить на части, как это сделали с СССР, а население сократить в 10 раз, сделав оставшихся рабами. Теперь уже очевидно, что достижение этих целей осуществляется без боевых действий методами информационного воздействия на людей.

Господствовавшая в СССР идеология марксизма не смогла остановить это информационное воздействие «сил Запада». Ныне существующие в России идеологии и религиозные верования и культы также не в состоянии противостоять информационной агрессии, изменить положение дел в стране.

Все патриотические силы раздроблены, разъединены, большинство людей потеряло жизненные ориентиры, деморализовано, разуверилось во всём. Народ откровенно спаивают, как когда-то споили индейцев Америки, молодёжь развращают западными «ценностями».

В этих условиях нынешнее руководство страны поставило задачу **поиска «национальной идеи».**

2. Даже из официальной истории нашей Родины известно, что первоначально на её просторах жили славяне. А что мы знаем об их Вере, культуре, быте, обычаях? Очень мало.

Правда, надо сказать, что особенно в последние годы появилось множество литературы и научных работ на эту тему. Из них следует, что **славяне обладали высочайшей культурой, письменностью, знаниями.** Их

взаимоотношения в быту строились на **общинной основе**, когда все жили между собой в ладу и в согласии с Природой. Славяне были миролюбивыми, трудолюбивыми, смелыми, гордыми людьми.

Всё это от нас преднамеренно скрывали, навязывая ложное представление о славянах, как о тёмных дремучих варварах, идолопоклонниках, язычниках, приносящих человеческие жертвы.

Выделим главное. **Славянами мы называемся по Вере своей, а не этнически**. На просторах Руси жили поляне, древляне, вятичи, кривичи и т.д. Всех их объединяла одна Вера — Славянская. Обобщил все накопленные на тот момент знания и представления о Мироздании на основании собственного понимания полученных Свыше откровений наш предок **Дажьбо**, величайший философ. Его мы по праву можем считать **основоположником Славянской Веры**, заложившим фундамент в её первооснову.

Суть Славянской Веры в том, что существует **Единый Бог**, названный **Сварогом**, предстающий в сознании людей **в различных образах (ипостасях)**, отражающих всё множество явлений Мироздания. **Бог управляет всеми процессами** во Вселенной и людьми, предоставляя человеку при этом большую свободу выбора.

Иноземные «мудрецы» умышленно исказили эту особенность Славянской Веры, сделав славян многобожниками, а некоторые отечественные учёные закрепили это мнение.

Особенностью Славянской Веры является то, что **славяне никогда ничего не просили у Бога, а лишь славили Его**, считая, что Бог уже дал всё необходимое каждому человеку для его достойной жизни в этом мире, поэтому надо лишь реализовывать своим трудом дарованные Свыше возможности.

Ещё одна особенность Славянской Веры состоит в том, что славяне **верили Богу**. Ныне расхожая фраза «вера в Бога» несёт совершенно другой смысл. «Вера в Бога» — это всего лишь вера в то, что Бог существует. Но это не означает, что человек живет по замыслу Бога. **«Вера Богу»** предполагает, что человек живёт полностью доверяясь Промыслу Бога в отношении себя.

Славянская Вера неразрывно связана с традициями и бытом нашего народа. Славяне жили в ладу между собой, уважали старших, пестовали младших, заботились о немощных, трудились сообща, т.е. как издавна у нас считается — жили по-Божески, по Справедливости, по Праву.

Уничтожение Славянской Веры и Славянской культуры огромными усилиями «мирового закулисья» хотя и длилось столетиями, но полностью не удалось. Корни свой наш народ не потерял.

Древо без корней засохнет. **Корни** — это прошлое. **Ствол** — настоящее. Обновляющаяся **Крона** — будущее. Народ, потерявший свои корни, не имеет будущего. Именно это пытались и пытаются до сих пор сделать с нами. **Будущее вырастает из Прошлого через Настоящее**. Чтобы устремиться в Будущее, необходимо вернуть свои корни, свою культуру, обычаи, традиции. Вернуть свою Веру!

3. Мы понимаем, что историю не повернуть вспять. Было бы глупостью пытаться вернуться в то далёкое прошлое и жить в тех условиях. **Наследовать опыт предков необходимо с пониманием.**

Наша задача — **опираясь** на родную культуру, опыт наших предков, **войти** в мир современных передовых знаний о справедливом жизнеустройстве. В этом случае **сочетание древней Славянской культуры с современными мировоззренческими знаниями** станет той самой «**национальной идеей**», о которой говорит руководство страны. Решению этой стратегической задачи в полной мере соответствует система знаний, изложенных в **Концепции ОБЩЕСТВЕННОЙ Безопасности**, разработанной учёными-патриотами России. Постановку вопроса о Концепции **НАЦИОНАЛЬНОЙ** безопасности мы считаем некорректной, поскольку Россия — страна многонациональная, а мы, как и наши предки, с уважением относимся к другим народам.

Необходимо отметить, что Концепция Общественной Безопасности прошла режим парламентских слушаний в Госдуме России, на которых она была единогласно принята и рекомендована к внедрению. Этот факт делает её полноправной и полномочной для претворения в жизнь. Кроме этого, Концепция Общественной Безопасности является теоретической платформой КПЕ, официально зарегистрированной партии, которая в 2003 году впервые принимала участие в выборах в Госдуму и заняла 10-е место из 23.

В Концепции Общественной Безопасности рассмотрены все стороны жизни современного общества: от мировоззренческих до экономических и бытовых. Но самое главное — в Концепции Общественной Безопасности однозначно утверждается и обосновывается существование надмирной реальности, высочайшего интеллекта, который управляет всеми процессами в Мироздании, **утверждается существование Бога.**

Более простой, полной и ясной системы взглядов пока никто не предъявил.

Мы внимательно рассмотрели и изучили все основные положения Концепции Общественной Безопасности, после чего пришли к выводу, что **они совпадают с мировоззренческими положениями Славянской Веры.**

Это даёт нам основание утверждать, что **соединение наших древних «Корней» с современным «Стволом» знаний** позволит осуществить приток тех сил, которые Живой Водой проникнут ко всем засохшим листочкам **Кроны** древа и возродят их к новой жизни. Родина обретёт будущее.

Такое соединение не самоцель. Все принимаемые нами решения и действия должны быть направлены на **освобождение** нашей Родины от иноземного информационного ига, **утверждение** в стране справедливого жизнеустройства и **преображение** людей на нравственной основе. Да будет так!

Пусть мнимое благополучие никого не обольщает. Россию подвели к рубежу очередного развала. Мы можем потерять Отечество, потерять всё!

Настал момент, когда каждый должен определиться.

Славяне!

Мы обращаемся к вам. Используя наши разногласия в понимании истоков Веры и её традиций, нас всех разделили и стараются поссорить между собой. Надо понять, что это **управляемый процесс**, и он на руку нашим завоевателям. Надо преодолеть эти различия. Для этого мы на базе Академии Управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития, сотрудничающей с Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ), создаём аналитический отдел для разрешения возникших разногласий. Подключайтесь к этой работе.

Необходимо преодолеть существующий разлад. Надо найти в себе мудрость, волю, терпение для организации совместных действий по освобождению своей Родины. Нам надо объединиться. Если одни из нас — за одно верование, другие — за другое, объединение невозможно. Пока мы выясняем «расхождения» в «истоках и первоистоках», боремся друг с другом, враждебные силы успешно выполняют свою программу уничтожения Славян.

Наша сила в единении! А оно возможно на базе одного мировоззрения. Именно такое мировоззрение несут нам древняя Славянская Вера и современные знания Концепции Общественной Безопасности.

Поэтому мы призываем всех обратиться к первоисточкам нашей культуры, нашим Корням, исконной Вере. Во всех городах и сёлах необходимо создавать Славянские Общины для того, чтобы сообща решать все жизненно важные проблемы как одного человека, так и страны в целом. Примеры успешного решения этой задачи уже есть.

Кроме этого мы призываем овладевать современными знаниями Концепции Общественной Безопасности, которые помогут правильно понять происходящее и правильно действовать в современной обстановке.

В решении этих задач мы готовы оказать всем необходимую информационную помощь и поддержку.

Дорогие соотечественники и соотечественницы!

Вся история нашего Великого Народа полна трагических событий, когда казалось, что выхода нет и всё потеряно. Но всегда находились люди, которые брали на себя ответственность за судьбу Отечества и возрождали её из пепла. Так будет и сейчас! Мы не отдадим нашу Родину на поругание. Мы возродим нашу Отчизну и установим справедливость!

Слава Единому Богу Сварогу! Слава родам славянским!

Определи своё мировоззрение
(самопроверка – самоопределение)

Мнения:

I. О существовании Бога

1 Бог существует. При этом:

а) существует один Бог.

б) существует много богов и система отношений между ними.

в) существует один бог во многих "функционально" различных лицах.

2 Бог не существует.

II. Учения о боговоплощении

1 Воплощениями Бога являются Кришна, Будда, Иисус, П. К. Иванов, Мария-Дэви-Христос и др. Указать какое для вас — истина.

2 Все учения о боговоплощении ложны. Бог не воплощался среди людей, но были люди — Посланники Божьи, Его вестники, которых другие люди произвели в ранг богов по своей воле и невежеству.

3 Иисус Христос — мифическая личность.

Иисус Христос — самозванец.

Иисус Христос — Истинный Посланник.

III. О религии

1 Религия — основа человеческой жизни, поскольку в ней — сокровенная связь души человека и Бога, осознаваемая человеком в меру его развития.

2 Религия — пустая трата времени.

3 Религия — одна из многих систем самовнушения и кодирования психики других и потому — личное дело каждого.

IV. О профессиональном духовенстве

1 Духовенство — обязательные посредники между человеком и Высшим.

2 Духовенство — всего лишь вероучителя — хранители религиозной традиции в культуре.

3 Духовенство — сатанисты (в случае догматизации ими ЛЖИВОГО «писания» в качестве Священного).

V. О ритуалах

1 Ритуалы — одно из средств осуществления личностной религиозности и воспроизводства религиозности в культуре общества при смене поколений.

2 Ритуалы — внешнее выражение религиозности, но истинная личностная религиозность каждого человека внеритуальна.

Ответы	
Да	Нет

3 Ритуалы — фундамент религии. Внеритуальная (внеконфессиональная) религиозность невозможна.

--	--

VI. О Библии

1 В Библии — все истинно и священо.

--	--

2 В Библии — все ложно и самодурственно-своекорыстно.

--	--

3 В основе Библии — Истина Свыше, но она извращена и облеплена ложью.

VII. О сатане

1 Сатана — реально падший ангел.

--	--

2 Сатана — вымысел.

--	--

3 Сатана — порождение самих людей (эгрегор, дух коллективного зла, накопившегося в культуре общества).

4 Сатана — во истину «князь мира сего».

--	--

5 Сатана — это наваждение с целью подмены им и его отсебятиной Царствия Божиего в обществе людей.

VIII. О магии, как системе «нефизического» воздействия человека на окружающий мир и других людей:

1 Магия невозможна (иными словами это «мистика», в смысле беспричинного совпадения разрозненных случайностей).

--	--

2 Магия не только возможна, но существует объективно, как элемент культуры. При этом:

— либо она запрещена Богом людям и является элементом сатанизма;

--	--

— либо в освоении магических возможностей человека выражено Божье предопределение развития культуры, а сатанизмом является препятствование освоению людьми этого потенциала их возможностей.

--	--

IX. О свободной воле человека

1 «Что хочу — то и ворочу», поскольку человеку должно стать богом в природе.

--	--

2 «Что хочу — то и ворочу», поскольку Бог истинный всё равно простит.

--	--

3 Каждый человек обязан осуществить выбор своей личной ответственности за исполнение Божьего предопределения в отношении планеты Земля и всего человечества.

--	--

X. О смерти: Конец всему или переход в иное качество?

1 За смертью — небытие.

--	--

2 За смертью — суд Божий и определение Богом дальнейшей доли каждого.

--	--

3 За смертью — становление человека богом в сонме богов.

--	--

ЭТОТ САМОТЕСТ — НЕ ИГРУШКА И НЕ БАЛОВСТВО!!!

Определённость мнений — основа этики во взаимоотношениях обладателей разума.

Человеку нельзя строить свою жизнь на бездумной клевете и на прижившихся в культуре сплетнях. Это относится и к вере человека Богу.

Сколько и в кого

*«Кто Верит в Магомета,
кто в Аллаха, кто в Исуса,
кто ни во что не верит...».*

В. С. Высоцкий

Журнал «Эксперт» №21 от 9 июня 2003 года привёл очень интересные данные результатов своего исследования «Стиль жизни среднего класса», полученных в результате опроса «средних русских» (термин «Эксперта») на предмет их отношения к религии. Оказалось, что:

1. Атеистов всего – 22%.
2. Атеистов мужчин – 30% .
3. Атеисток женщин – 15%.
4. Атеистов в С-Петербурге – 33%.
5. Атеистов на Юге России и Поволжье – 16-18%.
6. Считают себя православными – 45%.
7. Считают себя мусульманами – 5%.
8. Считают себя буддистами, протестантами и проч. – менее 0,5%.

Но самое интересное оказалось в том, что ровно 25% опрошенных считают себя верующими, но не принадлежат ни к одной из конфессий!

Если на эти 25% наложить приведённые «Экспертом» показатели посещения церковей теми, кто считает себя верующими (а это в основном те, кто считает себя православными, а они таковы:

1. Чаще одного раза в месяц – 3% верующих.
2. 1 раз в месяц – 15% верующих.
3. 2-3- раза в год – 30% верующих.
4. Не посещают вообще – 52 % «верующих»), то здесь есть серьёзный повод задуматься о перспективах проникновения КОБы во все слои нашего общества.

Это данные «Эксперта». По данным ВЦИОМ (Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения) всего по России среди всех слоёв населения атеистами себя считают 32% (соответственно так или иначе веруют 68%).

Оценить данную информацию и сделать выводы предлагается самим читателям.

«Объединительная идея» найдена

Какой вывод следует из всего рассмотренного в данном приложении и с учётом всего изложенного в книге в целом?

Для преодоления действия сатанинской концептуальной власти с её главным принципом управления «разделяй и властвуй», реализуемого в том

числе (и в первую очередь) через религиозные верования, культы, конфессии, секты и т.п., неизбежно требуется выход на рассмотрение вопроса о существовании Бога как надмирной реальности и глубокий анализ всех ныне существующих религиозных верований, культов и конфессий. Тот человек (политик, руководитель, учёный, социолог и т.д.), который не делает этого или не желает делать это, тот невольно оказывается слепым (или преднамеренным) исполнителем сатанинской концептуальной власти несправедливого жизнеустройства (понимает он это или не понимает — это так).

Но этого мало. После осмысления всего того, что связано с вопросом существования Бога и анализа первооснов, сути религиозных конфессий, требуется не только констатация существования различий и противоречий, но и предъявление своей «объединительной идеи», которая бы снимала эти противоречия и разногласия, причём снимала бы обоснованно и доказательно.

Согласитесь, уважаемые читатели, что такой подход к решению вопроса не высказывает ни одна партия, ни один политик, да и вообще никто из «авторитетных» людей нашего времени. Кроме КОБы и КПЕ! И не только «предлагает», по КПЕ активно приступила к реализации «объединительной идеи» на практике.

Иллюстрацией решения задачи «объединительной идеи» служит стихотворение Даниила Андреева, автора знаменитого произведения «Роза мира». Стихотворение написано в 1950 году:

Иерархия

Ждало напрасно человечество,
Что с древних кафедр и амвонов
Из уст помазанного жречества
Прольётся творческий глагол.
Все церкви мира — лишь хранители
Заветов старых и канонов;
От их померкнувших обителей
Творящий Логос отошёл.

Он зазвучит из недр столетий,
Из катакомб, с пожарищ дымных,
Из страшных тюрем лихолетья
По сотрясённым городам.
Он зазвучит, как власть имеющий,
В философемах, красках, гимнах,
Как вешний ветер, вестью веющий
По растопляющимся льдам.

Не будут те **жрецы** «помазаны»
Епископом в старинном храме
Перед свечами и алмазами
На подвиг, творчество и труд,
А СВЫШЕ Волю Непреклонную,
Они в себе услышат **сами**,
И **сами** участь, обречённую
На труд и право, изберут.

Их души, жаркие и страстные,—
Они пройдут из рода в роды
Творцами новой иерархии,
Чей золотой венец вдали
Святой гигант, нерукотворною
Блестя митрой, держит строго
В другом зоне — по ту сторону
Преображенья всей Земли.